



ДОКЛАД

Уполномоченного
по правам человека
в Ярославской
области

2020

ДОКЛАД

**Уполномоченного
по правам человека
в Ярославской области
за 2020 год**

Ярославль
2021

УДК 34С
ББК 67.99(2)
Б12

Бабуркин С.А.

Б12 Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека
в Ярославской области за 2020 год / С. А. Бабуркин. – Ярославль, 2021 – 134 с.

УДК 34С
ББК 67.99(2)

© Уполномоченный по правам человека в Ярославской области, 2021

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Введение	7
2. Основные направления деятельности Уполномоченного по правам человека в Ярославской области	9
2.1. Работа с обращениями граждан	10
2.2. Правовое просвещение	18
2.3. Развитие правозащитной инфраструктуры института Уполномоченного	27
2.4. Межведомственное, межрегиональное, международное сотрудничество	29
3. Личные (гражданские) и политические права	33
3.1. Право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности	35
3.2. Право на свободу получения и распространения информации, свобода СМИ	37
3.3. Право на обращение в органы государственной власти и органы местного самоуправления	42
3.4. Право на участие в управлении делами государства и на осуществление местного самоуправления	45
3.5. Право на свободу передвижения и гражданство (права в сфере миграции)	51
4. Социальные, экономические и культурные права	59
4.1. Право на жилище	60
4.2. Право на социальное обеспечение	71
4.3. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	79
4.4. Право на труд	85
4.5. Право частной собственности и финансовые права	91
4.6. Право на образование	95
4.7. Право на благоприятную окружающую среду	103
5. Гарантии прав человека	109
5.1. Право на доступ к правосудию	110
5.2. Права человека в местах принудительного содержания	115
5.3. Право на юридическую помощь	123
6. Предложения Уполномоченного по правам человека в Ярославской области по совершенствованию механизма защиты прав и свобод человека и гражданина, направленные в органы государственной власти и органы местного самоуправления	128



«Уполномоченный, вступая в должность, приносит присягу, в которой клянется защищать права человека, руководствуясь Конституцией, законодательством, справедливостью и голосом совести. Я работаю в соответствии с этими требованиями», – Сергей Бабуркин

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Sergey Baburkin', written in a cursive style.

ВВЕДЕНИЕ

Ежегодный Доклад Уполномоченного по правам человека в Ярославской области подготовлен в соответствии со ст. 16 Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» и ст. 9 Закона Ярославской области от 02.04.2013 № 6-з «Об Уполномоченном по правам человека в Ярославской области».

В Докладе представлены качественные и количественные показатели, характеризующие деятельность Уполномоченного и состояние дел в сфере соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Ярославской области в 2020 году:

- сведения о работе Уполномоченного с обращениями граждан в 2020 году;
- статистические и аналитические данные о состоянии сферы защиты прав и свобод граждан на территории Ярославской области;
- информация о деятельности Уполномоченного в сфере правового просвещения и информирования жителей области;
- информация о сотрудничестве и взаимодействии Уполномоченного с органами государственной власти, государственными органами, органами местного самоуправления, территориальными органами федеральных структур и ведомств, институтами гражданского общества по вопросам соблюдения и защиты прав и свобод граждан;
- рекомендации органам государственной власти и органам местного самоуправления по совершенствованию механизма реализации и защиты прав и свобод граждан.

Доклад подготовлен и представлен в целях:

- привлечения внимания органов государственной власти и местного самоуправления, должностных лиц, общественных организаций и граждан к вопросам соблюдения и защиты прав и свобод человека на территории Ярославской области;
- выявления наиболее распространенных фактов и причин нарушения прав и свобод человека и гражданина в Ярославской области;
- выработки предложений по совершенствованию механизмов защиты и восстановления прав и свобод.

При подготовке Доклада использовались следующие источники информации:

- обращения граждан;
- встречи Уполномоченного с гражданами на личных приёмах;

- сведения, собранные в ходе рабочих поездок в учреждения социального обслуживания, учреждения здравоохранения, образовательные организации, производственные предприятия, места принудительного содержания, иные учреждения;
- переписка Уполномоченного с государственными органами, органами местного самоуправления;
- статистические данные о работе органов государственной власти и местного самоуправления, прокуратуры и органов внутренних дел, иных служб и ведомств;
- публикации в средствах массовой информации;
- мониторинг публичных мероприятий.

В соответствии со ст. 16 Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» и ст. 9 Закона Ярославской области от 02.04.2013 № 6-з «Об Уполномоченном по правам человека в Ярославской области», **Доклад направляется:**

- в Ярославскую областную Думу,
- Губернатору Ярославской области,
- Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации,
- председателю Ярославского областного суда,
- в прокуратуру Ярославской области.

Доклад в полном объеме размещается на официальном сайте Уполномоченного в сети «Интернет»: www.up76.ru

Доклад лично представляется Уполномоченным по правам человека в Ярославской области на заседании Ярославской областной Думы.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2020 ГОДУ



В соответствии со ст. 4 Закона Ярославской области от 02.04.2013 № 6-з «Об Уполномоченном по правам человека в Ярославской области» основными задачами Уполномоченного являются:

1. содействие соблюдению на территории Ярославской области прав и свобод человека и гражданина, восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина;
2. подготовка предложений по совершенствованию механизма защиты прав и свобод человека и гражданина в Ярославской области;
3. правовое просвещение и информирование населения Ярославской области по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты;
4. развитие международного и межрегионального сотрудничества в области защиты прав и свобод человека и гражданина.

Уполномоченный в ходе выполнения возложенных на него задач обеспечивает противодействие коррупции в пределах своих полномочий.

Реализация указанных задач определяет основные направления работы регионального омбудсмена.

Работа с обращениями граждан



В 2020 году к Уполномоченному по правам человека в Ярославской области поступило **2427 обращений граждан**. Из них в центральный офис Уполномоченного в г. Ярославле поступило **2051 обращение** и **376 обращений** принято в общественных приемных Уполномоченного в муниципальных образованиях.

Таким образом, несмотря на ограничения, связанные с противоэпидемическими мерами в связи с пандемией COVID-19, число обращений к омбудсмену продолжает расти (рис. 1). Из поступивших обращений **2389** были индивидуальными, **38 – коллективными** (подписанными пятью и более лицами). Самое массовое обращение, поступившее из г. Рыбинска и Рыбинского муниципального района против потенциального строительства целлюлозного комбината на берегу Рыбинского водохранилища, содержало **35124 подписи**.

С учетом коллективных обращений, всего в 2020 году к омбудсмену обратились **42388 человек**.



Рисунок 1. Динамика количества обращений к Уполномоченному в 2013-2020 гг.

269 обращений (11% от общего числа обращений) поступило в интересах неопределенного круга лиц.

Каков «портрет заявителя-2020»? Как и в предыдущие годы, среди обратившихся за защитой прав преобладают женщины. В 2020 г. обращения поступили от **17806 мужчин и 24582 женщин, 42% и 58% от общего числа обратившихся.** По сравнению с 2019 годом увеличилась доля мужчин-заявителей (на 7%).

На диаграмме (рис. 2) представлены основные категории заявителей, обратившихся в 2020 г. к Уполномоченному.

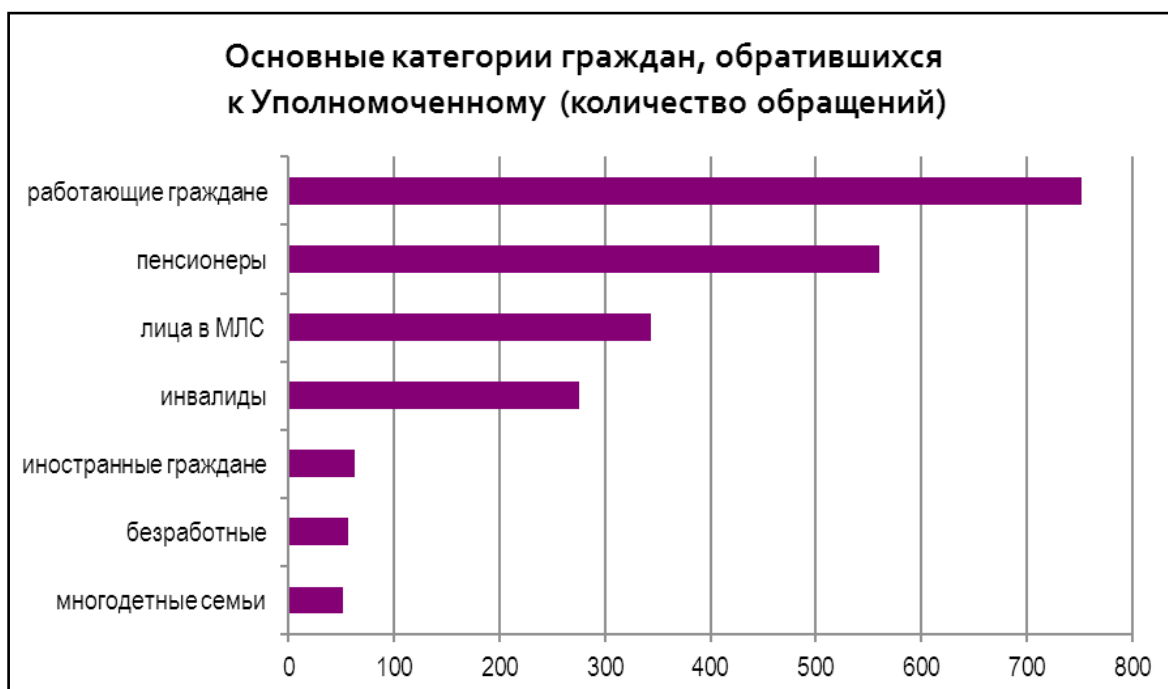


Рисунок 2. Основные категории граждан, обратившихся к Уполномоченному в 2020 г.

Кроме представленных в диаграмме основных категорий, к омбудсмену обращались освободившиеся из МЛС, ветераны, женщины в отпуске по уходу за детьми, дети-сироты и лица из их числа, представители СМИ, адвокаты, предприниматели, НКО, должностные лица и депутаты.

Личные приемы и «ковид-коррективы»: расширение пространства для общения

В 2020 году серьезные коррективы в работу с обращениями граждан внесла пандемия новой коронавирусной инфекции: личные (очные) контакты граждан с представителями большинства государственных инстанций

«За каждой жалобой – конфликт, беда или даже трагедия ... Поэтому универсального механизма рассмотрения обращений не существует. Но есть общие принципы – объективность, беспристрастность, конфиденциальность и стремление восстановить справедливость формальными и неформальными методами... Очень важны личные встречи с людьми и получение информации из первых уст. На основе этой работы я делаю вывод о том, есть ли нарушение прав человека, кто их нарушил и – самое главное – что нужно сделать для исправления ситуации», – Сергей Бабуркин – порталу «Ярновости», декабрь 2020

были существенно ограничены. Чтобы компенсировать эти ограничения, в аппарате Уполномоченного была организована круглосуточная интернет-приемная, жалобы принимались на официальном сайте и страницах омбудсмена в социальных сетях Facebook, ВКонтакте, Инстаграм, был освоен формат дистанционных приемов.

В итоге в 2020 году в очной и дистанционной форме (по видео- и телефонной связи) Уполномоченный провел **56 личных приемов** (в 2019 году их было **40**). Прием граждан посредством телефонной связи на постоянной основе проводился и сотрудниками аппарата Уполномоченного – в 2020 г. состоялось **285 приемов юристами правового отдела Аппарата** (что также превышает показатель 2019 г. – **247 приемов**).

Совместные и выездные приемы в 2020 году:

4 выездных приема граждан в рамках «Дней Уполномоченного» в муниципальных образованиях области;

7 выездных приемов в изоляторах временного содержания УМВД РФ по Ярославской области;

36 выездных приемов в местах принудительного содержания УФСИН России по Ярославской области;

2 выездных приема иностранных граждан и лиц без гражданства в Центре временного содержания иностранных граждан УВМ УМВД РФ по Ярославской области;

7 совместных приёмов (в том числе в дистанционном формате) с руководителями органов государственной власти, государственными органами, ведомствами, партнерами по соглашениям: УФССП, органами прокуратуры, УФСИН, региональным отделением Пенсионного фонда, департаментом

образования мэрии г. Ярославля, руководителями органов местного самоуправления муниципальных образований;

10 совместных приемов с юридической клиникой ЯрГУ им. П.Г. Демидова, в том числе в формате Дней бесплатной юридической помощи.

На личных приемах было принято **727 обращений**, что составляет **около 30% от общего числа**. Это несколько меньше, чем в 2019 году, что объясняется действовавшими в связи с пандемией ограничениями. Вместе с тем, возрос поток обращений по таким каналам, как почта и интернет, что показало востребованность удаленных форматов общения с омбудсменом в условиях ограничительных мер.

В письменной форме поступило **1081 обращение** (включая присланные по почте и направленные через интернет-ресурсы), что на 423 обращения больше, чем в 2019 г. Из них **через круглосуточную интернет-приемную на сайте www.up76.ru и социальные сети** (на официальных страницах Уполномоченного) принято **290 обращений**. **В устной форме (по телефону) принято 619 обращений**.

Тематика обращений к Уполномоченному представлена в таблице 1 в порядке убывания количества обращений.

Вид права	Количество обращений, 2020 г.	В процентах от общего числа	Количество обращений, 2019 г.	В процентах от общего числа
Право на жилище	475	19,5	634	26,5
Право на социальное обеспечение	448	18,5	360	15
Право на доступ к правосудию	321	13,2	340	14,2
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	280	11,5	220	9,2
Право на труд	173	7,1	93	3,9
Право частной собственности	99	4	105	4,4
Право на свободу передвижения и на гражданство	95	3,9	103	4,3
Право на доступ к информации	85	3,5	33	1,4
Право на обращение	73	3	47	2,0
Право на личную неприкосновенность	71	2,9	61	2,6
Право на образование	64	2,6	79	3,3
Право на землю	52	2,1	59	2,4
Право на благоприятную окружающую среду	50	2	13	0,5
Право на юридическую помощь	47	1,9	60	2,5
Права ребенка	37	1,5	96	4,1
Право на достоинство личности	28	1,2	12	0,5
Право на участие в управлении делами государства	9	0,4	13	0,5
Право на жизнь	7	0,3	11	0,5
Право на предпринимательскую деятельность	5	0,2	8	0,3
Право на государственную защиту	3	0,1	30	1,3
Право на доступ к культурным ценностям	2	0,1	8	0,3
Право на свободу совести и вероисповедания	2	0,1	7	0,3
Право на свободу мысли и слова	1	0,04	-	-
Итого:	2427	100	2392	100

Таблица 1. На нарушение каких прав жаловались граждане в 2020 г., в сравнении с 2019 г.

Больше всего жалоб поступило, как и в прошлом году, по вопросам защиты **права на жилище, на социальное обеспечение и на доступ к правосудию**; на четвертом месте вновь оказалась **сфера медицинского обслуживания**. На пятое место в 2020 г. вышли проблемы защиты **права на труд**, причем **доля обращений в этой области выросла наиболее существенно – на 3.2 % по сравнению с 2019 годом**. Похожая негативная тенденция отмечается и по вопросам защиты **личных и гражданских прав**: права на доступ к информации, на обращение, на достоинство личности, на свободу мысли и слова. Кроме того, в 2020 г. увеличилась доля жалоб на нарушение **права на благоприятную окружающую среду**. Вместе с тем, можно предположить, что рост недовольства в указанных сферах связан с проблемами, привнесенными в жизнь людей изменением социально-экономической ситуации в связи с COVID-19.

На кого жаловались заявители?

На первом месте в этом перечне, как и прежде, остаются **органы местного самоуправления (почти 15% от общего числа жалоб)**, на второе место вышли **коммерческие организации (9,3%)¹**, чуть снизилась по сравнению с 2019 г. доля жалоб на **органы системы исполнения наказаний (8,5%)**, на четвертом месте – **органы государственной власти (7,4%)**, далее примерно в равных пропорциях следуют **силовые структуры – полиция и служба судебных приставов**. Несколько уменьшилась доля жалоб на **физических лиц**, на прежнем уровне осталось **недовольство работой судов и медицинских учреждений (порядка 4%)**.



Рисунок 3. Основные объекты жалоб в 2020 г. (количество обращений)

¹ Под категорию коммерческих организаций подпадают управляющие компании, на которые традиционно поступает много жалоб по вопросам ненадлежащего оказания услуг ЖКХ

Какова «география» обращений?

Больше всего обращений к омбудсмену по-прежнему поступает из **Ярослава**. Однако доля жалоб из областного центра продолжает неуклонно снижаться: в 2018 г. их было **60,5%**, в 2019 году показатель **снизился до 55,3%**, а в 2020 г. составил лишь **51,6%** от общего числа.

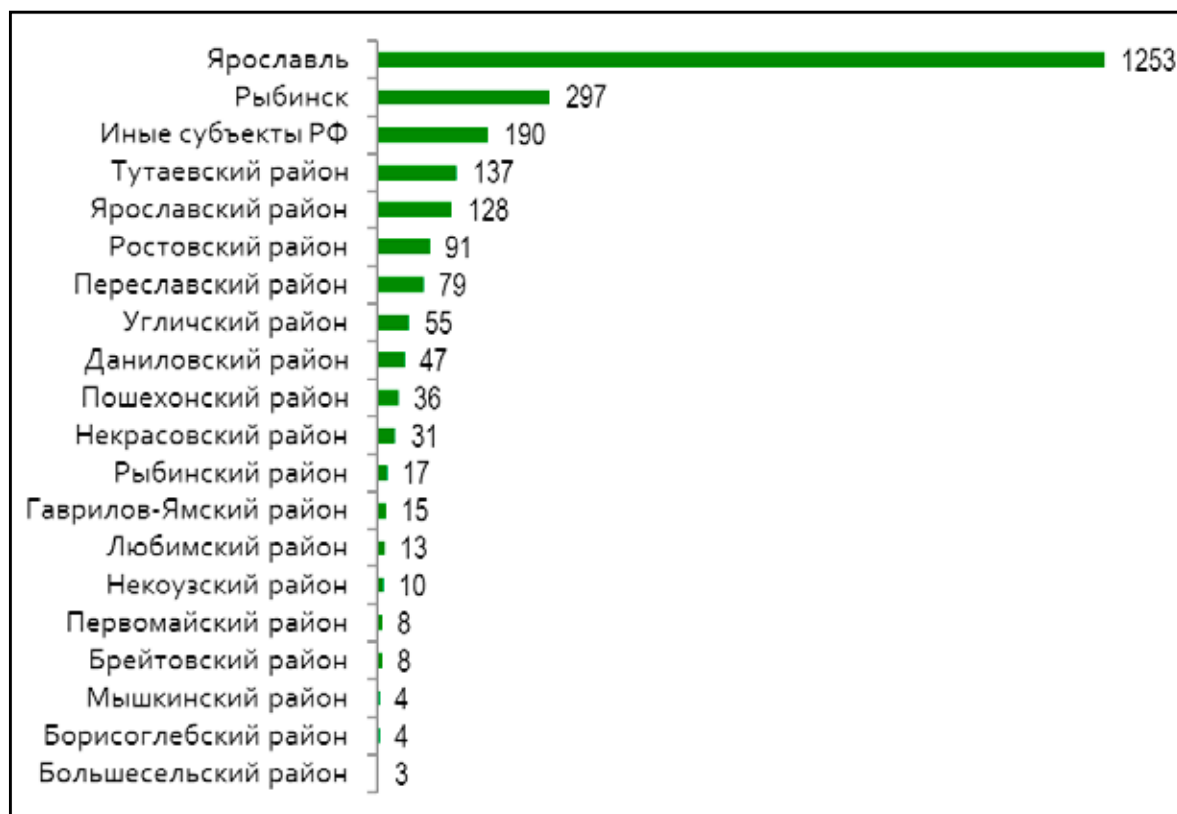


Рисунок 4. Распределение обращений по территориям (количество обращений)

Работа по обращениям в 2020 году в цифрах:

- проведено **2007 проверок** (в 2019 г. – 1914),
- предоставлено **420 консультаций либо разъяснений без проведения проверки** (в 2019 г. – 478),
- в рамках проверок по обращениям совершено **98 рабочих (инспекционных) выездов** (в 2019 г. – 215), в том числе **36 – в места принудительного содержания**,
- Уполномоченный и сотрудники его аппарата **24 раза посещали судебные заседания** в качестве слушателей в рамках мониторинга соблюдения прав граждан на доступ к правосудию (в 2019 г. – 32),
- Подготовлено **12 заключений** о нарушении прав и мерах, необходимых для их восстановления, направленных в органы государственной власти, государственные органы, органы местного самоуправления, должностным лицам.

Заключения Уполномоченного – указание органам власти на допущенные ошибки и необходимость их исправления

В 2020 г. подготовлено и направлено в компетентные инстанции 12 **Заключений Уполномоченного о нарушении прав и свобод и необходимости их восстановления.**

Заключения подготовлены по вопросам реализации:

- права на жилище,
- права на благоприятные условия проживания,
- права на труд,
- права на землю,
- права на образование,
- права на медицинское обслуживание,
- права на участие в местном самоуправлении.

✓ Удовлетворено – **6 Заключений**

✓ На рассмотрении – **4 Заключения**

✗ Представлены возражения – **по двум Заключениям**

Приняты меры по следующим Заключениям Уполномоченного:

Право на жилище:

- Заключение о длительном неисполнении решения суда по обследованию межведомственной комиссией жилого дома по адресу: г. Ярославль, пр. Ленина, д.7.
- Заключение о принятии мер по приведению в надлежащее состояние жилого помещения в г. Гаврилов-Ям либо предоставлению жильцам другого жилого помещения муниципального жилищного фонда.
- Заключение о недопустимости нарушения норм законодательства при решении вопроса о размещении контейнерных площадок на придомовых территориях в г. Рыбинске без единогласного одобрения такого размещения гражданами-собственниками жилья.

Права инвалидов:

- Заключение о необходимости принятия мер по восстановлению прав инвалида I группы мэрией г. Ярославля, в части предоставления ему земельного участка для размещения гаража в соответствии с законодательством о социальной поддержке инвалидов в непосредственной близости от места жительства инвалида.

Право на землю:

- Заключение в адрес мэрии города Ярославля о восстановлении прав многодетных семей по предоставлению им земельных участков, пригодных к использованию.

Право на медицинскую помощь и лекарственное обеспечение:

- Заключение о необходимости принятия департаментом здравоохранения и фармации Ярославской области мер по устранению выявленных нарушений прав инвалида на обеспечение лекарствами по жизненным показаниям.

Право на участие в местном самоуправлении:

- Заключение о необходимости принятия мер по внесению изменений в Решение муниципалитета г. Ярославля от 06.04.2006 № 232 (ред. от 15.05.2020) «Об утверждении Регламента муниципалитета города Ярославля» (участие граждан в заседаниях муниципалитета).

В 807 случаях нарушенные права заявителей удалось полностью восстановить (в 2019 – в 608). Это **33, 2%** от общего числа обращений.

653 обращения остаются на контроле Уполномоченного (в 2019 – 445).

По **967 обращениям** разработаны и предложены заявителям механизмы самостоятельной защиты прав (в 2019 г. – 812).

Таким образом, несмотря на ограничительные меры в связи с пандемией коронавируса, увеличилось число проведенных Уполномоченным проверок, предоставленных гражданам консультаций, а также процент полностью восстановленных прав.

На основе анализа системных проблем, выявленных по итогам работы с обращениями, в 2019 году было подготовлено и направлено **23 системных предложения** по внесению изменений в нормативные правовые акты с целью совершенствования механизма защиты прав и свобод. **7 предложений** обратиться в суд с заявлением о защите и восстановлении нарушенных прав и свобод было направлено в Прокуратуру Ярославской области. Уполномоченный проводит постоянный анализ и мониторинг исполнения его рекомендаций и предложений за предшествующие годы, результаты которого представляются в Докладе.

«Конечно, Уполномоченный не всегда должен стучать кулаком по столу. Хотя, если речь идет о нарушении фундаментальных конституционных прав, приходится делать и это.»

Сергей Бабуркин – региональному интернет-порталу, декабрь 2020

Правовое просвещение: информированность граждан о правах и свободах – важный шаг к правовой защищенности

Правовое просвещение и информирование жителей региона об имеющихся у них правах и обязанностях, формах и методах их защиты – важное направление в работе омбудсмана, которое в 2020 году продолжало реализовываться в формате масштабного информационно-просветительского комплекса «ИМЕЕМ ПРАВО!».



Разработанный в аппарате Уполномоченного информационно-просветительский комплекс «Имеем право!» нацелен на максимально широкий охват различных групп и категорий населения области; с этой целью информирование граждан ведется с использованием разнообразных информационных ресурсов – внутренних и внешних, широкого спектра коммуникационных каналов, форм и методов просвещения и информирования, включающих:

- Авторские теле- и радиoprogramмы Уполномоченного «Имеем право!» на телеканале «Россия-24. Ярославль» и радиоканале «Радио России. Ярославль»
- Официальный печатный орган Уполномоченного, с сентября 2020 г. функционирующий как официальное СМИ Ярославской области – Вестник «Имеем право!»
- Официальные интернет-ресурсы Уполномоченного: интернет-сайт www.ur76.ru, страницы в социальных сетях Фейсбук, Инстаграм, ВКонтакте
- Регулярная рубрика «Имеем право!» в региональной газете «Северный край»
- Регулярная рубрика «Прямая линия с Уполномоченным» в газете «Городские новости»
- Регулярная рубрика «Страничка омбудсмана» в печатном органе институтов гражданского общества «ОКНО в НКО»
- Интервью и сюжеты о деятельности по защите прав на региональных и муниципальных телевизионных каналах «Россия-1. Ярославль», «Россия-24. Ярославль», «Первый Ярославский», «Городской телеканал» и др.
- Публикация правозащитных материалов и интервью, сюжетов о правозащитной деятельности на региональных интернет-порталах (ИА «Интерфакс – Центр», ИА «Ярновости», ИА «REGNUM», ИА «Ярньюс», «76.ru» и др.)

- Публикация информационно-просветительских листовок, брошюр, буклетов серии «Библиотека Уполномоченного»
- Проектная правопросветительская работа – авторские просветительские проекты Уполномоченного «ПРАВпросвет» и «Правозащитный аудит»
- Публикация информационно-просветительских материалов на медиаресурсах Уполномоченного по правам человека в РФ и уполномоченных по правам человека в субъектах РФ
- Выставочная деятельность: организация выставок просветительских и правозащитных материалов в библиотеках, школах, вузах, ссузах
- Образовательная и методическая деятельность: авторские образовательные проекты под эгидой Уполномоченного в вузах и школах Ярославской области, просветительские лекции, семинары, тренинги

За 2020 год в рамках информационно-просветительского комплекса «Имеем право!» выпущено более 300 информационно-просветительских материалов для жителей области.

«Имеем право!» – авторские проекты на телевидении и радио

Одним из самых популярных среди жителей области каналов получения информации по-прежнему остается телевидение. В 2019 году был дан старт авторскому телепроекту Уполномоченного на телеканале «Россия-24. Ярославль» – программе «Имеем право!».

Программа выходит ежемесячно в прямом эфире, в формате живого диалога с экспертами и телезрителями. Каждый выпуск посвящен актуальной и злободневной проблеме в сфере защиты прав и свобод.



В 2020 г. вышло 12 выпусков телепрограммы. Темы прямых эфиров были связаны с защитой права на среднее и высшее образование, права на труд, прав инвалидов, детей-сирот и приемных родителей, пожилых граждан и пенсионеров, права на социальные выплаты, проблемами ЖКХ, а также с взаимодействием государственной правозащиты и институтов гражданского общества.

Среди гостей-экспертов:

- руководители департаментов образования Ярославля и Ярославской области, регионального департамента труда и социальной поддержки населения, управления по социальной и демографической политике Правительства Ярославской области;
- председатель областного объединения организаций профсоюзов;
- ректоры ведущих вузов области – ЯрГУ им. П. Г. Демидова и ЯГПУ им. К. Д. Ушинского;
- руководители Главного бюро медико-социальной экспертизы и регионального отделения Фонда социального страхования;
- председатель региональной Общественной палаты и представители социально-ориентированных НКО.



Радиопрограмма «Имеем право!» – «ветеран» просветительской работы омбудсмена, она регулярно выходит на «Радио России. Ярославль» начиная с 2014 года. В 2020 г. вышло **22 выпуска программы.**

Тематика прямых радиозэфиров – право на жилище, на социальное обеспечение, на медицинскую помощь, трудовые права, право на образование, право на благоприятную окружающую среду, фи-

нансовые права граждан, право на цифровую безопасность, а также реализация прав отдельных групп населения – прав ветеранов войн, «детей войны», женщин.

Среди гостей-экспертов:

- руководители профильных департаментов и управлений Ярославской области и областного центра;
- представители некоммерческого сектора;
- представители академического и преподавательского сообществ;
- руководство службы судебных приставов, регионального отделения Пенсионного фонда РФ, территориального органа Росздравнадзора, Главного бюро медико-социальной экспертизы;
- общественные помощники Уполномоченного в муниципальных районах области.

В ходе прямых эфиров в теле- и радиостудиях программ «Имеем право!» поступило **более 100 звонков от телезрителей и радиослушателей.** По обращениям, требовавшим вмешательства омбудсмена, были незамедлительно проведены проверки, **в 27 случаях факты нарушения прав подтвердились, права восстановлены.**

Записи всех прямых эфиров теле- и радиопрограмм «Имеем право!» доступны на сайте омбудсмена www.up76.ru.

Вестник Уполномоченного «Имеем право!» – официальное печатное СМИ Ярославской области

В 2018 г. вышел первый номер официального печатного органа Уполномоченного – Вестника Уполномоченного по правам человека в Ярославской области «Имеем право!». С сентября 2020 г. издание зарегистрировано в региональном отделении Роскомнадзора как **официальное СМИ Ярославской области, выходящее из печати ежемесячно**.



Всего по состоянию на декабрь 2020 г. вышло **11 номеров газеты**.

В Вестнике освещаются актуальные вопросы соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, публикуется полезная правовая информация для граждан, рассказывается о работе Уполномоченного, о судьбах людей, попавших в трудную ситуацию, и о том, как им удалось помочь.

Среди популярных рубрик Вестника:

- «Выявлена проблема – требуется решение!»;
- «Удалось помочь – права восстановлены»;
- «Правовой ликбез».

Газета доступна для граждан в отделениях МФЦ, Пенсионного фонда, в профсоюзных организациях, благотворительных фондах; силами волонтеров и общественных помощников она распространяется бесплатно среди жителей областного центра и муниципальных районов, направляется в социальные, медицинские, образовательные учреждения, библиотеки, места принудительного содержания – СИЗО и колонии.

Электронную версию Вестника можно скачать на официальном сайте Уполномоченного и на его страницах в социальных сетях. На своих ресурсах газету размещают и партнеры Уполномоченного по информационной и правозащитной работе – среди них региональное отделение «Ассоциации юристов России», Управление Минюста РФ по Ярославской области.

«Имеем право!» – в региональных и муниципальных СМИ

Продолжается взаимодействие Уполномоченного с печатными СМИ Ярославской области и муниципальных образований региона.

В газете «Северный край» ежемесячно выходит Приложение к Вестнику «Имеем право!». На страницах рубрики Уполномоченный разъясняет актуальные вопросы защиты прав. В 2020 году большая часть выпусков была посвящена реализации прав и свобод

в условиях пандемии и противоэпидемических ограничений. Среди вопросов – права пожилых людей и инвалидов, право на доступ к информации, право на юридическую помощь, право на труд и принятие законопроекта о дистанционной (удаленной) работе, права человека в интернет-пространстве.

- В газете «Городские новости» в 2020 г. запущен новый правопросветительский проект – ежемесячная «Прямая линия с Уполномоченным по правам человека». На страницах газеты омбудсмен отвечает на вопросы читателей газеты, поступающие на постоянной основе в редакцию на телефон «прямой линии».



«Идея «прямой линии» зрела давно: число обращений в мой адрес постоянно растет, и необходимость дополнительной тематической площадки, где люди могли бы обратиться за помощью или разъяснениями, была очевидна. С началом же пандемии граждане стали чувствовать себя ущемленными в возможностях общения с государственными органами. Суть нового проекта проста – расширить пространство общения и возможности защиты прав», – Сергей Бабуркин – региональному интернет-порталу

Тематика «прямых линий» в 2020 г.:

- социальные выплаты и их использование;
- трудовые права;
- вопросы социального страхования;
- права получателей услуг ЖКХ;
- финансовые и налоговые права граждан;
- права в сфере миграции;
- права человека в местах принудительного содержания.

С 2018 года продолжается сотрудничество с информационным периодическим изданием, посвященным институтам гражданского общества, – газетой «ОКНО в НКО» – в формате постоянной рубрики «Страничка омбудсмена». Уполномоченный ежемесячно освещает интересные для общественников аспекты защиты прав и свобод, взаимодействия государственных правозащитных структур с институтами гражданского общества. В 2020 г. вышло 12 выпусков рубрики. Тематами стали права на пенсионное обеспечение, медицинскую помощь, труд, права пенсионеров и инвалидов,

социальные и правозащитные новеллы федерального и регионального законодательства.

«Имеем право!» – на интернет-ресурсах Уполномоченного

Просвещение и информирование населения ведется и на **интернет-ресурсах Уполномоченного**:

- официальный сайт омбудсмена www.up76.ru,
- официальные страницы Уполномоченного в социальных сетях Фейсбук, Инстаграм и ВКонтакте,

Контент на интернет-ресурсах Уполномоченного обновляется ежедневно, информирование ведется в форматах постоянных рубрик: **«Правовой ликбез»**, **«Выход есть!»**, **«Выявлена проблема»** и др.

В 2020 г. вышло **60 правовых ликбезов** на различные темы, опубликовано **25 историй помощи людям** в защите прав, **12 выявленных проблем** в сфере правозащиты.

С началом пандемии интернет-аудитория Уполномоченного значительно расширилась в связи с активизацией **интернет-консультирования граждан на страницах в социальных сетях**. Количество подписчиков социальных медиа Уполномоченного в 2020 году приблизилось к **10 000**; среднее ежедневное число посещений страниц омбудсмена – **50 000**.

Среди населенных пунктов региона по числу посетителей страниц Уполномоченного лидируют Ярославль, Переславль-Залесский, Рыбинск, Тутаев, Данилов, Пречистое. Кроме того, интернет-ресурсы Уполномоченного посещают жители Москвы, Санкт-Петербурга, иных субъектов РФ.

Тематика интернет-ликбезов Уполномоченного:

- «ковид-проблематика»: куда обратиться за защитой и консультацией, как вернуть стоимость отмененных путевок, как оформить листки нетрудоспособности в период самоизоляции, и др.
- новое в социальном законодательстве: электронные трудовые книжки, законопроект об удаленной работе, проект «Прямые выплаты», единый реестр получателей льготных лекарств, новое в начислении социальных пособий;
- по следам обращений: разъяснения законодательства;
- и др.

Проектная работа в правовом просвещении: «Библиотека Уполномоченного», «ПРАВпросвет», «Правозащитный аудит»

Продолжилась работа в рамках авторских правопросветительских проектов Уполномоченного, нацеленных на широкое общественное и экспертное обсуждение острых правозащитных проблем и публикацию просветительских материалов по итогам обсуждения.

Серия «Библиотека Уполномоченного» в 2020 г. пополнилась новыми материалами:

- брошюрой «Право пенсионного обеспечения в вопросах и ответах»;
- буклетом «Как защитить права на финансовом рынке, или как не стать жертвой финансовой пирамиды»;
- актуализированной листовкой-памяткой «Как обратиться к Уполномоченному по правам человека?»;
- актуализированным циклом брошюр «В помощь лицам, находящимся в следственных изоляторах», «В помощь лицам, отбывающим наказание в местах принудительного содержания», «В помощь осужденному: освобождение от отбывания наказания».



Скачать листовку-памятку «Как обратиться к Уполномоченному по правам человека» можно с помощью QR-кода.

В 2020 г. продолжилась реализация просветительских проектов Уполномоченного «ПРАВпросвет» и «Правозащитный аудит». В рамках реализации проектов прошли **межведомственные совещания и круглые столы:**

- межведомственное совещание по информированию граждан о защите финансовых прав и противодействию распространению «финансовых пирамид»;
- экспертный круглый стол «Использование материнского капитала для улучшения жилищных условий в контексте защиты семьи и детства».

Внешние информационные ресурсы в правовом просвещении Уполномоченного: сотрудничество с региональными СМИ

В целях более тесного взаимодействия со всеми видами средств массовой информации Уполномоченный на регулярной основе проводит **пресс-конференции, брифинги, интервью региональным СМИ:**



- интервью по вопросам внесения поправок в Конституцию РФ в социальной сфере – телеканал «Первый Ярославский»;
- интервью по вопросам защиты прав граждан на финансовом рынке и противодействия финансовым мошенникам – «Первый Ярославский»;
- интервью региональным телеканалам по вопросам проведения общероссийского голосования о внесении поправок в Конституцию РФ;

- интервью региональным телеканалам по вопросам работы с обращениями граждан, попавших в сложные и экстремальные жизненные ситуации («Вести», «Городской телеканал», «Первый Ярославский»);
- «пресс-подход» Уполномоченного в связи с Днем прав человека: серия интервью региональным печатным СМИ, интернет-порталам, телеканалам.

Информация о деятельности Уполномоченного по правам человека в Ярославской области размещается и на медиаресурсах Уполномоченного по правам человека в РФ (в разделах «Новости», просветительском интернет-проекте «Правозащитная карта России»), в издании «Бюллетень Уполномоченного по правам человека в РФ». В 2020 г. в Бюллетене Уполномоченного опубликована экспертная статья С. А. Бабуркина «Личные приемы граждан в период пандемии: новые условия – новые форматы».

Обмен правозащитным опытом осуществляется и на просветительских ресурсах омбудсменов в других субъектах РФ. Экспертная статья «Внутренние и внешние ресурсы в правовом просвещении» опубликована в «Правозащитном вестнике» Уполномоченного по правам человека в Смоленской области.

Выставочная деятельность – важная часть информационно-просветительского комплекса «Имеем право!»

- В рамках проекта в ведущих вузах области, а также в ряде ссузов, школ, библиотек функционируют и постоянно обновляются информационные стенды Уполномоченного «Имеем право!».
- 10 декабря, в День прав человека, была открыта масштабная выставка просветительской продукции Уполномоченного в Ярославской областной научной библиотеке им. Н. А. Некрасова.

Образовательная и методическая деятельность: от информирования к обучению правам человека

Учитывая, что преподавание прав человека – новое и не занявшее пока официальную и прочную нишу направление в системе образования РФ, Уполномоченный проводит активную работу по включению этой проблематики в учебные дисциплины образовательных организаций.



В опорном ВУЗе региона – ЯрГУ им. П.Г. Демидова преподаются курсы «Международные стандарты социальных и экономических прав человека», «Права человека», «Права человека в контексте демократизации современных обществ».

В ЯГПУ им. К.Д. Ушинского продолжается преподавание учебной дисциплины «Социология прав человека» для студентов, обучающихся по направлению «социология».

С 2019 г. осуществляется **образовательный проект Уполномоченного в одной из средних школ г. Ярославля «Живое правоведение»** - авторский учебный курс для школьников 10 и 11 классов гуманитарного профиля. Курс посвящен проблематике прав и свобод человека. Учащиеся знакомятся с правозащитными документами, анализируют действующее законодательство, предлагают механизмы совершенствования нормативных актов, изучают механизмы работы с жалобами и обращениями граждан и защиты их прав. В 2020 г. состоялась первая защита исследовательских проектов по «Живому правоведению» по тематике оказания бесплатной юридической помощи, реализации гражданско-политических прав в истории и современности, профилактике преступности среди несовершеннолетних.



Правозащитной проблематике посвящены регулярные **лекции-беседы в школах, ссузах и библиотеках Ярославля и области**, в том числе:

«Какова связь между правом, правами человека, правилами и правдой? Закон – это свод правил, где прописаны наши законные права и право на что-либо. И, разумеется, они должны быть правдивыми, то есть соблюдаться в жизни! Все эти слова относятся к вещам, которые надо соблюдать, то есть к правильным вещам...» – из творческого эссе учащегося 11 кл. по курсу «Живое правоведение», 2020

- лекция «Взаимодействие школы и родителей в условиях информационного общества» в рамках акции «Неделя безопасного поведения детей в сети Интернет»;
- лекция «Защита прав и свобод граждан в Ярославской области» для студентов Ярославского градостроительного колледжа;
- просветительская лекция «Актуальные вопросы работы Уполномоченного по правам человека» для студентов ЯрГУ

им. П. Г. Демидова.

В декабре 2020 г. в учебных заведениях Ярославля и области (школах и колледжах) Уполномоченным и сотрудниками его аппарата был проведен **Единый урок прав человека**. В рамках Единого урока школьники и студенты традиционно писали разработанный в аппарате омбудсмена **правозащитный диктант**, направленный на выявление уровня информированности учащихся о системе защиты прав и свобод в РФ и мире, о роли и задачах правозащитных институтов и т.п.

В рамках Соглашения о взаимодействии в аппарате Уполномоченного ежегодно **проходят производственную практику** студенты юридического факультета и факультета социальных и политических наук ЯрГУ им. П.Г.Демидова.

Развитие института Уполномоченного и правозащитной инфраструктуры



18 марта 2020 года Президент России В. В. Путин подписал **Федеральный закон № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации»**, на основании которого Ярославской областной Думой были внесены **изменения в Закон Ярославской области № 6-з «Об Уполномоченном по правам человека в Ярославской области»**.

Новый Федеральный закон призван создать равные возможности для граждан в доступе к механизмам защиты прав и свобод на территории различных регионов страны. В нем установлены унифицированные принципы организации работы уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, закреплены общие начала их взаимодействия с органами государственной власти и институтами гражданского общества.

Закон укрепил статус и расширил возможности региональных омбудсменов:

- ✓ подтвердил, что при осуществлении своих функций уполномоченные независимы от каких-либо государственных органов и должностных лиц, а также неподотчётны им;
- ✓ предоставил омбудсменам дополнительные механизмы и рычаги для более эффективной работы по защите прав человека (право выступать в суде с административными исками о признании незаконными действий или бездействия органов власти и их должностных лиц, право знакомиться с материалами административных или гражданских дел, решения по которым вступили в законную силу, содействовать развитию международных связей в правозащитной сфере и др.)

Уполномоченный по правам человека в Ярославской области принимал непосредственное участие в разработке изменений в региональное законодательство, направлял на рассмотрение профильного комитета Ярославской областной Думы свои замечания и предложения, призванные привести областной закон об омбудсмене в максимальное соответствие с федеральным законодательством и усилить гарантии правовой защищенности жителей области. Среди предложений Уполномоченного:

- закрепить в законе требование к лицу, замещающему должность омбудсмена, о постоянном проживании на территории Ярославской области в период исполнения своих полномочий;
- юридически определять процедуру наделения полномочиями омбудсмена как «избрание», а не как «назначение»;
- привести в соответствие с Федеральным законом положение о согласовании предложенных законодательному органу кандидатур на должность Уполномоченного с Уполномоченным по правам человека в РФ до рассмотрения этих кандидатур на заседании законодательного органа и избрания одной из них, и др.

Большая часть предложений Уполномоченного учтена при принятии изменений.

Вместе с тем, анализ региональной практики корректирования законов в связи с принятием Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ показывает, что, оказавшись в схожих обстоятельствах, многие субъекты РФ пошли по пути разработки и принятия новых законов об уполномоченных по правам человека. Такое решение было принято в Санкт-Петербурге, в Астраханской, Вологодской, Новгородской, Новосибирской, Тульской, Челябинской областях, а также в ряде других регионов.

Подобный путь представляется наиболее рациональным и конструктивным, ориентированным на федеральную политику и общероссийские тенденции развития института региональных омбудсменов.

В контексте совершенствования статуса уполномоченных и механизма защиты прав в регионах на момент подготовки Доклада Государственной Думой РФ принят в первом чтении законопроект, позволяющий уполномоченным обращаться в суды в защиту прав и свобод человека без уплаты пошлины.

Принятие Федерального закона об уполномоченных по правам человека в субъектах РФ положительно сказалось на юридическом статусе правозащитной инфраструктуры Уполномоченного.

В частности, в законе закреплено функционирование экспертного совета при Уполномоченном и общественных приемных Уполномоченного в муниципальных районах.

В 2020 г. проведены **дистанционные совещания с общественными помощниками в муниципальных районах** по вопросам организации работы по защите прав в условиях пандемии коронавируса и совершенствования работы общественных приемных в муниципальных образованиях во исполнение положений Федерального закона № 48-ФЗ.

Сергей Бабуркин – о работе общественных приемных: «Сегодня как никогда важна оперативная связь и координация действий с общественными приемными Уполномоченного в муниципальных образованиях. Общественные помощники первыми видят те проблемы, которые волнуют людей «в глубинке», и их помощь в выявлении и скорейшем восстановлении нарушенных прав жителей области сейчас просто неоценима».

Межведомственное, межрегиональное и международное сотрудничество Уполномоченного

В 2020 г. продолжилась практика совместной партнерской работы на основании **30 действующих соглашений о сотрудничестве и взаимодействии**, заключенных Уполномоченным с государственными органами и общественными организациями в предыдущие годы.

Подписано Соглашение о взаимодействии с **Линейным Управлением МВД России на транспорте**.

Сергей Бабуркин – о сотрудничестве с Ярославской областной Думой в 2020 г.: «Отмечу, что в этот непростой период региональная Дума продолжает активно работать. В центре внимания оказываются социально значимые вопросы, острота которых известна по обращениям, поступающим в мой адрес: это вопросы социального обеспечения, оказания медицинской и скорой медицинской помощи, материального и кадрового обеспечения, реализации конституционных прав граждан».

В 2020 г. Уполномоченный выступил организатором **4 межведомственных мероприятий правозащитной направленности, в том числе:**

✓ июль 2020 – заседание межведомственного экспертного круглого стола «Использование средств материнского капитала для улучшения жилищных условий: актуальные проблемы и пути совершенствования в контексте защиты семьи и детства» (соорганизатор – региональное отделение «Ассоциации юристов России»);

✓ сентябрь 2020 – межведомственное

совещание по вопросам совершенствования оказания бесплатной юридической помощи в Ярославской области с региональным Управлением Минюста и Адвокатской палатой области.



Уполномоченный принял участие в **26 межведомственных мероприятиях, в том числе:**

✓ в заседаниях Ярославской областной Думы и ее профильных комитетов, Правительства области, комиссии по противодействию коррупции, антинаркотической

комиссии Ярославской области, коллегии УФСИН России по Ярославской области, экспертных и коллегиальных органов при департаментах и ведомствах;

- ✓ в расширенном заседании круглого стола по вопросам реализации в регионе послания Президента РФ Федеральному собранию – январь 2020 (организатор – Общественная палата);
- ✓ в межведомственном обсуждении поправок в Трудовой кодекс РФ в части регулирования дистанционной (удаленной) работы - июль 2020;
- ✓ в рабочей встрече с руководителем Роскомнадзора по вопросам реализации права на доступ к информации, свободы СМИ – август 2020;
- ✓ в круглом столе по вопросам реализации проекта «Прямые выплаты» - сентябрь 2020 (организатор – региональное отделение ФСС);
- ✓ в конференции по вопросам изучения и преподавания темы защиты прав жертв политических репрессий и увековечивания памяти о репрессиях - октябрь 2020.

Уполномоченный принял участие в 15 межрегиональных мероприятиях, в том числе:

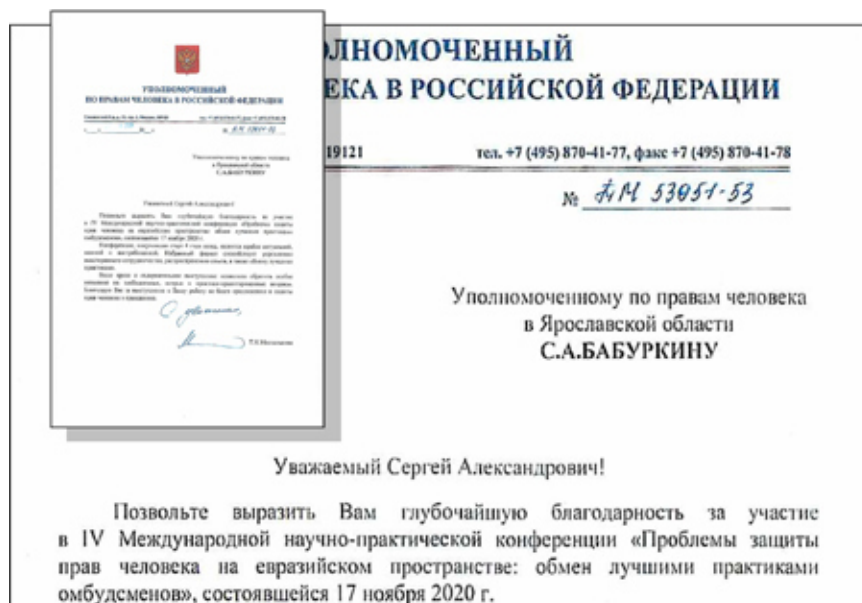
- ✓ январь 2020 – рабочая встреча с Уполномоченным по правам человека в Вологодской области по вопросам работы с общими для соседних регионов правозащитными проблемами;
- ✓ февраль 2020 – межрегиональное совещание «Соблюдение прав человека при конвоировании из СИЗО в суд, а также при этапировании к месту отбывания наказания» (организатор – Уполномоченный по правам человека в РФ);
- ✓ февраль 2020 – межрегиональная видеоконференция с начальниками подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД РФ по вопросам защиты прав в сфере миграционной политики;

- ✓ апрель 2020 – онлайн-круглый стол «Правовое регулирование и организация защиты населения при чрезвычайных ситуациях (опыт противодействия COVID-19)» (организатор – МГЮА им. О.Е. Кутафина);
- ✓ июль 2020 – онлайн-конференция «Совершенствование уголовной политики и повышение гарантий прав потерпевших» (организаторы – Уполномоченный по правам человека в РФ и Совет Федерации Федерального Собрания РФ);
- ✓ декабрь 2020 – межрегиональная студенческая конференция «Моя жизнь – моя Конституция» (г. Владимир);
- ✓ декабрь 2020 - всероссийский круглый стол «Роль региональных конвенций в защите прав человека» (на базе Ивановского государственного университета)



Уполномоченный в 2020 г. принял участие в 8 международных правозащитных мероприятиях, в том числе:

- ✓ апрель 2020 - Санкт-Петербургский международный юридический форум «9 ½ - законы коронавируса»;
- ✓ июль 2020 – международный онлайн-семинар «Соблюдение принципов демократии, верховенства права и прав человека в условиях эпидемиологического кризиса COVID-19» (организаторы – Уполномоченный по правам человека в РФ и Программный офис Совета Европы в РФ);



- ✓ ноябрь 2020 – IV международная конференция «Проблемы защиты прав человека на евразийском пространстве: обмен лучшими практиками омбудсменов» (организатор – Уполномоченный по правам человека в РФ);

- ✓ декабрь 2020 - собрание Глобального альянса национальных учреждений по защите прав человека (ГАНРИ) – Ежегодная конференция «Изменение климата: роль национальных правозащитных институтов».



Выставка просветительских материалов Уполномоченного в Ярославской областной библиотеке им. Н.А. Некрасова, приуроченная ко Дню прав человека. Декабрь 2020 г.



В сентябре 2020 г. «Вестник Уполномоченного «Имеем право!» зарегистрирован как официальное СМИ Ярославской области.



«День Уполномоченного» в Тутаевском муниципальном районе – совместный прием граждан с главой района Дмитрием Юнусовым

ЛИЧНЫЕ (ГРАЖДАНСКИЕ) И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА



Значимость личных (гражданских) и политических прав с точки зрения ценностей демократии, развития правового государства и гражданского общества сложно переоценить. Эти права называют «правами первого поколения», или «**правами свободы**»; они являются универсальными и гарантируемыми не только на внутригосударственном, но и на международном уровне.



Ярославская область традиционно отличается высоким уровнем вовлеченности населения в общественно-политическую жизнь, и эта группа прав из года в год сохраняет для жителей нашего региона актуальность и значимость.

В 2020 году к Уполномоченному поступило **372 обращения** в защиту гражданских и политических прав, что составляет **15,3% от общего числа обращений**. По сравнению с 2019 годом, количество и доля обращений этой категории выросли довольно существенно: в прошлом году было рассмотрено **287 обращений** в этой сфере, или **12% от общего числа**.

Изменилось и соотношение числа обращений внутри категории: в 2020 г. на первое место выходят вопросы, связанные с **коммуникацией между индивидом, обществом и властью**: это вопросы доступа к информации, распространения информации, в том числе, в СМИ, а также обращения в органы власти. Возможно, такой общественный запрос вызван сложностями и вызовами, с которыми граждане столкнулись в связи с пандемией COVID-19.

Вид личных (гражданских) и политических прав	Количество обращений, 2020 г.	В процентах от общего числа обращений в категории личных (гражданских) и политических прав
Право на доступ к информации и обращение в органы государственной власти, свобода слова, СМИ	160	43,1%
Право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности	106	28,5%
Право на свободу передвижения и гражданство	95	25,5%
Право на участие в управлении делами государства	9	2,4%
Право на свободу совести и вероисповедания	2	0,5%

Итого: 372 обращения

Таблица 2. Обращения к Уполномоченному в сфере защиты личных (гражданских) и политических прав в 2020 г

Право на жизнь, достоинство и неприкосновенность личности

Права на жизнь, достоинство и неприкосновенность личности занимают весомую нишу в доле обращений, поступающих к Уполномоченному по правам человека. В 2020 г. было рассмотрено **106 обращений** в этой сфере (4,4% от общего числа), что незначительно превышает показатель 2019 г. (**104 обращения**). Обеспечение гарантий, необходимых и достаточных для эффективной защиты этой группы «прав первого поколения», является важнейшей задачей государства. Ключевую роль в этих вопросах играют правоохранительные органы, обеспечивающие расследование преступлений, связанных с посягательствами на жизнь, здоровье, свободу, честь, достоинство и половую неприкосновенность, неприкосновенность жилища.



Защита права на жизнь, достоинство и неприкосновенность личности – в цифрах и фактах (по информации правоохранительных органов)

По информации УМВД РФ по Ярославской области, в 2020 г. расследовано:

- 854 уголовных дела в категории «Преступления против жизни и здоровья» (наибольшее число – по статьям 115 УК РФ «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», 119 УК РФ «Угроза убийством или причинение тяжкого вреда здоровью»);
- 2 уголовных дела в категории «Преступления против свободы, чести и достоинства личности» по статье 126 УК РФ «Похищение человека»;
- 86 уголовных дел в категории «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности» – изнасилование и насильственные действия сексуального характера;
- 63 уголовных дела в категории «Неприкосновенность частной жизни и жилища».

По информации СУ СК РФ по Ярославской области, в 2020 году в следственном управлении зарегистрировано 5217 сообщений о совершении преступлений, из них:

- 2808 сообщений о преступлениях против жизни и здоровья человека, в том числе по статьям 105 УК РФ (убийство), 108 УК РФ (убийство при превышении пределов необходимой обороны), 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности), 110 УК РФ (доведение до самоубийства), 111 УК РФ (причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего);
- 288 сообщений о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности, в том числе по статьям 131 УК РФ (изнасилование), 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера), 133 УК РФ (понууждение к действиям сексуального характера), 134 УК РФ (половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста), 135 УК РФ (развратные действия).

Проблематика обращений к Уполномоченному о защите права на жизнь, достоинство и неприкосновенность личности:

- угрозы жизни в связи с противоправным поведением физических лиц;
- умаление чести и достоинства граждан со стороны третьих лиц;
- оспаривание требований российского законодательства по мотивам их несовместимости с реализацией права на достоинство личности;
- бездействие правоохранительных органов в отношении сообщаемых им фактов совершения преступлений против жизни, достоинства и личной неприкосновенности;
- нарушение права на достоинство и личную неприкосновенность в местах принудительного содержания.

Значительная часть вопросов, поставленных в этой группе обращений, разрешалась посредством оперативного взаимодействия с правоохранительными структурами, по части обращений заявителям давались разъяснения и консультации по способам и механизмам самостоятельной защиты прав в рамках законодательства.

Примечательно, что в некоторых обращениях вопросы достоинства личности были подняты в контексте «достойного» обращения с умершими близкими им людьми. Несмотря на то, что эти обращения сложно укладываются в какую-либо нишу, связанную с конституционными правами, они, несомненно, заслуживают внимания.

ПРАВА ВОССТАНОВЛЕНЫ: «Разрешите похоронить?»

- *К Уполномоченному обратился С., возмущенный тем, что медицинская организация отказывает ему в просьбе забрать тело близкого человека, которому он не приходится родственником, хотя он единственный, кто готов и может организовать достойные похороны. В медучреждении ему не смогли и не стали объяснять особенности и требования законодательства: «легче отказать без разъяснений», - сетовал заявитель. По обращению была проведена проверка, по итогам которой медицинская организация согласилась выдать тело покойного заявителю.*

ПРАВА ВОССТАНОВЛЕНЫ: «Защитите мое право на память!»

- *С такой просьбой к омбудсмену обратилась жительница Ярославля: могила ее сестры, захороненной на Леонтьевском кладбище в 1963 году, была уничтожена. По словам женщины, она регулярно посещала кладбище и постоянно ухаживала за могилой. Но в 2019 году обнаружила, что памятник и металлическая ограда исчезли, могильный холм сровнен с землей. Уполномоченный направил запрос о разрешении этой ситуации в Ярославскую Епархию РПЦ, в ведении которой находилось кладбище, а также в органы внутренних дел и прокуратуры. В итоге проблема разрешилась в пользу заявительницы: захоронение ее сестры было восстановлено силами РПЦ.*

В условиях пандемии COVID-19 и противоэпидемических ограничений особую остроту в 2020 г. приобрел вопрос соблюдения конституционного права на личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни в связи с опасениями жителей Ярославской области, что на территории региона будет введена система электронных пропусков.

- *Более 20 обращений поступило к Уполномоченному от жителей Ярославля, обеспокоенных тем, что в случае введения системы электронных пропусков будут грубо нарушены их конституционные права на свободу и неприкосновенность личности и частной жизни. Омбудсмен проанализировал обращения и обратился, в свою очередь, в Правительство Ярославской области с рекомендацией взвешенно подойти к рассмотрению этого вопроса. В итоге на территории региона система введена не была.*



Уполномоченный констатирует: проблемы защиты права на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности должны оставаться в зоне повышенного внимания правоохранительных органов. При этом в особой защите нуждаются социальные группы, составляющие «группу риска» с точки зрения угроз совершения в отношении них насильственных действий, - несовершеннолетние, женщины, пожилые люди. Вместе с тем, необходимо соблюдать должный баланс между принятием оперативных и своевременных мер в защиту лиц, ставших жертвами бытового и семейного насилия, и обеспечением неприкосновенности частной и семейной жизни. Уязвимыми с точки зрения потенциального нарушения личных прав продолжают оставаться и лица, находящиеся в местах принудительного содержания: обеспечение их права на жизнь, достоинство и личную неприкосновенность должно оставаться приоритетом в деятельности органов исполнения наказания.

Право на свободу получения и распространения информации, свобода СМИ

Право граждан на информацию – та конституционная гарантия, значимость которой особо возрастает в условиях развития информационного общества и повсеместной и неизбежной цифровизации общественной жизни. В статье 29 Конституции РФ закреплено право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, гарантирована свобода массовой информации и запрещена цензура. Вместе с тем, важной составляющей реализации права на информацию является **право на информационную безопасность**, а также вопросы пределов и условий поиска, производства, хранения, получения и распространения информации – с тем, чтобы гражданам были гарантированы три базовые составляющие информационной защищенности: **доступность, конфиденциальность и целостность** информационных данных.

Число обращений к Уполномоченному по вопросам доступа к информации, свободы информации и информационной безопасности ежегодно растет. Если в 2018 г. было рассмотрено **20 обращений** этой группы, то в 2019 г. – **33 обращения (1,4% от общего числа)**, а в 2020 г. – уже **85 обращений (3,5% от общего числа)**. При этом **26 из них (1/3 часть)** поступили из мест принудительного содержания – СИЗО и исправительных колоний.



Такой резкий рост за последний год можно объяснить новыми вызовами, связанными с пандемией и противоэпидемическими ограничениями, снижением у населения чувства защищенности, уверенности в завтрашнем дне и осведомленности о происходящем вокруг.

Проблематика обращений:

- «Ковид-проблематика» – жалобы на недостаток информации о «горячих линиях», работе медучреждений, ограничениях в работе организаций, о контактах волонтеров и др.;
- просьбы содействовать в поиске информации о родственниках и близких людях (пропавших, погибших на войне, арестованных, задержанных и т.п.);
- просьбы о содействии в истребовании документов;
- жалобы на воспрепятствование фото- и видеофиксации в общественных местах и иных инстанциях;
- вопросы использования и защиты персональных данных, в том числе жалобы на утечку персональных данных;
- обращения по вопросам свободы массовой информации. Вопросы **доступа к достоверной и полноценной информации в период противоэпидемических ограничений** составили порядка 2/3 от общего количества обращений по вопросам права на информацию. В основном с этим обращались люди пожилого и пенсионного возраста, инвалиды.
- *Несколько пенсионеров из Ярославля и Рыбинска пожаловались Уполномоченному на недостаток информации о возможности обращения к волонтерам за оказанием помощи в приобретении продуктов и лекарственных средств. Одна пенсионерка обратилась с просьбой разъяснить правовые основания ограничения выходов на улицу лиц пенсионного возраста. Граждане высказывали недовольство и недостаточностью информации об изменениях в законодательстве, связанных с ограничениями в работе учреждений, правилами самоизоляции, предоставлением мер социальной поддержки в период пандемии.*



Проанализировав обращения указанной группы, Уполномоченный направил в Правительство Ярославской области предложение в доступной форме доводить до населения информацию об изменениях в действующем законодательстве, о принимаемых дополнительных мерах социальной поддержки населения и размещать эту информацию на всех доступных интернет-ресурсах.

Отдельная группа обращений – просьбы разъяснить **возможности использования личных гаджетов для записи, копирования документов** и т.п. в различных органах и инстанциях.

- *К Уполномоченному обратился М., который пожаловался, что в военном комиссариате ему отказали в просьбе ознакомиться с материалами личного дела с использованием возможностей телефона посредством фотофиксации. Омбудсмен провел проверку, по результатам которой выяснилось: использование телефонов в зданиях военных комиссариатов действительно запрещено, однако использовать фотоаппараты для фотографирования стендов с информацией, размещенной для ознакомления посетителей военных комиссариатов, а также фотографирования материалов личного дела призывника не запрещено. В этой связи заявителю были даны разъяснения о возможности ознакомления с материалами личного дела и информационными материалами, размещенными в зданиях военных комиссариатов, с использованием фотоаппаратов. В свою очередь, военным комиссариатам Уполномоченный рекомендовал размещать информацию не только о запрете использования устройств мобильной связи на территории военных комиссариатов, но и о возможностях использования фотоаппаратов при необходимости ознакомления с информационными стендами и материалами личного дела призывника.*

В контексте проблемы свободы распространения информации продолжают сохранять актуальность вопросы **свободы массовой информации и СМИ**. Обращения в этой сфере единичные, но они тоже показательны для понимания настроений и опасений граждан.

- *Пенсионерка Б. пожаловалась, что не смогла купить газету «Собеседник» в нескольких киосках Роспечати. Б. сочла, что «оппозиционную» газету намеренно изъяли из продажи. Омбудсмен направил запрос в Роспечать, ведомство сообщило, что, действительно, был сбой с реализацией газеты, но он устранен. В итоге Б. смогла приобрести нужные ей номера газеты и поблагодарила за содействие.*
- *Гражданин Н. в своем обращении указал, что считает нарушением свободы массовой информации закрытие в Ярославской области вещания радиостанции «Эхо Москвы». Вещание радиостанции было приостановлено в августе 2019 года, а в январе 2020 г. стало известно, что радиостанция покинула FM-частоту.*

ПРОБЛЕМА НА КОНТРОЛЕ : «Не отключайте нам радио в квартире!»



Такие жалобы от пожилых людей и пенсионеров продолжают поступать к Уполномоченному. И если молодые люди порой вообще не представляют, что такое радио, работающее от сети, для лиц пожилого и зрелого возраста, особенно проживающих в глубинке, этот источник массовой информации – один из главных.

• Жительница Рыбинска посетовала, что ей отключили проводную радиоточку в

квартире. Пенсионерка обратилась к омбудсмену за содействием, ссылаясь на положения Указа Президента Российской Федерации от 24.06.2009 № 715 «Об общероссийских обязательных общедоступных каналах и радиоканалах», согласно которому общероссийские обязательные общедоступные каналы и радиоканалы являются обязательными для распространения на всей территории Российской Федерации и бесплатными. Уполномоченный направил в адрес ПАО «Ростелеком» запрос о предоставлении разъяснений обоснованности и правомерности действий организации. Ситуация остается на контроле.

Цифровизация – новые возможности доступа к информации и новые вызовы информационной защищенности

«Внедрение новых цифровых технологий не только предоставляет новые возможности, но и несет в себе новые угрозы и риски, особенно для правозащитной практики. Все эти факторы необходимо учитывать, и особую актуальность они приобретают в новых условиях противодействия эпидемической опасности, когда многие привычные юридические действия полностью переходят в онлайн-сферу», - Сергей Бабуркин на «Неделе цифрового права», апрель 2020

Перевод значительной части социальных контактов в интернет-среду, рост популярности интернет-услуг и онлайн-платежей закономерно поставили вопрос о **цифровой безопасности граждан**. Проблема защищенности информации в цифровом пространстве сохраняет высокую степень актуальности уже не первый год, однако именно в период пандемии уязвимость пользователей интернета возросла в разы.

Данные статистики подтверждают: в 2020 году в России наблюдался значительный рост активности кибермошенников, ощутимо возросло число кибератак на информационные ресурсы и базы данных физических лиц.

Не менее острыми являются проблемы утечек персональных данных, неправомерного доступа к личным кабинетам и аккаунтам в социальных сетях, разглашения личной информации в интернете, травли и клеветы в социальных медиа.

Уязвимость персональных данных, их утечка и неправомерное использование ставит под угрозу реализацию целого комплекса прав: на неприкосновенность частной жизни, частной собственности, на доступ к правосудию.

- *Так произошло с отцом заявительницы Л. В августе этого года пенсионер-чернобылец случайно узнал, что с помощью его электронной цифровой подписи (ЭЦП) на него «перевели» три фирмы-однодневки. Провели его директором этих фирм, а также ввели в состав учредителей, используя ЭЦП. Пока правоохранительными органами проводится проверка по заявлению, Л. получил уведомление об оплате административного штрафа в размере 5 тысяч рублей, к которому, в случае несвоевременной уплаты, будет выставлен дополнительный штраф уже на 10 тысяч. Из налоговой инспекции пришел ответ о том, что уплатить штраф Л. должен, т.к. официально считается директором вплоть до окончания проверки.*

К сожалению, в настоящий момент решение проблемы Л. находится в сфере реализации права на доступ к правосудию; эта печальная ситуация подробнее описана в соответствующем разделе Доклада.

С этой точки зрения все большее значение приобретает информационно-разъяснительная работа, правовое просвещение, образовательная деятельность. В 2020 г. проблеме цифровой безопасности был посвящен целый ряд **просветительских мероприятий**, организованных Уполномоченным и с его участием:

- тематический радиоэфир программы «Имеем право!» - «Право на цифровую безопасность»;
- правовые ликбезы на сайте ur76.ru и страницах в социальных сетях омбудсмена;
- специальный выпуск «Странички омбудсмена» в газете «ОКНО в НКО»;
- специальный выпуск Приложения к Вестнику Уполномоченного «Имеем право!» в газете «Северный край»;
- Всероссийская неделя цифрового права, организованная на базе ЯрГУ им. П. Г. Демидова;
- Курс лекций «Право на информационную безопасность» на базе ЯрГУ им. П. Г. Демидова.



Рекомендации Уполномоченного по безопасному использованию цифровых информационных ресурсов во избежание утечек персональных данных и неправомерного использования персональной информации можно почитать в приложении к Вестнику «Имеем право» при помощи QR-кода.



Уполномоченный поддерживает работу Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) по подготовке Концепции защиты информационных прав человека в цифровой среде и принятие на ее основе Цифрового кодекса, что должно усилить правовую защищенность граждан в условиях развития информационных технологий.

Право на обращение в органы государственной власти и органы местного самоуправления



Право на обращение гарантировано статьей 33 Конституции РФ, закрепляющей право «обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления». Это одна из форм защиты прав, участия граждан в управлении, контроля за деятельностью государственных органов и органов местного самоуправления, борьбы с недостатками в их работе.

На фоне широкого использования сети «Интернет» и появления новых дистанционных механизмов взаимодействия населения с органами публичной власти и должностными лицами актуальность проблемы эффективности участия граждан в процессах государственного и муниципального управления посредством направления обращений лишь возрастает.

В 2013 году право на обращение вообще не затрагивалось в обращениях к Уполномоченному по правам человека. В 2019 году таких обращений было уже 68 (2% от общего числа), а в 2020 г. – **73, или 3% от общего числа жалоб**. Из них 28 обращений поступили из мест принудительного содержания. Кроме того, по информации Прокуратуры Ярославской области, в 2020 г. органами прокуратуры было выявлено **465 нарушений законодательства** в сфере соблюдения различными инстанциями законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан.

Какие органы, по мнению заявителей, нарушали в 2020 г. права граждан на обращение?

- органы местного самоуправления и государственной власти (не реагируют, не дозвониться);
- судебные инстанции;
- медицинские учреждения;
- органы прокуратуры;
- ведомства, открывшие «горячие линии» в связи с коронавирусом («не дозвониться», «отправляют куда подальше», «переадресовывают друг к другу»; «только музыка играет»);
- учреждения УИС в части препятствия подозреваемым, обвиняемым и осужденным обращаться в правозащитные организации.

Проблематика жалоб Уполномоченному в сфере реализации права на обращение:


- несвоевременное рассмотрение обращений органами публичной власти и их должностными лицами;
- трудности в записи на прием к должностным лицам;
- нарушение права на обращение лиц, содержащихся в местах лишения свободы;
- трудности в установлении связи с органами публичной власти и их должностными лицами;
- нарушение принципа открытости органов власти и их должностных лиц;
- сложности с получением консультации властных субъектов.

По информации Прокуратуры Ярославской области, основными видами нарушений законодательства о рассмотрении обращений граждан со стороны должностных лиц можно назвать **бездействие и предоставление ответов не по всем доводам обращения, нарушение сроков рассмотрения обращений и подготовки ответов на обращения.**

Граждане жаловались на неполучение ответов от органов власти на ранее направленные в их адрес обращения, обжаловали отказы в принятии жалоб к рассмотрению, адресовали Уполномоченному вопросы, ответы на которые не получили от уполномоченных инстанций. По каждой жалобе давались разъяснения, в адрес компетентных инстанций направлялись запросы. **По 46 обращениям права полностью восстановлены.**

Цифровизация органов публичной власти: преимущества и риски

Большинство государственных и муниципальных услуг сегодня оказываются в электронной форме через интернет-порталы и в многофункциональных центрах. Наблюдаемые процессы дают основания предполагать, что в ближайшие несколько лет большая часть взаимодействия граждан с государством будет переведена в цифровую среду.

 Согласно сведениям Департамента информатизации и связи Ярославской области, в Ярославской области государственные и муниципальные услуги предоставляются территориальными органами федеральных органов власти, органами исполнительной власти и местного самоуправления региона как непосредственно в офисах органов власти, так и через **Единый портал государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ) и региональную сеть многофункциональных центров «Мои Документы».**

В регионе действует **21 филиал МФЦ и 17 офисов МФЦ**, в которых организовано предоставление государственных и муниципальных услуг населению по принципу «одного окна»;

- 91,47% граждан имеют доступ к получению государственных услуг по принципу «одного окна» в МФЦ;
- 422 государственные и муниципальные услуги можно получить в сети МФЦ;
- в 2020 г. гражданам предоставлено **827 134 государственных и муниципальных услуги;**

- в настоящее время на ЕПГУ размещена информация о **2 285 услугах** (в 2019 г. - 2 156);
- 368 государственных и муниципальных услуг (в 2019 году – 362) в Ярославской области доступны для получения в электронной форме;
- на территории области работают **215 Центров обслуживания пользователей** (в 2019 году- 184), где можно пройти процедуру подтверждения личности или регистрации в Единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА).

Новые технологии и ускорение «обратной связи» с заявителем

Осенью 2020 г. в соответствии с Распоряжением Губернатора области начала работу новая структура по мониторингу и обработке обращений граждан – **Центр управления регионом (ЦУР)**.

Задача Центра – отслеживание и анализ всех видов сообщений жителей области, поступающих в органы исполнительной власти, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные организации, в том числе с использованием инфраструктуры электронного правительства, включая единое окно цифровой обратной связи, региональных и муниципальных систем обратной связи и обработки сообщений, публикуемых жителями Ярославской области в общедоступном виде в социальных сетях, сервисах обмена мгновенными сообщениями, иных средствах электронной массовой коммуникации.

На встрече Уполномоченного с руководителем ЦУР была достигнута договоренность о сотрудничестве в сфере рассмотрения жалоб и обращений, в особенности поступающих через интернет-каналы и социальные сети. Омбудсмен высоко оценил такие инструменты работы Центра, как система «инцидент-менеджмент», «тепловая карта региона» и «платформа обратной связи», которые позволяют не только отслеживать, но и в короткие сроки обрабатывать обращения граждан, сигнализировать о проблеме в компетентные инстанции и по возможности оперативно решать волнующие жителей вопросы.



Уполномоченный констатирует важность максимально широкого включения новых технологий и интернет-ресурсов в процесс коммуникации гражданина с органами власти с целью максимального сокращения периода с момента направления обращения до момента восстановления прав либо получения компетентного ответа от государственной структуры. Вместе с тем, электронная форма обращения в органы власти или получения государственных услуг может быть неудобной для отдельных категорий граждан, не владеющих компьютерной грамотностью и не имеющих доступа к сети «Интернет». Следует иметь в виду, что Федеральный закон № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» гарантирует возможность получения данных услуг в электронной форме, а также в иных альтернативных формах по выбору заявителей. Последняя возможность должна быть не только предусмотрена, но и гарантирована гражданам.

Право на участие в управлении делами государства и на осуществление местного самоуправления

Важнейший принцип демократического государства – принцип суверенитета народа – воплощен в гарантированных гражданам России правах лично либо через представителей участвовать в управлении делами государства (Статья 32 Конституции РФ) и местном самоуправлении (Статья 130 Конституции РФ).

Непосредственное участие граждан в управлении делами государства и местном самоуправлении выражается, в том числе:

- в праве участвовать в принятии важных государственных решений;
- в праве избирать и быть избранными в органы власти и местного самоуправления;
- в праве постановки вопросов перед государственными органами и органами местного самоуправления в порядке народной инициативы;
- в равном для всех доступе к государственным и муниципальным должностям.

В 2020 г. к Уполномоченному поступило **9 обращений** об участии в управлении делами государства, что составляет **0,4% от общего числа**. Несмотря на небольшое количество жалоб, их проблематика весьма серьезна и охватывает значимые вопросы в сфере взаимоотношений между человеком и властью.

Проблематика обращений к Уполномоченному:

- жалобы на нарушения при проведении общероссийского голосования по поправкам в Конституцию;
- несогласие с механизмом избрания глав муниципальных образований;
- жалобы на использование административного ресурса для воздействия на избирателей в ходе подготовки и проведения Единого дня голосования;
- жалобы на ограничение органами местного самоуправления возможностей участия граждан в их работе.



Общероссийское голосование по внесению поправок в Конституцию РФ – цифры и факты:

- голосование стартовало 25 июня 2020 г., основным и завершающим днём голосования стало 1 июля;
- на территории Ярославской области, по официальной информации, 25 июня было открыто **826 постоянных участков**;
- дополнительные участки были созданы в местах временного пребывания людей: на предприятиях, в больницах, на вокзалах; мобильные пункты для голосования функционировали во дворах жилых домов;
- за ходом голосования наблюдали **более 2,5 тысячи наблюдателей** от партий и общественных организаций;
- по данным ЦИК России, Ярославская область – **на тринадцатом месте** по количеству заявлений, поданных гражданами для того, чтобы воспользоваться механизмом голосования по месту нахождения **«Мобильный избиратель»**, им воспользовались **более 65 тысяч жителей области**. При этом около **50 тысяч заявлений** подано через избирательные комиссии;

- самая высокая явка – в Большесельском районе (**74,07%**), самая низкая – во Фрунзенском районе г. Ярославля (**43,17%**);
- за поправки к Конституции проголосовали **68,29%** избирателей региона – **374 053 человека**. Против изменений высказались **30,84%** голосовавших.

Уполномоченный осуществлял непрерывный мониторинг соблюдения прав граждан в ходе подготовки и проведения общероссийского голосования:

- участие в рабочих заседаниях Избирательной комиссии Ярославской области;
- посещение избирательных участков г. Ярославля и муниципальных районов области и проверка их работы на предмет соблюдения прав граждан;
- работа «горячей линии» в аппарате Уполномоченного;
- непрерывное взаимодействие с общественными помощниками, осуществлявшими мониторинг соблюдения прав в своих муниципальных образованиях;
- правовое информирование на внутренних и внешних информационных ресурсах.

Все поступавшие в аппарат сигналы о нарушениях прав и обращения оперативно обрабатывались, при необходимости направлялись запросы в компетентные инстанции.



*«Сегодняшнее голосование – это реальное осуществление конституционного права на участие в управлении делами государства и один из механизмов, который люди могут использовать, чтобы повлиять на положение дел в нем»,- подчеркнул омбудсмен в **интервью информационному агентству «Верхняя***

Волга», посмотреть которое можно с помощью QR-кода.

Вторым значимым событием 2020 года в сфере реализации права на участие в управлении делами государства стал **Единый день голосования 13 сентября**.



Единый день голосования на территории Ярославской области – цифры и факты:

- в Ярославской области прошли **24 избирательных кампании**, в том числе дополнительные выборы депутата Государственной Думы РФ по одномандатному избирательному округу № 194;
- выборы муниципального уровня прошли в Рыбинске, Пошехонье, в Рыбинском и Некрасовском районах;
- дистанционное электронное голосование на дополнительных выборах депутата Государственной Думы проходило с 8 часов 11 сентября до 20 часов 13 сентября 2020 года на специализированном портале <http://vybory.gov.ru>;

- в помещениях для голосования 229 избирательных участков, а также в помещениях 12 территориальных избирательных комиссий одномандатного избирательного округа № 194 осуществлялось видеонаблюдение;
- на дополнительных выборах депутата Государственной Думы по одномандатному избирательному округу № 194 проголосовало 118 310 человек, лидер по явке избирателей – Любимский район, где проголосовало 47,09% избирателей;
- в системе электронного голосования проголосовало 16897 человек, или 91,91% от подавших заявление на онлайн-голосование;
- на местных выборах явка варьировалась от 11,71% (дополнительные выборы депутата Муниципального Совета городского округа город Рыбинск) до 57,69% (выборы главы и депутатов Муниципального Совета Назаровского сельского поселения Рыбинского муниципального района).

Деятельность Уполномоченного по содействию реализации избирательных прав граждан во время подготовки и проведения Единого дня голосования 13 сентября 2020 г.:



- организация работы «горячей линии» по вопросам соблюдения и защиты избирательных прав граждан в аппарате Уполномоченного с 1 сентября 2020 г.;
- экспертное участие в общественном тестировании системы дистанционного электронного голосования в Избирательной комиссии Ярославской области;
- участие в рабочей группе региональной Общественной палаты по мониторингу хода избирательного процесса;
- рабочая встреча и совместное посещение избирательных участков с членом Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека И.Б. Борисовым;
- мониторинг избирательных участков в День голосования в г. Ярославле, в том числе избирательного участка в СИЗО-1 г. Ярославля;
- участие в работе Ситуационного центра в День голосования;
- непрерывное взаимодействие с общественными помощниками в муниципальных образованиях;
- участие в видеоконференции с Председателем ЦИК России Э.А. Памфиловой.



Уполномоченный отмечает качественную организацию голосования во всех доступных форматах и соблюдение должных мер безопасности в сложных эпидемиологических условиях. В то же время мониторинг показал, что не все избирательные участки полностью доступны для маломобильных граждан, не на каждом участке видеокамеры четко фиксируют сейфы для хранения бюллетеней. Кроме того, не во всех участковых избирательных комиссиях соблюдались правила работы с «сейф-пакетами» для хранения бюллетеней избирателей. Необходимость устранения этих и других проблем следует иметь в виду при организации следующих избирательных кампаний.

Работа с обращениями граждан о нарушениях избирательных прав:

- *Несколько обращений поступили по вопросу незаконной, по мнению заявителей, агитации с использованием административного ресурса за кандидата от партии власти. После опубликования видеозаписи, на которой руководитель одного из региональных департаментов убеждает сотрудников «не ходить по битому стеклу» и «сделать правильный выбор», ситуация получила широкую огласку и резонанс в региональном общественном пространстве. Омбудсмен направил запросы в региональную Избирательную комиссию и областную прокуратуру о проведении проверки. По итогам проверки нарушение подтвердилось, руководителя привлекли к дисциплинарной ответственности.*
- *Из двух муниципальных районов поступили обращения о несогласии заявителей с порядком и процедурой избрания глав муниципальных образований – сельского поселения и муниципального района. В жалобах отмечено, что нынешний порядок, когда главы муниципальных образований избираются представительным органом муниципального образования из своего состава, то есть из числа депутатов, ущемляет права граждан. Заявители настаивали, что глав надо избирать прямыми выборами всех жителей муниципального образования.*

Сергей Бабуркин: «К сожалению, на протяжении нескольких лет органы местного самоуправления – на первом месте среди объектов жалоб о нарушениях прав. Механизмы воздействия Уполномоченного на местные власти – это запросы, рекомендации, Заключения о нарушении прав и необходимости их восстановления, на которые органы местного самоуправления обязаны дать мотивированную реакцию: сделать все возможное для восстановления прав либо объяснить, почему это невозможно».

Вопрос о возврате прямых выборов глав городских округов и муниципальных районов не первый год остается в зоне внимания общественности и СМИ. В Ежегодном докладе Уполномоченного за 2019 г. описана ситуация с обращением инициативной группы граждан в Избирательную комиссию с ходатайством о проведении референдума по вопросу внесения изменений в избирательное законодательство в части избрания глав городских округов и муниципальных районов на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании, в удовлетворении которого было отказано.



Учитывая, что похожие обращения продолжают поступать от граждан, можно сделать вывод о **сохранении общественного запроса на большую включенность населения в осуществление местного самоуправления** посредством участия в выборных процедурах местных уровней.

Еще одной темой, сохранившей актуальность в региональном общественном пространстве,

является вопрос **открытости для граждан органов власти и местного самоуправления.**



Политика Правительства области по повышению открытости государственного управления (по информации департамента общественных связей Ярославской области):

- функционирование государственной информационной системы Ярославской области **«Портал народного правительства Ярославской области»**. Общее количество посетителей портала в 2020 г. составило **51 303 человек**, при этом доля новых посетителей - **93%**. Общее количество просмотров страниц Портала народного правительства - **426 454**;

- содействие **общественному обсуждению проектов нормативных правовых актов** в рамках реализации постановления Правительства области от 08.02.2017 №89-п и в целях повышения открытости органов власти: в 2020 г. в системе «Портал народного правительства Ярославской области» обсуждение прошли **192 проекта** нормативных правовых актов;

- содействие формированию и деятельности **общественных советов при органах исполнительной власти** Ярославской области; формирование советов проходит посредством **рейтинговых интернет-голосований** за кандидатов в соответствующий Общественный совет.

Несмотря на направленность политики региональной власти на повышение открытости государственных и муниципальных органов, этот вопрос продолжает подниматься в обращениях граждан. Проблема была озвучена в Ежегодном докладе Уполномоченного за 2019 г. в связи с жалобой жительницы Переславля-Залесского на отказ в допуске на заседание местного муниципалитета. Права заявительницы удалось восстановить, но в 2020 г. Уполномоченный получил похожее обращение из областного центра.

ПРАВА ВОССТАНОВЛЕНЫ:

- *Житель Ярославля Ш. пожаловался на изменение городским муниципалитетом порядка участия граждан и общественных объединений в своих заседаниях. Ш. возмутило новое условие участия – «направление письменного обращения не позднее чем за 2 рабочих дня до дня проведения заседания». По мнению заявителя, внесенные изменения несовместимы с принципом открытости органов муниципальной власти и нарушают право на участие в местном самоуправлении. По итогам рассмотрения обращения Уполномоченный направил в*

адрес представительного органа Заключение, в котором подчеркнул, что ограничение формата направления обращений по вопросу посещения заседаний представительного органа исключительно письменной формой может создавать дополнительные барьеры для посещения заседаний муниципалитета всеми заинтересованными субъектами. Омбудсмен также обратил внимание на необходимость корректировки сроков регистрации таких обращений.

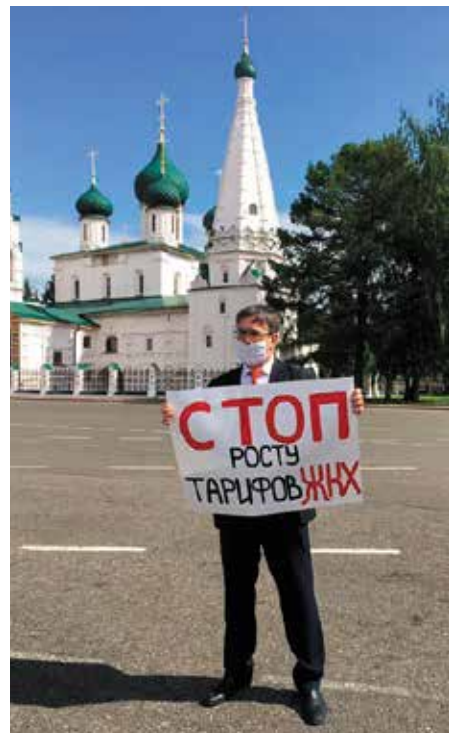
Рассмотрев Заключение Уполномоченного, муниципалитет признал целесообразность выделения не только письменной, но и электронной формы обращения в качестве особого способа коммуникации граждан и муниципалитета по вопросу присутствия на заседаниях. Кроме того, представительный орган пообещал учесть предложения об установлении сокращенных сроков регистрации для обращений о посещении заседаний муниципалитета в тексте новой редакции Регламента рассмотрения обращений граждан.

Важная составляющая реализации права на участие граждан в публичном управлении – право постановки вопросов перед органами власти и органами местного самоуправления – в том числе, посредством **свободного участия в мирных публичных акциях.**

По информации департамента общественных связей Ярославской области, в 2020 году в регионе состоялось **более 370 публичных акций**, общей численностью около **3100 человек**, в том числе **более 290 протестных акций**, с общим количеством участников около **1700 человек.**

Наиболее резонансными темами протестных акций являлись:

- строительство целлюлозного комбината в бассейне Рыбинского водохранилища на территории Вологодской области;
- голосование по поправкам в Конституцию Российской Федерации;
- реорганизация маршрутной сети общественного транспорта г. Ярославля;
- акции в защиту Плещеева озера и против принятия изменений в генеральный план города в Переславле-Залесском;
- акции жильцов дома на ул. Батова в Ярославле, пострадавшего от взрыва бытового газа;
- акции обманутых дольщиков в Ярославле.





Уполномоченный констатирует: непосредственное участие граждан в обсуждении и решении вопросов местного и регионального значения справедливо рассматривать как один из важных приоритетов муниципальной и региональной политики. Необходимо прилагать максимум усилий по вовлечению населения в местное самоуправление. Органам государственной власти рекомендуется исходить из принципа субсидиарности, который предполагает осуществление публичных функций на уровне, наиболее приближенном к гражданам, с учетом объема и характера конкретной задачи, требований эффективности и экономии.

Кроме того, следует признать необходимость более пристального внимания к поступающим сигналам о нарушениях права на участие в управлении делами государства – в особенности избирательных прав, а также открытого, качественного, оперативного и лишённого формализма рассмотрения жалоб избирателей. Внимание власти к векторам общественных запросов – залог повышения доверия граждан к реализации государством их прав и к государственной системе в целом.

Право на свободу передвижения и на гражданство (права в сфере миграции)

Права человека в сфере гражданства и миграции на протяжении нескольких лет сохраняют устойчивую нишу в общем объеме обращений к Уполномоченному. Ежегодно к омбудсмену поступает около сотни жалоб в этой категории. В 2020 г. было рассмотрено **95 обращений (3,9% от общего числа)**, связанных с вопросами свободы передвижения и гражданства.



Права в сфере миграции в цифрах (по информации прокуратуры Ярославской области):

– в 2020 году в сфере исполнения миграционного законодательства выявлено **свыше 333 нарушений закона**, принесено 10 протестов, в суд направлено 65 исковых заявлений, внесено 31 представление, 25 лиц привлечено к дисциплинарной ответственности.

Проблематика обращений к Уполномоченному в 2020 году:

- возвращение на родину российских граждан из-за рубежа в период самоизоляции и «локдаунов»;
- ограничение свободы перемещения граждан в пределах города и региона в связи с противоэпидемическими мерами и режимом самоизоляции;
- получение иностранными гражданами, родившимися в СССР, гражданства РФ;
- несогласие иностранных граждан с принимаемыми в их отношении решениями о депортации, административном выдворении или нежелательности пребывания в РФ;
- длительные сроки ожидания депортации иностранными гражданами в Центре временного содержания иностранных граждан.

COVID-19 и закрытие границ: возвращение «застрявших за кордоном»

Весной 2020 г. в сложной ситуации – под угрозой невозможности вернуться домой из заграницы - оказались **более 200 жителей Ярославской области**. В основном это были туристы, не успевшие улететь на родину до закрытия границ. Родственники «застрявших за кордоном» обращались к омбудсмену за содействием в организации возвращения в Россию из Израиля, Испании, Вьетнама, Танзании, Чехии, Черногории, Южной Кореи, а также с острова Кипр. **Всего таких обращений поступило 48.**

- *Целая группа жителей Ярославской области оказалась в числе 150 российских туристов, которые должны были, но не смогли вылететь из Танзании в Россию в конце марта. Ситуацию осложняло то, что среди «застрявших» были больные сахарным диабетом инсулинозависимого типа и малолетние дети. Через социальные сети жители Ярославской области обратились за помощью к Уполномоченному. Омбудсмен обратился к федеральному Уполномоченному Т. Н. Москальковой с просьбой содействовать разрешению этой ситуации. В конце апреля специальными рейсами российские граждане вылетели в Россию.*

Обратная ситуация сложилась у **граждан стран СНГ, работающих в г. Ярославле и не успевших вернуться на родину** до закрытия границ. Они также просили омбудсмена помочь в возвращении домой.

- *К Уполномоченному по правам человека в Ярославской области обратилась жительница г. Воркуты в интересах своей племянницы К. Девушка – гражданка Украины - жила и работала в г. Москве, миграционные документы были оформлены надлежащим образом. Весной в связи с введенными ограничительными мерами кафе, в котором работала К., закрыли. Вернуться обратно на Украину не было возможности из-за закрытия границ. Денежные средства заканчивались. Единственным выходом в этой ситуации было временно пожить у двоюродной бабушки в г. Ярославле. Вначале бабушка с внучкой ладили, но после месяца совместного проживания бабушка заявила о нежелании дальше содержать «иждивенку». Ситуация дошла до крайности: бабушка перестала давать девушке продукты питания и ежедневно требовала от неё покинуть квартиру. На работу К. устроиться не могла, т.к. вся сфера услуг была закрыта из-за пандемии, денег вернуться хотя бы в Москву тоже не было.*

Уполномоченный подключил к помощи девушке волонтеров, которые помогли семье с продуктами и предоставили небольшую материальную помощь. С бабушкой и двоюродной внучкой была проведена беседа, их попросили набраться терпения, пойти на взаимные уступки и оказать друг другу поддержку. В мае 2020 г., после снятия основных ограничений, К. смогла вернуться в Москву.

Введенный весной 2020 г. режим самоизоляции породил поток обращений граждан, **не согласных с ограничениями свободы их передвижения** в пределах населенного пункта, в котором они проживают, либо требующих разъяснить правовые основания вводимых ограничений. В ряде случаев **«заложниками режима самоизоляции»** становились немощные граждане старше 65 лет.

- По информации общественного помощника в Рыбинском муниципальном районе, к ней обратился мужчина – пенсионер, возмущенный тем, что в силу самоизоляции больше не сможет ухаживать за родственницей, возраст которой - 92 года. Обычно за женщиной он ухаживал самостоятельно, но в период пандемии ему не рекомендовано было выходить из дома. В местной администрации мужчину заверили, что продукты старушке могут принести волонтеры, однако пенсионер сетовал на то, что это не решает проблему, т.к. «волонтеры по правилам должны оставлять продукты у входа, а родственница не сможет ни поднять их, ни тем более приготовить из них себе еду, ведь она не может себя обслужить».



Уполномоченный констатирует: к сожалению, описанный случай весьма типичен для «первой волны» пандемии, когда желание органов местного самоуправления неукоснительно следовать введенным ограничениям приводило в ряде случаев к ущемлениям прав человека. Такие ситуации приходилось выявлять и решать «в ручном режиме» до выработки четких нормативных механизмов помощи людям.



«Ковид-проблематика» затронула и иностранцев, находящихся в **Центре временного пребывания иностранных граждан**, подлежащих депортации либо административному выдворению за пределы РФ, Управления по вопросам миграции (УВМ) УМВД РФ по Ярославской области (ЦВСИГ). Ежегодно из этого учреждения к Уполномоченному поступает весомое число жалоб. По данным регионального УМВД, из ЦВСИГ в 2020 г. в ведомство также поступили **7 обращений**.



Депортация и выдворение – информация УМВД РФ по Ярославской области:

- судами Ярославской области в 2020 году **вынесено 126 решений об административном выдворении** иностранных граждан, принято **142 решения о депортации**;
- выдворены **177** иностранных граждан, депортированы **74**;
- в течение 2020 года в ЦВСИГ содержалось 195 иностранных граждан, к середине января 2021 года осталось 20;
- из общего числа 32 гражданина содержались в ЦВСИГ сроком до 2 месяцев, 64 - от 2 до 6 месяцев, 10 - от 6 до 12 месяцев и 1 лицо содержалось в Центре сроком более 12 месяцев. Остальные граждане содержались в ЦВСИГ не более 1 месяца.

В 2020 г. к традиционной проблематике добавились вопросы, связанные с **ухудшением положения пребывающих в Центре иностранцев в связи с пандемией COVID-19**. Уполномоченный несколько раз выезжал в ЦВСИГ для проведения личных приемов, на которых поступали одинаковые, по сути, обращения о том, что в связи с пандемией коронавируса «в Центре придется остаться навечно».

- *Находящийся в ЦВСИГ гражданин Республики Беларусь К. пожаловался, что депортация из-за COVID-19 была прекращена с февраля, когда в некоторые страны еще можно было выехать. В итоге граждане Узбекистана, Таджикистана, Беларуси, Украины, находящиеся в ЦВСИГ, у которых подошел срок депортации и даже готовы документы, не могут быть выдворены из-за закрытия границ и отмены авиасообщения.*

В итоге каждая отдельная ситуация рассматривалась и решалась «в ручном режиме» совместными усилиями Уполномоченного, руководства УВМ УМВД и УФССП по Ярославской области.

ВЫЯВЛЕНА ПРОБЛЕМА:

- *В 2020 г. обострилась проблема депортации либо административного выдворения лиц, на которых не распространялся мораторий, введенный Указом Президента РФ от 18.04.2020 № 274 «О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с угрозой дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» по направлению в страны их принадлежности. Проблема заключалась в том, что приобретение авиабилетов для содержащихся в ЦВСИГ продолжает находиться в компетенции различных ведомств - УФССП для подлежащих административному выдворению и УВМ УМВД – для депортируемых. Ведомства руководствуются разными подходами к выбору авиаперевозчиков и маршрутов отправки, что на практике приводило к тому, что для одного из двух граждан одной страны, содержащихся в ЦВСИГ, билет мог быть куплен, а другому в покупке билета на тот же рейс другим ведомством отказывалось. Это вызывало непонимание и раздражение.*

Весомую группу обращений в сфере миграции составили **просьбы о содействии в получении гражданства РФ, вида на жительство, разрешения на временное пребывание.**



Вопросы предоставления гражданства РФ в цифрах – информация УМВД РФ по Ярославской области:

- в УМВД в 2020 г. поступило на рассмотрение **91 обращение** по вопросам гражданства;
- всего в 2020 году гражданство Российской Федерации приобрели **2 730 (+0,7 %) человек**, в том числе:
 - 2 651 (+1,7 %) человек принял гражданство в упрощенном порядке;
 - 33 (-44,1 %) - в соответствии с международным соглашением;
 - 31 (-6,1 %) - в соответствии со ст. 41.3 Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (далее - ФЗ № 62) (лица с неурегулированным правовым статусом);
 - 7 (+16,7%) человек восстановлены в гражданстве Российской Федерации в соответствии со ст. 15 ФЗ № 62;
 - 7 (больше в 7 раз) - признаны гражданами Российской Федерации в соответствии со ст. 41.2 ФЗ № 62.

ПРАВА ВОССТАНОВЛЕННЫ: российский паспорт для рожденной в СССР

- *Гражданка Республики Молдова обратилась за содействием в получении гражданства России. Заявительница родилась в 70-х гг. XX в. в Узбекской ССР, где в ее документах имя и место рождения были написаны на русском, но с учетом орфографии узбекского языка и произношения на узбекском. После замужества женщина проживала в Молдове, где в свидетельствах о рождении детей, страховом свидетельстве, налоговых документах и пр. ее имя было написано уже с учетом русской орфографии. Разночтения были небольшими – два варианта отличались лишь одной буквой – но оказались критическими, когда женщина, уже проживая в Ярославле, пожелала получить российское гражданство и паспорт. Уполномоченный помог заявительнице корректно оформить запрос в миграционную службу, а также направил собственный запрос в Управление ЗАГС Ярославской области с просьбой оказать содействие в этой спорной ситуации. В итоге, в результате совместной работы Уполномоченного, регионального управления ЗАГС и Управления по вопросам миграции УМВД права на гражданство были полностью восстановлены.*

Сохраняют актуальность и проблемы граждан бывших республик СССР, приезжающих на заработки в Россию и в силу обстоятельств оказывающихся в нелегальном положении, как это случилось с гражданкой Украины и ее малолетней дочерью.

ПРАВА ВОССТАНОВЛЕНЫ: «дело женщины с ребенком, живущей в подъезде»

- Эта история получила широкий резонанс в СМИ и стала известна Уполномоченному по правам человека, когда жители одного из домов выложили в социальные сети фотографии молодой женщины с маленьким ребенком, пояснив, что ночуют мать и дочь в их подъезде в кресле. Выяснилось, что гражданка Украины, уроженка г. Луганска Б., мать двоих детей, несколько лет проживала и работала в г. Ростове Великом, а потом переехала в Ярославль и жила на съемной квартире, пока не закончились средства на оплату аренды жилья. Регистрации у Б. и ее дочери не было. Уполномоченный подключился к разрешению этой непростой ситуации. В итоге женщина с малолетней дочерью были устроены в социальную гостиницу ГКУ СО ЯО «Центр социальной помощи семье и детям». На момент подготовки Доклада им помогли оформить документы для получения временного убежища на территории РФ, на деньги, собранные неравнодушными гражданами, арендовали жилье. После трудоустройства матери появится возможность устроить ребенка в детский сад.



Типичной для последних десятилетий стала проблема россиянок, заключивших брак с иностранцами и переехавших жить за границу, но после разрыва отношений с супругом попавших «в жернова» зарубежной ювенальной юстиции и оказавшихся под угрозой лишения детей. Такое произошло с Ф., обратившейся за помощью в получении временного убежища в РФ.

- К Уполномоченному обратились представители международной правозащитной организации в интересах Ф., матери с двумя несовершеннолетними детьми. Ранее семья Ф. проживала в одной из зарубежных стран. Со слов самой женщины, муж подвергал её и детей психологическому и физическому насилию. Однако после развода он через суд добился исключительного попечения над несовершеннолетними детьми и планировал забрать их насильно у матери. Женщина обратилась в ЕСПЧ за защитой своих прав и прав несовершеннолетних детей. После обращения в международную инстанцию она смогла уехать с детьми в Россию и на момент обращения к омбудсмену находилась в одном из православных монастырей на территории Ярославской области.

Правозащитники обратились к Уполномоченному с просьбой содействовать женщине в получении временного убежища на территории РФ на время судебного разбирательства. Уполномоченный по правам человека в Ярославской области обратился с ходатайством в Управление по вопросам миграции УМВД России по Ярославской области за оказанием содействия в рассмотрении заявления о предоставлении убежища матери и её несовершеннолетним детям. Благодаря совместным усилиям женщина получила временное убежище на территории Российской Федерации сроком на 1 год.

Межведомственное взаимодействие Уполномоченного в вопросах реализации права на свободу передвижения и гражданство:

- Февраль 2020 - участие в **видеоконференции по вопросам миграции, организованной Главным Управлением по вопросам миграции МВД России** при участии подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России в регионах Центрального федерального округа, Аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ, уполномоченных по правам человека в субъектах ЦФО, правозащитных и общественных организаций. Один из главных вопросов – содействие в получении гражданства РФ иностранными гражданами и лицами без гражданства, в том числе, родившимися в СССР.
- Июль 2020 – **рабочая поездка в Центр временного содержания иностранных граждан (ЦВСИГ)** совместно с руководителем УФССП по Ярославской области и председателем Совета регионального отделения «Ассамблеи народов России». Проверены бытовые условия находящихся в Центре 38 иностранных граждан и апатридов, проведен совместный личный прием.

«Вопросы защиты прав на свободу передвижения и гражданство не теряют своей актуальности: люди обращаются по поводу получения гражданства России, помощи с регистрацией, у них возникают сложности с получением отдельных документов для трудоустройства – иными словами, спектр проблем широк, но наша совместная работа с региональным Управлением по вопросам миграции помогает эти проблемы решить», – Сергей Бабуркин на видеоконференции по вопросам миграции.



Уполномоченный констатирует: несмотря на сложный период, связанный с пандемией коронавируса, права граждан на свободу передвижения в Ярославской области соблюдались. Вместе с тем, сохраняют актуальность как задачи содействия защите права на гражданство лиц, родившихся в СССР и утративших гражданство по не зависящим от них объективным причинам, так и задачи совершенствования механизмов оперативного взаимодействия

ведомств, отвечающих за депортацию и административное выдворение за пределы РФ иностранных граждан и апатридов, нарушивших миграционное законодательство, в целях сокращения продолжительности их пребывания в Центре временного содержания иностранных граждан.



Уполномоченный Сергей Бабуркин во время прямого телеэфира на канале «Первый Ярославский» анализирует социально-экономический блок поправок в Конституцию РФ. Май 2020



На встрече со студентами колледжа Уполномоченный обсудил вопросы реализации гражданских прав в контексте цифровизации общества. Февраль 2020

СОЦИАЛЬНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА



Социальные, экономические и культурные права граждан Российской Федерации – базовые конституционные ценности, связанные с обеспечением каждого жителя страны материальными, социальными, культурными благами, гарантирующими достойный уровень жизни. Это «права второго поколения», реализация которых зависит от ресурсов государства.

В 2020 году Уполномоченный по правам человека в Ярославской области принял и рассмотрел **1685 обращений** (в 2019 г. - **1667**) по социально-экономической, а также культурной проблематике, что составляет **69,4%** от общего числа обращений граждан.

Категория права	Количество обращений, 2020 г.	В процентах от общего числа обращений по социальным, экономическим и культурным правам	Количество обращений, 2019 г.	В процентах от общего числа обращений по социальным, экономическим и культурным правам
Право на жилище	475	28,2%	634	38%
Право на социальное обеспечение	448	26,6%	360	21,6%
Экономические права: право на труд, на землю, финансовые права, права предпринимателей	329	19,5%	257	15,4%
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	280	16,6%	220	13,2%
Право на образование	64	3,8%	79	4,7%
Право на благоприятную окружающую среду	50	3%	13	0,8%
Защита семьи, материнства и детства	37	2,2%	96	5,8%
Право на доступ к культурным ценностям	2	0,1%	8	0,5%
Итого:	1685	100%	1667	100%

Таблица 3. Обращения к Уполномоченному в сфере защиты социальных, экономических и культурных прав в 2020 г., в сравнении с 2019 г.

Право на жилище

На протяжении 8 лет осуществления Уполномоченным по правам человека деятельности по защите прав и свобод жителей Ярославской области право на жилище остается **на первом месте по числу обращений. В 2020 г. было рассмотрено 475 обращений в сфере права на жилище, что составляет 28,2% от общего числа.**

Основные проблемы в сфере реализации права на жилище:

- **вопросы предоставления жилья:**

- проблемы расселения ветхого и аварийного жилья: сложности в признании жилья аварийным, длительное ожидание расселения ветхого и аварийного жилья, качество жилья, предоставляемого взамен аварийного и пр.
- трудности в предоставлении жилых помещений гражданам, имеющим в соответствии с законом право на обеспечение жильем за счет государства, - малоимущим, детям-сиротам, погорельцам, многодетным и молодым семьям, ветеранам, реабилитированным, лицам, претендующим на предоставление ведомственного жилья и т.д.;
- нарушение сроков предоставления жилья гражданам-участникам долевого строительства со стороны застройщиков многоквартирных домов;
- проблема бездомности.

- **вопросы обеспечения надлежащих условий проживания в жилище:**
 - ненадлежащее исполнение обязанностей по содержанию общедомового имущества, ненадлежащее управление либо отказ от управления многоквартирными домами;
 - проблемы проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах;
 - вопросы предоставления, качества и оплаты оказываемых гражданам услуг ЖКХ;
 - нарушение права на жилище предпринимательской деятельностью вблизи жилых помещений;
 - нарушения тишины и покоя жильцов со стороны соседей и коммерческих организаций;
 - бездействие органов местного самоуправления по содержанию и использованию муниципального жилищного фонда, объектов ЖКХ, благоустройству прилегающей к многоквартирным домам территории, созданию и поддержанию дорожно-транспортной инфраструктуры и т.п.

Проблемы предоставления жилья

Расселение ветхого и аварийного жилищного фонда остается злободневной и острой проблемой, несмотря на очевидные и заслуживающие высокой оценки усилия, предпринимаемые органами власти, а также ощутимую позитивную динамику в этой области.



Значительное число граждан, проживающих в непригодных для проживания помещениях, все еще находятся в состоянии ожидания будущего расселения. Опираясь на сведения, предоставленные муниципальными районами Ярославской области, можно прийти к выводу, что на территории региона имеется большое число нерасселенных аварийных домов, в которых проживают сотни семей.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», действующая региональная программа по расселению ветхого и аварийного жилья рассчитана на расселение многоквартирных домов, признанных аварийными до 1 января 2017 года, в связи с чем вызывает опасение судьба жителей многоквартирных домов, признанных аварийными после 1 января 2017 года. Региональная программа по объективным причинам не обеспечивает расселение всего аварийного жилищного фонда на территории Ярославской области. Кроме того, расселение жителей отдельных аварийных многоквартирных домов планируется не ранее 2025 года, что в отдельных случаях, с учетом фактического износа жилья, довольно критично.

Особую остроту имеет также проблема длительного неисполнения муниципальными образованияами решений судов о предоставлении жилых помещений взамен аварийных. Непригодность аварийных домов для проживания и отсутствие свободного жилищного фонда муниципального использования вынуждают отдельные семьи арендовать жилье за собственные средства.

По информации Прокуратуры Ярославской области, прокурорами в 2020 году выявлялись факты **необоснованного снятия с учета нуждающихся**

в жилых помещениях, непроведения перерегистрации граждан, состоящих на таком учете, длительного непринятия мер по признанию домов аварийными, нерассмотрения соответствующих заявлений, затягивания сроков расселения и пр. По всем изложенным фактам, по информации ведомства, приняты исчерпывающие меры реагирования.

По информации УФССП по Ярославской области, в 2020 г. возбуждено и **не исполнено 802 исполнительных производства** в отношении органов местного самоуправления и органов исполнительной власти, из них:

- 58 исполнительных производств о предоставлении жилых помещений гражданам;
- 53 исполнительных производства о предоставлении жилых помещений детям-сиротам и лицам из их числа;
- 152 исполнительных производства о проведении капитального ремонта многоквартирных домов.

ПРОБЛЕМА НА КОНТРОЛЕ:

- *Омбудсмен продолжает контролировать затянувшийся процесс восстановления жилищных прав граждан, проживающих в центре Ярославля в доме, практически не пригодном для проживания. Этот вопиющий случай описывался в Ежегодном докладе за 2019 г., о проблеме рассказывалось в газете «Имеем право!» и на электронных ресурсах омбудсмена.*

Общее мнение жильцов по поводу критического состояния дома на пр. Ленина в Ярославле выражалось в обращениях, адресованных в органы местного самоуправления. Заключение межведомственной комиссии – «дом подлежит только капитальному ремонту» - не устроило людей, и в итоге суд обязал провести повторное обследование здания. В течение двух лет решение суда не исполнялось по причине многократных обжалований со стороны мэрии. В итоге жильцы обратились к Уполномоченному. В январе 2020 года омбудсмен направил в адрес мэрии Заключение о недопущении нарушения прав граждан. По нему была проведена работа, дом осмотрен повторно, однако на момент подготовки доклада ситуация не разрешена и остается на контроле.

ПРАВА ВОССТАНОВЛЕННЫ

- *Годами не разрешавшуюся ситуацию с расселением аварийного дома по улице Терешковой в Пошехонье все же удалось привести к логическому завершению при содействии Уполномоченного. Жильцам выделили средства на возмещение стоимости квартир.*

В 2018 году группа жителей дома обратилась к Уполномоченному за содействием: дом, уже несколько лет как признанный аварийным, не могли расселить. Уполномоченный направлял в органы местного самоуправления Заключения о мерах по восстановлению нарушенных прав и свобод граждан, но получал ответы об отсутствии в бюджете нужных средств. Ситуация была описана в Ежегодных докладах Уполномоченного за 2018 и 2019 гг.

После многочисленных проверок и разбирательств суд обязал администрацию городского поселения Пошехонье выплатить жильцам дома денежное возмещение за квартиры, которые планируют изъять для муниципальных нужд. Ответственным за исполнение реше-

ния назначили региональный департамент строительства, в чей адрес омбудсмен направил запрос, в ответе на который ведомство подтвердило, что средства выделены.



Уполномоченный рекомендует: в целях совершенствования механизма защиты конституционного права на жилище необходимо грамотное планирование жилищной политики, в том числе, в малых городах, в части расселения граждан из аварийных и ветхих жилых помещений, стимулирование жилищного строительства, а также тщательный и непрерывный контроль за ведением учета всех граждан, нуждающихся в предоставлении жилых помещений.

Трудности в предоставлении жилых помещений гражданам, имеющим в соответствии с законом право на обеспечение жильем за счет государства, - малоимущим, детям-сиротам, погорельцам, многодетным и молодым семьям, ветеранам, реабилитированным, лицам, претендующим на предоставление ведомственного жилья, и т.д. – вторая по значимости проблема в сфере предоставления жилья. Этот вопрос регулярно поднимается в Ежегодных докладах Уполномоченного. В 2020 г. к омбудсмену поступило **120 обращений** в этой области, из которых положительно разрешить удалось лишь около трети. К сожалению, и нехватка бюджетных средств, и «очередь из очередников», и низкое качество предоставляемого жилья до сих пор остаются актуальными для региона проблемами.

ВЫЯВЛЕНА ПРОБЛЕМА:

- *В ходе работы с обращением, поступившим от жителя Ярославля Н., Уполномоченный столкнулся с правовой коллизией. Многодетная семья заявителя была снята с очереди на улучшение жилищных условий по причине того, что перестала подпадать под статус «многодетная», так как один из детей достиг совершеннолетия. Мужчина не был согласен с этим решением, в обращении он привел в пример практику других регионов, где определение «многодетная семья» понимается шире, чем в Ярославской области, и в это понятие включаются и дети, не достигшие 23 лет и обучающиеся в ВУЗах на очных отделениях. Действительно, многие многодетные семьи ждут положенное жилье годами, и вполне естественно, что за эти годы ребенок может вырасти.*

Согласившись с доводами заявителя и проанализировав ситуацию, Уполномоченный направил предложение о внесении изменений в Социальный кодекс Ярославской области о расширении понятия «многодетная семья». Однако в Ярославской областной Думе пояснили, что в регионе отсутствуют финансовые возможности для таких изменений. Вопрос остается на контроле.

«С 2014 года у меня на контроле находились вопросы обеспечения жилыми помещениями по договору социального найма реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий. Это право гарантировано законодательством региона, однако его реализация в течение последних 10 лет была заблокирована. Но в этом году все реабилитированные лица, состоящие в списке нуждающихся в улучшении жилищных условий, были обеспечены жильем. Это произошло благодаря выделению в 2019-2020 годы Правительством Ярославской области на безвозмездной основе областных адресных жилищных субсидий всем нуждающимся реабилитированным».

Сергей Бабуркин

В почти безвыходной ситуации оказались и молодые семьи, написавшие Уполномоченному коллективную жалобу.

- Участники программы «обеспечение жильем молодых семей» попросили восстановить справедливость: эти семьи ждут очереди на получение жилищного сертификата для покупки новой квартиры около восьми лет и теперь уже почти безнадежно – люди взрослеют и «вылетают» из программы, по условиям которой возраст участников не должен превышать 36 лет. Выяснилось, что действительно в Ярославле в очереди на данный момент числятся 1044 «малодетные» молодые семьи (с 1 или 2 детьми), стоящих на очереди 5-8 лет, и около 70 – многодетных. Ситуация для некоторых, «готовящихся на вылет» семей усугубляется еще и тем, что они уже взяли ипотечные кредиты. С 2017 г. это было разрешено участникам программы, приближающимся к получению жилищных сертификатов.



Уполномоченный констатирует: проблема носит системный характер и требует законодательного урегулирования на федеральном и региональном уровнях. В частности, на региональном уровне возможно изменить возрастные пределы участников программы, увеличить софинансирование программы, предусмотреть поддержку семей, выбывших из программы по возрастным параметрам. Даже в случае отсутствия или недостаточности бюджетных средств должны быть разработаны, в целях неукоснительной реализации гарантированных прав, иные дополнительные рабочие механизмы социальной поддержки тех категорий граждан, которым положено жилье.

Актуальной остается проблема качества предоставляемого жилья. Более **20 обращений** в 2020 г. были связаны с недовольством граждан низким качеством квартир, предоставленных им как переселенцам из аварийного жилья, детям-сиротам и лицам из их числа. Заявители констатируют, что дома, в которые их вселяют и часть из которых строилась на средства профильных целевых и адресных программ, сдаются с нарушениями. По каждому обращению проводилась работа, однако налицо необходимость системной организации механизмов государственного контроля за качеством жилья, предоставляемого нуждающимся категориям.

Выселение из жилья и проблема бездомности – «обратная сторона» предоставления жилья. Часто выселение человека из имеющегося у него жилья по тем или иным причинам происходит в соответствии с законом, с решением суда, с санкции органов местного самоуправления, которые, к сожалению, иногда недостаточно внимательно и слишком формально подходят к этим вопросам. Так произошло с гражданином П., больным и немощным человеком, в судьбу которого пришлось вмешаться Уполномоченному.



ПРАВА ВОССТАНОВЛЕНЫ

- К Уполномоченному обратились родственники 33-летнего больного мужчины, который проживал в квартире с матерью. Из-за болезни обоих

и денежных затруднений жилое помещение пришло в непригодное состояние, и у семьи образовался долг за коммунальные услуги, в результате чего в квартире были перекрыты коммуникации, а администрация подала в суд иск о выселении «неблагополучных» жильцов из квартиры без предоставления другого жилья. Вскоре мать умерла, и практически недееспособный ярославец оказался под угрозой лишения единственного жилья. После вмешательства омбудсмана и проверки обстоятельств дела к помощи П. были привлечены неравнодушные люди, которые помогли привести квартиру в должное состояние, после чего коммуникации были вновь подключены. Одновременно родственникам была оказана помощь в составлении и подаче иска об отмене заочного решения суда. В итоге иск администрации был отозван, права удалось восстановить. «Мы отвели несправедливость, которая могла свершиться в отношении больного человека, благодаря тому, что чиновники отошли от формализма и проявили чуть больше внимания, человечности, готовности помочь. Когда мы реализуем такой подход, в интересах людей решаются даже самые сложные проблемы», – констатировал омбудсмен.

Особняком в категории жилищных прав до сих пор стоит **проблема бездомности** – по словам Уполномоченного, «**мерцающая проблема, которая то исчезает, то проявляется во всей своей неприглядности**». Хотя официальной статистики по численности бездомных граждан в регионе не ведется, по разным данным, только в областном центре под категорию «лицо БОМЖ» подпадают около **3000 человек**. В то же время в Ярославской области функционирует только одно муниципальное учреждение, предоставляющее ночлег бездомным людям, – «Центр ночного пребывания г. Ярославля» общей вместимостью 36 койко-мест. Женское отделение в учреждении отсутствует, хотя, по словам директора Центра, «с женщинами тоже работают, оказывают различные социальные услуги, определяют в стационары и интернаты». Отсутствуют в регионе и службы «социального патруля». Основная нагрузка в реализации помощи лицам ложится на некоммерческий сектор. В 2016 г. на организованном Уполномоченным межрегиональном координационном совещании был разработан перечень рекомендаций по решению проблемы, однако большинство из них до сих пор не учтены. Проблема обострилась с **эпидемией COVID-19**: бездомные граждане стали группой повышенного риска в силу ослабленного иммунитета и отсутствия возможности соблюдения элементарных мер гигиены. Помочь таким лицам пока удается лишь «точечно».

«Там целый комплекс вопросов, которые требуют тщательной проверки. В каком положении находятся люди, попавшие в сложную жизненную ситуацию? На каких условиях они там проживают, на каких условиях трудятся? Как с ними рассчитываются, как оформляются документы? Нет ли здесь злоупотреблений безвыходным положением этих людей?» – Сергей Бабуркин о проверке «рабочих домов»



Уполномоченный рекомендует: приостановить практику выселения граждан в судебном порядке из единственного жилого помещения на период пандемии, выработать на уровне органов местного самоуправления механизмы социального сопровождения с возможностью перехода от гуманитарной помощи к программам

ресоциализации, содействовать благотворительным организациям, оказывающим помощь бездомным. Кроме того, омбудсмен повторно рекомендует органам власти региона рассмотреть вопрос о приобретении у Министерства обороны РФ «мобильных дезостанций» - дезинфекционно-душевых установок ДДП-1 и ДДП-2 на одноосном прицепе для оснащения ими учреждений для лиц БОМЖ.

В 2020 г. Уполномоченный столкнулся с проблемой **«рабочих домов»** - частных социально-адаптационных центров для граждан, оказавшихся в экстремальной жизненной ситуации.

- К омбудсмену поступило обращение, из которого следовало, что условия содержания людей в этих учреждениях далеки от приемлемых, а расплачиваться за них социально незащищенным людям приходится практически «рабским» трудом. Уполномоченный направил запросы о проведении проверки деятельности социально-адаптационного центра в прокуратуру, Роспотребнадзор, в трудовую и налоговую инспекции. Омбудсмен подчеркнул: «Эта проблема должна быть в фокусе внимания и городских властей, и правоохранительных органов. С одной стороны, есть потребность в подобных центрах, которые подставляли бы плечо бездомным и людям, попавшим в сложную жизненную ситуацию. Но важно, чтобы эти организации работали в правовом поле и чтобы там не нарушались права людей.» Проблема была освещена в декабрьском номере газеты «Имеем право», вопрос остается на контроле.



Обеспечение надлежащих условий проживания в жилище

В 2020 г. Уполномоченный получил **156 обращений**, связанных с вопросами **предоставления, качества и оплаты оказываемых гражданам услуг ЖКХ.**

Наиболее часто граждане жаловались на **проблемы в сфере газоснабжения:**



- отключение от подачи газа квартир и домов, у собственников которых нет заключенных соглашений (договоров) на обслуживание оборудования;

- отсутствие единой газовой службы, занимающейся обслуживанием газового оборудования (проверка плит, выявление утечек, мелкий ремонт и т.п.);

- длительное отключение от газоснабжения жилых помещений в многоквартирных домах (проблема обострилась после взрыва бытового газа в жилом доме на ул. Батова в г. Ярославле в августе 2020).



- В сентябре 2020 г. к Уполномоченному обратились жители домов на Ленинградском проспекте в г. Ярославле, расположенных неподалеку от дома, где произошел взрыв, вынужденные несколько месяцев жить без газа, отключенного после проведенных проверок, которые выявили в некоторых квартирах нарушения в функционировании вентиляционных каналов.

В рамках проверки направлен запрос в департамент государственного жилищного надзора (ДГЖН), который в силу возложенных на него полномочий обязан проверять деятельность организаций, оказывающих услуги по содержанию и ремонту общего имущества в МКД. Однако, департамент отказался проводить проверку, сославшись на формальные причины. В частности, чиновникам «не понравилось», что запрос пришел не по обычной или правительственной почте, а был подан в электронной форме. Кроме того, в ДГЖН сослались также на введенный мораторий на проведение проверок юридических лиц в связи с угрозой распространения коронавирусной инфекции! В настоящее время проблема устранена.



Уполномоченный полагает: основными факторами, которые позволят обеспечить безопасное использование газа в быту, являются обязательность проверок газового оборудования и доступность платы за такие услуги. С этой точки зрения назрела необходимость корректировки законодательного регулирования в сфере газоснабжения многоквартирных домов. Соответствующие предложения направлены в адрес Уполномоченного по правам человека в РФ. Кроме того, необходимо усилить разъяснительную работу с населением о правах и обязанностях потребителей услуг ЖКХ.

ПРАВА ВОССТАНОВЛЕНЫ: «Тепло в квартире – забота самих жильцов?»

- К омбудсмену обратилась жительница Заволжского района Ярославля, в квартире которой несколько недель после начала отопительного сезона отсутствовало отопление в кухне и в ванной комнате. В комнате батареи едва теплились. Неоднократные обращения и звонки в УК и вовсе оказались тщетными. Сотрудники управляющей организации объяснили отсутствие тепла в квартире воздушными пробками, образовавшимися в отопительной системе жильцов верхнего этажа, и тем, что доступа в эти квартиры у них нет. И

сделали вывод, что розыск соседей – проблема самой заявительницы и обеспечение тепла в квартире – ее забота. Ситуация осложнялась еще и тем, что у заявительницы была диагностирована коронавирусная инфекция: она не могла покинуть свою квартиру, а холод дома усугублял ее плохое самочувствие. Уполномоченный направил срочный запрос в территориальную администрацию района с просьбой провести проверку и в случае подтверждения фактов принять немедленные меры реагирования. Сотрудники территориальной администрации тут же связались с управляющей компанией. Как оказалось, проблема была вполне решаемая – уже спустя 3 часа в квартире заявительницы появилось тепло.



«Неприятное соседство»: магазины ритуальных услуг, пивные ларьки, контейнерные площадки

Весомая доля жалоб в сфере обеспечения благоприятных условий проживания касается «неприятных соседей» - будь это физические лица, доставляющие неудобства своим поведением либо образом жизни, коммерческие организации, или объекты инфраструктуры ЖКХ.

ПРОБЛЕМА НА КОНТРОЛЕ:

- Сейчас на стадии судебного разбирательства находится дело о салоне-магазине ритуальных услуг в жилом доме в г. Ярославле. Передача дела на рассмотрение в суд стала возможной благодаря вмешательству Уполномоченного. Обратившаяся к омбудсмену пенсионерка была возмущена тем, что вынуждена постоянно наблюдать внос и вынос гробов из своего дома, а ее обращения в местную администрацию просто «не слышат». После запроса Уполномоченного органы местного самоуправления сообщили, что нарушений в функционировании такого магазина на первом этаже жилого дома не усмотрели, и омбудсмен обратился в прокуратуру, которая согласилась с его доводами и направила иск в судебную инстанцию. Однако суды первой и апелляционных инстанций в иске отказали. В настоящее время прокуратурой Ярославской области подан протест на вступившие в силу судебные акты. Ситуация продолжает находиться на контроле Уполномоченного.

ПРАВА ВОССТАНОВЛЕНЫ:

- Схожее обращение поступило от жительницы дома, в котором открылся магазин пива. Женщина полагала, что это нарушает ее права на благоприятные условия проживания, однако Роспотребнадзор, куда она неоднократно обращалась, по ее мнению, бездействовал. В результате работы с обращением ситуация разрешилась в пользу жильцов: надзорное ведомство согласилось с аргументами омбудсмена, торговая точка прекратила существование.

Еще в 2019 г. обострилась проблема **переноса контейнерных площадок ТКО в границы земельных участков, используемых для эксплуатации многоквартирных жилых домов**. Такая практика была внедрена в 2019 г. в г. Рыбинске, тогда же к Уполномоченному начали поступать обращения жителей областного центра, обеспокоенных появившейся информацией об аналогичных намерениях мэрии г. Ярославля. В 2020 г. жалобы на предполагаемое размещение во дворах домов мусорных контейнеров продолжали поступать.



- Уполномоченный подключился к решению проблемы во взаимодействии с органами прокуратуры. После вмешательства городских прокуратур г. Ярославля и г. Рыбинска процесс переноса мусорных площадок на территорию жилых домов в обоих городах был остановлен. Кроме того, в 2020 г. в г. Рыбинске на основании протеста прокурора решением Муниципального Совета были внесены изменения в Правила благоустройства городского округа Рыбинск с указанием на необходимость соблюдения требований СанПиН 42-128-4690-88 об удаленности контейнеров от жилых домов.

Дорожно-транспортная инфраструктура – важная часть благоприятных условий проживания. В 2020 г. к омбудсмену продолжили поступать жалобы на плохое состояние дорог – как внутригородских, так и межрайонных, на плохую организацию автобусного сообщения в муниципальных образованиях, сокращение маршрутов, изменение схем движения автобусов и т.п. Несмотря на то, что системные проблемы в этой сфере, к сожалению, остаются нерешенными, в том числе, по причине недостаточности финансирования, в 2020 г. удалось «точечно» разрешить ряд тянувшихся годами ситуаций, с которыми обращались в своих жалобах граждане.

ПРАВА ВОССТАНОВЛЕНЫ

- Несколько лет продолжалась борьба за восстановление прав жителей поселка Пречистое на возможность пользоваться безопасным пешеходным переходом через железнодорожные пути. Переход действовал и был полностью оборудован, имелся даже светофор. Но пройти по нему возможности не

«Наш поселок буквально разделен железнодорожными путями... Есть наземный переход, который не работает, так как на путях все время стоят грузовые составы. Чтобы попасть к себе домой, люди вынуждены на коленях с риском для жизни ежедневно пролезать под стоящими составами, которые могут тронуться в любой момент!», – из обращений жителей пос. Пречистое Первомайского района

было, практически всегда там стояли грузовые составы, под которыми люди были вынуждены пролезать, чтобы попасть домой. Граждане обращались в местную администрацию, в ОАО «РЖД», но ситуация не менялась, и люди были вынуждены ежедневно подвергать свои жизни опасности. Уполномоченный неоднократно направлял запросы в транспортную прокуратуру и в Управление государственного железнодорожного надзора. Наконец при содействии Уполномоченного и транспортной прокуратуры проблему удалось решить. По иску транспортной прокуратуры суд обязал ОАО «РЖД» обеспечить гражданам беспрепятственный и безопасный проход через железнодорожные пути станции Пречистое в установленные часы в утреннее, дневное и вечернее время.

- Почти двухкилометровый участок городской дороги в г. Переславле-Залесском длительное время находился в аварийном состоянии: деформированный асфальт и ямы угрожали жизни и здоровью водителей и пешеходов. Местные власти бездействовали. Уполномоченный направил запрос в региональное УГИБДД о проведении проверки эксплуатационного состояния дороги и обеспечении условий безопасности дорожного движения. При содействии Уполномоченного и Переславской межрайонной прокуратуры суд обязал администрацию городского округа выполнить капитальный ремонт указанного участка дороги, осенью дорогу привели в надлежащее состояние.*

Иногда даже «мелкие» решения органов местного самоуправления вызывают недовольство граждан, ущемляя их право на благоприятные условия проживания. Так произошло, когда мэрия города Ярославля перенесла по своему усмотрению автобусный остановочный комплекс в место, крайне неудобное для жильцов близлежащих домов. Люди обратились к Уполномоченному.



- Коллективное обращение к омбудсмену подписали более двухсот сорока человек. Люди требовали вернуть на прежнее место автобусную остановку, перенесенную на значительное расстояние после ремонта дороги. Идти до «новой» остановки предстояло по обочине дороги с интенсивным движением. Кроме того, остановочный комплекс оказался размещен напротив выезда из частного дома, фактически перекрыв его. Чиновники мэрии Ярославля на претензии жителей отвечали, что перенос остановки выполнен в соответствии с требованиями дорожного строительства. Люди же считали, что это лишь отговорки и*

пренебрежение их интересами. Ситуация особенно накалилась и стала резонансной, когда один из местных жителей пригрозил прибегнуть к крайней форме выражения протеста – самосожжению. Уполномоченный обратился в департамент городского хозяйства мэрии г. Ярославля с просьбой еще раз внимательно прислушаться к претензиям граждан и найти конструктивное решение проблемы. В итоге остановка была передвинута так, чтобы не закрывать выезд из частного дома. К ней были проложены асфальтовые пешеходные дорожки, позволяющие людям не рисковать жизнью и не ходить по обочине трассы.



Уполномоченный рекомендует: в целях недопущения нарушения прав на благоприятные условия проживания необходимо продолжить выработку эффективных механизмов взаимодействия региональной власти и органов местного самоуправления, механизмов контроля за деятельностью органов местного самоуправления по содержанию и использованию муниципального жилищного фонда, объектов ЖКХ, благоустройству прилегающей к многоквартирным домам территории, созданию и поддержанию дорожно-транспортной инфраструктуры и т.п.

Право на социальное обеспечение

«Государство гарантирует каждому гражданину социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом», - гласит статья 37 Конституции РФ.

Право на социальное обеспечение – **второе по числу обращений** к Уполномоченному, причем доля обращений в этой сфере **неуклонно растет**. Если в **2019 г.** было рассмотрено **360 обращений (15% от общего числа)**, то в **2020 – 448 обращений (18,5 % от общего числа)**.



Защита права на социальное обеспечение в цифрах – информация Прокуратуры Ярославской области:

- прокуратурой в сфере соблюдения пенсионного законодательства, об охране прав инвалидов и престарелых выявлено **912 нарушений закона**;

- по выявленным нарушениям принесено 11 протестов, в суды направлено 124 исковых заявления, внесено 139 представлений;

- к дисциплинарной ответственности привлечено 108 лиц, по инициативе прокурора к административной ответственности привлечено 21 лицо, в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ направлено 5 материалов.

Основные проблемы, поднятые в обращениях граждан к Уполномоченному:

- вопросы социальных выплат, пособий, субсидий, в том числе - выплата пособий по беременности и родам, ежемесячных пособий по уходу за ребенком до 1,5 лет;
- вопросы оформления электронных больничных листов лицам старше 65 лет в период пандемии;
- вопросы пенсионного обеспечения;
- оказание социальной помощи инвалидам, в том числе по вопросам установления (снятия) инвалидности и обеспечения «доступной среды»;
- обеспечение инвалидов путевками на санаторно-курортное лечение и техническими средствами реабилитации;
- вопросы оказания социальных услуг.

Льготы и пособия: проблемы и решения

- Резкое увеличение числа обращений, связанных с социальными выплатами, в связи с пандемией COVID-19: **176 обращений.**
- Жителей области волновали вопросы начисления выплат и пособий, установления социальных льгот отдельным категориям граждан, в том числе пособий по уходу за ребенком, пособий для многодетных семей, компенсаций и субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, пособий и выплат ветеранам войны и др.

Решение большинства проблем в этой области требует **совершенствования механизмов нормативно-правового регулирования в социальной сфере.** В 2020 г. по итогам рассмотрения жалоб граждан Уполномоченный внес ряд соответствующих системных предложений в органы власти.

ВЫЯВЛЕНА ПРОБЛЕМА!

- **Долги за капремонт – не повод для лишения социальных льгот!**
- *Гражданка П. пожаловалась на включение взноса на капитальный ремонт в структуру платы за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме. Ее возмутило то, что при наличии у жильца задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт меры социальной поддержки в виде предоставления компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан временно не предоставляются. Уполномоченный согласился с доводами П. и предложил внести изменения в пункт 2 части 2 статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации в части исключения взносов на капитальный ремонт из состава платы за жилое помещение и коммунальные услуги. Предложение было поддержано Уполномоченным по правам человека в РФ и находится на рассмотрении в Государственной Думе РФ.*
- **Льготы отставным спасателям позволят дожить до пенсии.** На личном дистанционном приеме к Уполномоченному обратились сотрудни-

ки спасательного отряда. При выявлении во время плановых медицинских осмотров определенных заболеваний, не позволяющих работать именно в этой сфере, спасатели вынуждены увольняться. На период поиска новой работы и до выхода на пенсию бывшие спасатели рискуют остаться без средств к существованию. К тому же, в этом случае поиски работы осложняются выявленными ограничениями по здоровью. При этом в ряде регионов РФ для спасателей, чей труд сопряжен с рисками и опасностью, законодательно установлены дополнительные социальные льготы, которые даже при невозможности найти работу помогают им прожить до назначения пенсии. Уполномоченный обратился в Ярославскую областную Думу с предложением внести изменения в Закон Ярославской области от 07.04.2003 № 19-з «О защите населения и территорий Ярославской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» в части установления лицам, проработавшим не менее 15 лет спасателями в аварийно-спасательных службах Ярославской области, достигшим возраста 40 лет и признанным непригодными к работе спасателя, меры социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты. Предложение находится на рассмотрении.

По информации Прокуратуры Ярославской области, в 2020 г. была проделана большая работа по вопросу **защиты права на получение социальных выплат ветеранами и инвалидами Великой Отечественной войны.**

По результатам проведенных прокурорских проверок установлены лица, осуществлявшие работу в тылу в условиях военного времени, которым было необоснованно отказано в выдаче удостоверений «Ветеран Великой Отечественной войны», предоставляющих право на получение социальных выплат ко Дню Победы, ввиду отсутствия документального подтверждения трудового стажа. Права этих граждан на выплаты восстановлены благодаря вмешательству органов прокуратуры.

Право пенсионного обеспечения

Вопросы, связанные с начислением пенсий, сохраняют стабильную и значимую нишу в потоке обращений к Уполномоченному. **Проблемы, поднимаемые в обращениях,** также повторяются из года в год:

- несогласие с размером начисленной пенсии, жалобы на отказы в перерасчете;
- получение пенсии ниже прожиточного минимума;
- невключение в стаж работы при расчете пенсии отдельных периодов (служба в армии, годы учебы);
- неприменение повышающих коэффициентов;
- отказ в досрочном назначении страховой пенсии;
- назначение пенсии лицам, находящимся в местах лишения свободы;



- пропуск сроков подачи заявлений о начислении пенсии,
- сложность подтверждения заработка или периода работы в случае утраты документов, необходимых для расчета пенсии.

ПРАВА ВОССТАНОВЛЕНЫ

- *Мужчина, имеющий право на получение страховой пенсии по старости, пожаловался на дистанционном приеме, что сумма полагающейся ему пенсии была рассчитана неверно. Гражданин попросил Уполномоченного провести проверку и уточнить, есть ли основания для перерасчета. Омбудсмен направил запрос в региональное Отделение Пенсионного фонда РФ о предоставлении информации по назначению страховой пенсии заявителя и основаниях для ее перерасчета. В итоге пенсионное дело заявителя было перепроверено и – действительно! – была обнаружена ошибка. Изначально при расчете пенсии не был выбран выгодный вариант определения размера пенсии. Перерасчет был выполнен в соответствии с действующим законодательством, права пенсионера были полностью восстановлены.*



Уполномоченный констатирует: одна из причин недовольства граждан системой пенсионного обеспечения – быстро меняющееся законодательство. Правовые нормы, по которым рассчитываются страховые пенсии, баллы, требующие установления денежного эквивалента, индивидуальные пенсионные коэффициенты – всё это чрезвычайно сложно для понимания обычного человека. В этой связи особую актуальность приобретает непрерывное и актуальное информирование граждан об изменениях в механизме реализации этого важного социального права.



Скачать или почитать брошюру из серии «Библиотека Уполномоченного», разработанную в 2020 г. совместно с региональным Отделением Пенсионного фонда России «**Право пенсионного обеспечения в вопросах и ответах**», можно с помощью QR-кода.

Социальное обеспечение инвалидов и формирование для них доступной среды

- проблема, сохраняющая актуальность для Ярославской области. Показатель качественной и полноценной жизни лиц с ограниченными возможностями здоровья включает в себя не только размер социальных выплат (пенсий, компенсаций, субсидий), назначаемых инвалидам, но и доступность для них социальных услуг, технических средств реабилитации, социальной, инженерной и транспортной инфраструктур, получения полноценного образования и пр.

Люди с ограниченными возможностями здоровья – одна из самых уязвимых категорий населения, нуждающаяся в особой защите



и поддержке со стороны государства и общества. Неблагоприятная санитарно-эпидемическая ситуация, особый режим работы государственных и социальных учреждений, новые временные правила перемещений, социальной дистанции и самоизоляции – все это в 2020 г. обернулось трудностями в получении необходимых инвалидам услуг и в решении иных жизненно важных вопросов.

По информации прокуратуры Ярославской области, в 2020 г. органами прокуратуры пресечены **многочисленные нарушения прав инвалидов** на предоставление компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, на медицинскую и социальную помощь, беспрепятственный доступ к объектам социальной инфраструктуры.



Еще в 2019 г. Уполномоченный подчеркивал: сложная система проведения закупочных процедур является одной из основных причин длительного ожидания инвалидами технических средств реабилитации (ТСР). С момента обращения и до момента выдачи ТСР зачастую проходит от 2 до 6 месяцев. Особенно остро эта отсрочка в обеспечении ощущается, если речь идет о необходимых ежедневно средствах гигиены и (или) протезно-ортопедических изделиях. Еще досаднее, когда победитель закупочных процедур малокомпетентен в этой узкоспециализированной отрасли и – главное – не задумывается о тех, кому его продукция предназначена.

ВЫЯВЛЕНА ПРОБЛЕМА:

В 2020 г. Уполномоченный провел работу по нескольким схожим обращениям от инвалидов, связанным с проблемами в обеспечении их специализированной ортопедической обувью.

- *Жительница Ярославля пожаловалась в прямом эфире телевизионной программы «Имеем право!» на проблемы детей-инвалидов, нуждавшихся в зимней ортопедической обуви. С ее слов, фирма-изготовитель отказывается выезжать на дом для снятия мерок, ссылаясь на отсутствие автотранспорта, в результате чего дети остались без специализированной обуви на зимний период. Сама фирма располагается в здании, куда можно попасть по узкой крутой лестнице, что для инвалидов является непреодолимым препятствием. Пандуса в здании нет. После эфира организация «пересмотрела» свой формальный подход и начала выезжать к детям для замеров. По запросу Уполномоченного организована проверка пункта выдачи обуви специалистами отделения Фонда социального страхования, инициирована прокурорская проверка организации. Ситуация остается на контроле омбудсмена, так как даже после проведенных замеров процесс изготовления ортопедической обуви весьма длительный.*
- *Гражданка М., женщина-инвалид пожилого возраста, жаловалась во все инстанции на то, что не может получить качественную ортопедическую обувь, без которой она не способна ходить по квартире*

и выходить на улицу. Проверка показала: проблема возникла после смены поставщика специальной обуви, который определяется по итогам конкурса на заключение госконтракта по Федеральному закону № 44-ФЗ, в соответствии с которым побеждает тот поставщик, который предлагает наименьшую стоимость обувной пары. Уполномоченный пришел к выводу, что выбор победителей конкурсов по госзаказу для пошива обуви для инвалидов должен быть обусловлен в первую очередь теми факторами, которые обеспечивают нужды самих инвалидов. В частности, важно включать в условия контракта предварительную примерку изготавливаемой обуви, а не только снятие мерок и пошив, как это происходит сейчас. К сожалению, на момент подготовки доклада позиция компетентных органов свелась к тому, что «проблем нет и менять ничего не надо». Омбудсмен с такими выводами не согласен, работа по восстановлению прав продолжена. Уполномоченным в адрес ФСС направлены рекомендации по исправлению сложившейся ситуации.

Вособо уязвимом положении находятся **инвалиды, в силу обстоятельств оказавшиеся в экстремальной жизненной ситуации.**

- *К Уполномоченному обратилась директор благотворительной организации в интересах гражданина Т., человека без определенного места жительства, имеющего справку о том, что он является инвалидом первой группы. По причине отсутствия постоянной регистрации мужчине отказывают и в положенных при его группе инвалидности льготах, и в технических средствах реабилитации. Изучив нормы федерального законодательства, омбудсмен установил, что технические средства реабилитации предоставляются инвалидам по месту их жительства (месту пребывания, фактического проживания) (ст. 11. ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»). Уполномоченным инициирована проверка, направлены соответствующие запросы. Ситуация находится на контроле.*

Сохранили актуальность и вопросы **установления либо продления группы инвалидности и разработки индивидуальных программ реабилитации инвалидов.**

ПРАВА ВОССТАНОВЛЕННЫ

- *К Уполномоченному обратился житель города Пошехонье. Мужчина просил о содействии в восстановлении прав его супруги и тётки, инвалидов I группы. У супруги мужчины «потерялось» право на санаторно-курортное лечение. Ранее она имела II группу инвалидности, предоставлявшую право на санаторное лечение. Однако после процедуры переосвидетельствования и присвоения I группы в индивидуальной программе реабилитации это право указано не было. Тете заявителя очередное освидетельствование на подтверждение группы*



инвалидности проводилось на дому, но ей «забыли» выдать индивидуальную программу реабилитации. Уполномоченный обратился за содействием в восстановлении прав инвалидов в Главное Бюро медико-социальной экспертизы. В ответ на запрос ведомство провело проверку и сообщило омбудсмену, что право на санаторно-курортное лечение для жены заявителя было восстановлено, а для тети разработана и доставлена на дом программа реабилитации и абилитации.

Важным вопросом в сфере социального обеспечения является **защита прав граждан, проживающих в учреждениях социального обслуживания либо нуждающихся в помещении в такие учреждения.**



- В связи с введением ограничительных мер с началом пандемии COVID-19 поступали обращения от пожилых граждан, постоянно проживающих в социальных учреждениях, с жалобами на «ужесточившиеся» условия проживания - запрет на посещение родственников, отсутствие прогулок, запрет на свободное перемещение по учреждению. По каждому обращению проводилась проверка на предмет обоснованности и адекватности принимаемых руководством учреждения ограничительных мер.
- В 2020 г. было получено несколько однотипных обращений от родителей детей-инвалидов, которые жаловались на то, что учреждение социального обслуживания – дом-интернат для детей с умственной отсталостью – отказывается продлевать договор о нахождении ребенка в учреждении, если родители по тем или иным причинам не забирают его домой на выходные. Свою позицию руководство объясняло так: либо родители в обязательном порядке забирают детей домой на выходные, либо отказываются от родительских прав, и ребенок остается в интернате. Родители с такой радикальной постановкой вопроса не согласны, мотивируя тем, что бывают обстоятельства, препятствующие тому, чтобы забирать ребенка-инвалида домой. При поддержке Уполномоченного и члена экспертной рабочей группы по правовому просвещению и гражданскому образованию ситуацию удалось разрешить в судебном порядке.

Сохраняет актуальность проблема **обеспечения инвалидов путевками на санаторно-курортное лечение.**

ЖАЛОБА В ЭФИРЕ

– новый формат работы с обращениями, оказавшийся особенно востребованным в условиях пандемии коронавируса. Поступающие в прямом эфире программ «Имеем право!» сигналы граждан сразу же принимаются в работу.

В программе с участием руководителя Фонда социального страхования был озвучен сигнал инвалида К., возмущенного ненадлежащим обеспечением санаторно-курортным лечением инвалидов в Ярославской области. «Путевку в санаторий можно получить один раз в пять лет, и компетентные инстанции прикрываются недостаточным финансированием из федерального бюджета!».



Понимая необходимость совершенствования действующего федерального законодательства по данному направлению, Уполномоченный повторно констатирует необходимость увеличить ассигнования федерального бюджета в финансировании расходов ФСС РФ. В направленном в 2019 г. предложении в Государственную Думу РФ Уполномоченный указал, что Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», а также ряд специальных федеральных законов гарантируют отдельным категориям граждан получение санаторно-курортного лечения как неотъемлемую часть процесса восстановления их здоровья.

К сожалению, **формальный, бюрократический подход органов власти и местного самоуправления к вопросам обеспечения доступной среды для инвалидов** до сих пор остается проблемой, представляющей реальную угрозу беспрепятственной реализации их прав и законных интересов.

Так произошло с инвалидом С., который с легкой руки местных властей мог лишиться гаража для выданной ему машины с ручным управлением.

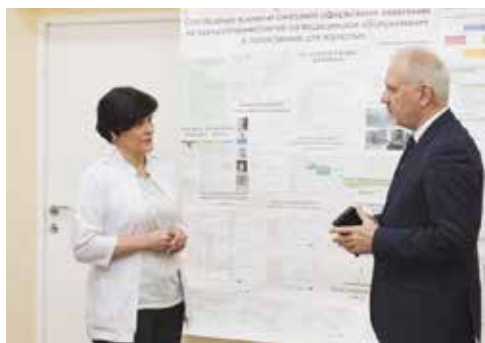
ПРАВА ВОССТАНОВЛЕНЫ!

- *Уполномоченный помог предотвратить снос гаража для принадлежащей инвалиду-колясочнику машины с ручным управлением. Специальный транспорт был выдан заявителю отделом социальной защиты как техническое средство передвижения. Машина хранилась в гараже на арендованном земельном участке рядом с домом мужчины. Срок аренды участка завершился в феврале 2020 года, но муниципальные власти решили не продлевать договор аренды, руководствуясь Правилами землепользования и застройки города Ярославля от 2015 г., в которых не предусмотрен основной вид разрешенного использования земельных участков – «индивидуальные гаражи легкового автотранспорта для инвалидов». Вместе с тем, согласно положениям статьи 15 Федерального закона № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ», инвалиды имеют право на предоставление мест для строительства гаражей или стоянок для технических и других средств передвижения вблизи места жительства. Поэтому омбудсмен усмотрел в действиях органов местного самоуправления нарушение прав инвалида и действующего законодательства и направил в адрес мэрии г. Ярославля Заключение о необходимых мерах по восстановлению нарушенных прав и свобод, а в прокуратуру Ярославской области - запрос о проведении проверки и принятии мер прокурорского реагирования. В итоге мэрия приняла решение не освободить земельный участок, на котором находится гараж инвалида. Кроме того, было решено рассмотреть вопрос о разработке схемы расположения мест для хранения личного транспорта инвалидов.*

Уполномоченный благодарит за сотрудничество и взаимодействие в деле содействия реализации и восстановлению права на социальное обеспечение и помощь в правовом просвещении граждан в этой области:

- Отделение Пенсионного фонда России по Ярославской области;
- Главное Бюро медико-социальной экспертизы по Ярославской области;
- Ярославское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации;
- Департамент труда и социальной поддержки Ярославской области.

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь



Статья 41 Конституции РФ гарантирует каждому право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Согласно Основному закону, медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения должна оказываться гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, иных поступлений.

Еще в 2019 г. Уполномоченный систематизировал ключевые проблемы здравоохранения в специальном докладе **«Право на охрану здоровья и медицинскую помощь: актуальные вопросы соблюдения и защиты»**, основанном на материалах социологических исследований и экспертных опросов, сведениях, содержащихся в обращениях граждан, материалах,



полученных из органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных органов и территориальных подразделений федеральных структур, а также на данных открытых источников и СМИ. **Скачать или почитать специальный доклад Уполномоченного можно по QR-коду.**

В 2020 г. основные системные проблемы в сфере реализации права на охрану здоровья и медицинскую помощь, судя по обращениям граждан к Уполномоченному, сохранили актуальность.

В 2020 г. к Уполномоченному поступило **280 обращений в сфере здравоохранения (11,5% от общего числа жалоб)**. По сравнению с 2019 г., количество обращений в этой сфере **увеличилось на 60, или на 2,3%**. Тематика жалоб традиционно включает:

- вопросы качества, своевременности оказания медицинской помощи;
- вопросы обеспечения лекарствами (в том числе льготными лекарственными препаратами);
- проблемы доступности медицинских учреждений, наличия профильных и узких специалистов, сложности записи на прием;
- проблемы в организации работы скорой помощи;
- проблемы оказания психиатрической и паллиативной помощи.

Анализ информационного поля высветил ряд **дополнительных острых проблем** в сфере организации региональной системы здравоохранения, волновавших жителей Ярославской области в 2020 г.:

- *проблемы в организации детской медицинской помощи (сложности записи к специалистам, недостаток педиатров и иных врачей, удаленность организаций здравоохранения от места жительства, большие очереди, сложности записи к узким специалистам и на УЗИ);*
- *вопросы по электронному документообороту в системе здравоохранения в рамках реализации региональной программы создания цифрового контура в системе областного здравоохранения;*
- *несоблюдение этики отдельными представителями системы здравоохранения;*
- *проблемы в сфере соблюдения прав медицинских работников – проблемы в получении врачами и медицинскими работниками выплат за работу с больными коронавирусом, неполная обеспеченность врачей и медицинского персонала материалами, инструментами и средствами индивидуальной защиты;*
- *неудовлетворительное состояние ФАПов в сельской местности, а также подъездных путей к учреждениям здравоохранения (по этому вопросу граждане направили обращение к Президенту РФ в рамках «прямой линии»).*

И **Защита права на медицинскую помощь в цифрах и фактах – информация прокуратуры Ярославской области и территориального органа Росздравнадзора:**

- за 2020 год в сфере здравоохранения выявлено 991 нарушение законодательства, принесено 5 протестов, в суд направлено 98 заявлений, внесено 156 представлений, к дисциплинарной ответственности привлечено 168 лиц, возбуждено 8 уголовных дел.

Проблемы, выявленные органами прокуратуры:

- факты нарушений при организации деятельности ФАПов, скорой медицинской помощи,
- нарушения при льготном лекарственном обеспечении населения;
- несоблюдение лицензионных требований, санитарно-эпидемиологических норм к помещениям учреждений здравоохранения,
- факты дефицита коек, оборудованных аппаратами ИВЛ, необеспечения медицинских учреждений средствами индивидуальной защиты и лекарственными препаратами, случаи ненадлежащей профилактики COVID-19 в части дезинфекции зданий больниц, неосуществления еженедельного тестирования медицинских сотрудников;
- факты несвоевременной разработки в ряде медицинских организаций локальных нормативных актов, определяющих порядок выплаты стимулирующего характера медицинским работникам, и затягивания их согласования департаментом здравоохранения и фармации Ярославской области, нарушения при перечислении надбавок.

Проблемы, выявленные территориальным органом Росздравнадзора:

- нарушения в организации деятельности медицинских организаций;
- нарушение маршрутизации пациентов, которым требовалось оказание медицинской помощи по экстренным показаниям;
- нехватка в больницах противовирусных лекарственных препаратов и препаратов, необходимых для проведения этиотропной терапии пациентам с COVID-19;
- кадровый дефицит в медицинских учреждениях;
- проблемы в организации диагностического обследования граждан на COVID-19.

ПРАВА ВОССТАНОВЛЕНЫ

- *В июле 2020 г. к омбудсмену поступила жалоба от жителей деревни Менчаково в Первомайском районе о том, что сельский ФАП разрушается и может быть закрыт, люди рискуют остаться без медицинской помощи. После вмешательства Уполномоченного проблема сдвинулась с мертвой точки, ФАП работает и будет отремонтирован за счет средств областного бюджета.*

Существенные коррективы в проблематику жалоб граждан в сфере защиты права на медицинскую помощь внесла **пандемия COVID-19**.

За период с марта по декабрь 2020 г. в информационном пространстве региона (СМИ, социальные медиа) поднимались следующие проблемы, связанные с усложнением получения жителями области качественной медицинской помощи в связи с пандемией и противоэпидемическими мерами:

- *длительные сроки ожидания результатов бесплатных тестов на коронавирус;*
- *«накопление» сданных мазков на коронавирус в поликлиниках и сложности с их поступлением в лаборатории;*
- *дефицит в областных аптеках лекарств, применяемых при ковид-терапии; высокая стоимость препаратов, применяемых для лечения коронавирусной инфекции;*
- *искажение статистики по числу заболевших коронавирусом в сторону ее занижения;*
- *перегруженность инфекционных коек в ярославских больницах по состоянию на октябрь 2020 года;*
- *большие очереди в ярославских поликлиниках, невозможность записаться к врачам;*
- *высокие цены на КТ легких в частных ярославских медицинских клиниках (данная информация стала основанием для проверки УФАС);*
- *длительное ожидание пациентами прибытия машин скорой помощи;*
- *высокий уровень заболеваемости коронавирусом среди сотрудников скорой медицинской помощи;*


- дефицит бригад скорой медицинской помощи и компьютерных томографов;
- отсутствие нормативов для изготовления тестов на коронавирус;
- отсутствие горячей воды в ковид-отделениях ярославских больниц;
- недоступность отдельных видов медицинской помощи в связи с перепрофилированием больниц под работу с пациентами с коронавирусом.

С самого начала введения противоэпидемических ограничений Уполномоченный взял вопросы соблюдения прав граждан при оказании медицинской помощи в сложившихся условиях на особый контроль. В аппарате омбудсмена функционировала «горячая линия», при необходимости поступавшие сигналы о нарушениях прав и жалобы оперативно направлялись в региональный штаб по борьбе с коронавирусом, в адрес штаба направлено около 40 обращений. Всего по ковид-проблематике омбудсменом было рассмотрено **98 обращений** (более трети от общего числа жалоб в сфере здравоохранения).

Тематика жалоб, связанных с COVID-19:

- отказы в проведении бесплатных тестов даже при наличии симптомов заболевания, а также лицам, находящемуся в очевидном постоянном контакте в подтвержденными больными (в одной квартире);
- длительное ожидание результатов проведенных тестов;
- нехватка медицинского персонала в больницах, обслуживающих больных с коронавирусом;
- нехватка либо отсутствие в свободной продаже по доступным ценам средств индивидуальной защиты и антисептиков (проблема «первой волны» пандемии);
- сложности с получением необходимой профильной медицинской помощи.

Длительное ожидание результатов бесплатного тестирования на COVID-19 действительно стало объектом беспокойства значительного числа граждан, так как это, по мнению заявителей, нарушало их иные права: право на труд, на отдых, на свободу передвижения и пр. Жители области неоднократно жаловались омбудсмену на длительность получения результатов тестирования на COVID-19 (в частности, что ожидание результатов тестирования растягивается до 1 месяца).

 **Уполномоченный выступил с предложением о разработке единых стандартов оказания медицинской помощи населению в части установления предельных (максимальных) сроков предоставления результатов тестирования на инфекционные заболевания, в т.ч. на COVID-19. 22 мая 2020 г. вышло Постановление Главного государственного санитарного врача РФ № 15 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 «Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)». В нем, в частности, указано, что лаборатории, проводящие исследования на определение**

маркеров возбудителя COVID-19 в биологических пробах, направляют результаты исследований незамедлительно по их завершению, но не позднее 24 часов, наиболее быстрым из доступных способов в медицинские организации, направившие биологический материал.

- Люди жаловались и на то, что медицинские учреждения отказывают им в просьбах сделать бесплатный тест на коронавирус даже при наличии явных симптомов болезни или же признать результаты теста, сделанного гражданином за свой счет. По словам заявителя, «сдача анализа за свой счет и направление положительного результата в медицинское учреждение вызывает у медиков раздражение и негодование, так как портит статистику». Уполномоченный обращает внимание всех компетентных инстанций на эту, к сожалению, делящуюся проблему.

Качество проводимых тестов - еще одна часть этой проблемы.

- Так, группа студентов одного из вузов в сентябре 2020 г. была «снята» с участия в значимом для них мероприятии федерального уровня из-за двух положительных covid-тестов в группе. Ребята расстроились, сдали билеты, написали письмо об отказе от участия, а через 2 дня получили от лаборатории извинения за ошибку. Все тесты были отрицательными.

«Что, с началом коронавируса все остальные болезни исчезли?» Такой вопрос в 2020 г. неоднократно звучал в обращениях от граждан, страдающих тяжелыми и хроническими заболеваниями. Несколько человек пожаловались омбудсмену на то, что больные серьезными хроническими заболеваниями не могут попасть на лечение в стационар или получить необходимые консультации специалистов, в результате чего под угрозой оказывается не только их здоровье, но и жизнь.



- *Несовершеннолетнюю жительницу Ярославля с приступом удушья госпитализировали в covid-госпиталь, не поинтересовавшись, нет ли у нее иных хронических заболеваний. Впоследствии выяснилось, что девушка была больна хроническим заболеванием, и именно оно и вызвало приступ. В результате ее еле спасли, так как ИВЛ в ее случае могла привести к смерти.*
- *Весной 2020 г. поступило обращение от С., мужчины 35 лет, с рождения больного муковисцидозом. С. на регулярной основе проходит стационарную*

«Спасибо за лекарство! Но не только за него. За человеческое и профессиональное участие спасибо. До Вас меня просто не хотели слышать, хотя под угрозой оказалась жизнь. Не смогла сдержать слез радости. Будьте здоровы!», – из обращения к Уполномоченному

терапию (капельницы, антибиотики) для поддержания уровня жизни. Подошел срок очередного курса, но в получении помощи мужчине отказали, пояснив, что в связи с пандемией медучреждение, к которому он приписан, перепрофилировано под лечение коронавирусных больных, и вся иная плановая медицинская помощь в стационаре не оказывается. В просьбе содействовать в организации капельниц на дому также было отказано: «так не положено». Проблему удалось решить лишь «точечно», обратившись за содействием к руководству региона.

К сожалению, по-прежнему одной из наиболее острых проблем остается вопрос **обеспечения льготных категорий граждан бесплатными лекарственными препаратами**. Во многих случаях у заявителей имелись на руках судебные решения об обязанности департамента здравоохранения и фармации обеспечить их нужным препаратом, но они не исполнялись. Другая часть жалоб – на отсутствие полагающихся бесплатных лекарств в аптеках и на отказы в выписке льготных рецептов.

ПРАВА ВОССТАНОВЛЕННЫ

- *Еще в конце 2019 года к Уполномоченному обратилась гражданка Б., которой требовался постоянный прием жизненно необходимого дорогостоящего препарата от неврологического заболевания. На руках у нее имелось судебное решение, предписывающее департаменту здравоохранения бесплатно выдать препарат. Однако из-за сложностей с закупочными процедурами лекарство получить так и не удалось. Омбудсмен взял ситуацию под личный контроль и практически еженедельно в течение нескольких месяцев направлял запросы в Росздравнадзор, службу судебных приставов и Правительство области, напоминая о необходимости обеспечить Б. лекарством. Осенью лекарство женщине было предоставлено с дальнейшей возможностью его самостоятельного приема, согласно назначению.*
- *Жительница Рыбинска, инвалид II группы, получала льготное лекарство на регулярной основе. Когда запас лекарства закончился, женщина попыталась получить новый рецепт в поликлинике, однако не смогла попасть туда из-за неблагоприятной эпидобстановки. В областном департаменте здравоохранения ей сообщили, что препарат даже не был заказан поликлиникой. В итоге только после вмешательства Уполномоченного департамент изыскал возможность выдать заявительнице необходимое количество препарата.*



На заседании профильного комитета Ярославской областной Думы с участием Уполномоченного констатирована нерешенность вопросов обеспечения граждан лекарствами, организации скорой медицинской помощи населению, материально-технического оснащения больниц и фельдшерских пунктов, проблема недокомплекта кадров, в том числе, врачебных. Кадровая неуккомплектованность больниц особо заметна в Ярославле, Рыбинске, Тутаеве, Переславле-Залеском, Ростове, Угличе. Значителен также износ автомобилей скорой помощи: в регионе он составляет 69%.

Отдельная группа - обращения граждан, жалующихся, что **им никто не сообщил о том, что их родственники оказались в больнице в критическом либо бессознательном состоянии**. Сейчас законодательством предусмотрено, что розыск родственников таких пациентов осуществляется лишь в том случае, если они попадают в больницу с явными признаками совершенных в отношении них насильственных действий. Но проблема в том, что если бы медучреждение оперативно начинало розыск родственников «критических» пациентов в любом случае, помощь им могла бы быть более качественной - в силу дополнительного ухода со стороны родственников, подключения платных услуг, дополнительных лекарственных препаратов и т.п.

- *К Уполномоченному обратилась А. с трагической историей. Ее брат уехал на заработки в Санкт-Петербург и перестал выходить на связь, а когда она стала его разыскивать, то через месяц поисков обнаружила тело пропавшего брата в море. Выяснилось, что мужчина впал в диабетическую кому, был доставлен в больницу, где и скончался. Женщине сообщили, что если бы она нашла брата на день позже, то его похоронили бы в общей могиле как невостребованное родственниками тело. А. сокрушалась, что если бы больница сразу же начала розыск родственников, то быстро вышла бы на нее, и она смогла бы сообщить врачам причины состояния брата, рассказала бы о хроническом заболевании и обеспечила бы ему дополнительный уход. Тогда, уверяла заявительница, ее брата можно было бы спасти.*

*Проанализировав эту и схожие с ней ситуации, Уполномоченный предложил проработать механизмы реализации прав граждан в подобных случаях посредством **внесения изменений в Федеральный закон № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и иные нормативные документы**. Предложение находится на рассмотрении в Государственной Думе РФ.*



Уполномоченный обращается к региональному департаменту здравоохранения и фармации с просьбой максимально внимательно относиться к поступающим жалобам граждан, оперативно реагировать на сигналы о нарушении прав и предпринимать все возможные меры по их восстановлению в рамках возложенных на орган исполнительной власти функций по соблюдению прав граждан на медицинскую помощь и охрану здоровья. Уполномоченный выражает признательность территориальному органу Росздравнадзора по Ярославской области за оперативную и качественную помощь в рассмотрении обращений и содействии восстановлению нарушенных прав граждан.

Право на труд

Статья 37 Конституции РФ декларирует: каждый может свободно распоряжаться своими способностями к труду и выбирать род деятельности и профессию, трудиться на условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, имеет право на вознаграждение за труд - без дискриминации и не ниже установленного законом минимального размера оплаты труда. Неотъемлемая часть права на труд - право на отдых, включающее

установленную продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, ежегодный оплачиваемый отпуск.

В 2020 году реализация права на труд оказалась перед серьезными вызовами, связанными с эпидемией COVID-19. Доля обращений граждан к Уполномоченному в этой сфере **увеличилась существенно: с 3,4 % в 2019 году до 7,1% в 2020 году**. По вопросам защиты права на труд Уполномоченным по правам человека в 2020 году было принято и рассмотрено **173 обращения**.



Защита права на труд в Ярославской области в 2020 г. в цифрах и фактах:

- в 2020 г. инспекциями Объединения организаций профсоюзов Ярославской области было выявлено **157 нарушений законодательства** в сфере охраны труда;
- **11 материалов** направлены в суд;
- за защитой трудовых прав в связи с противоэпидемическими ограничениями только в период 03.04. – 01.09.2020 года в профсоюзы обратились **133 человека**;
- **92% обращений** о нарушениях прав в области охраны труда **разрешены профсоюзами в пользу работников**;
- в 2020 г. Государственной инспекцией труда Ярославской области работодателям было выдано **335 предписаний об устранении 1086 нарушений законодательства о труде и охране труда**;
- наибольшее количество нарушений выявлено в следующих отраслях:

- обрабатывающие производства	256
- здравоохранение, социальные услуги	161
- строительство	76
- образование	35
- оптовая и розничная торговля	94
- транспорт	16
- в 2020 году Прокуратурой Ярославской области было выявлено **4548 нарушений трудового законодательства**, принесено **130 протестов**, в суд направлено **938 заявлений**, в правоохранительные органы направлено **8 материалов**, возбуждено **5 уголовных дел**.

Тематика обращений к Уполномоченному о защите права на труд:

- проблемы безработицы, поиска работы, постановки на учет в качестве безработного и т.п.;

- вопросы начисления и своевременной выплаты заработной платы;
- вопросы обеспечения надлежащих условий труда – включая режим труда и отдыха, предоставление льгот, трудовую этику и пр.;
- предоставление работодателем отпусков, в том числе по уходу за ребенком.

Рост безработицы был зафиксирован в Ярославской области в «первую волну» пандемии, причем этот рост наблюдался уже в первые недели после введения режима повышенной готовности. Граждане жаловались омбудсмену на то, что работников старше 65 лет принуждают к увольнению по собственному желанию, выросло количество увольнений по соглашению сторон. Наиболее сложная ситуация сложилась в коммерческом секторе. Выросло число увольнений в так называемом «сером секторе», где применялись различные схемы ухода от налогов, сотрудники не были оформлены официально, а значит, работа не была им гарантирована. В ходе рассмотрения этой группы обращений были выявлены проблемы, требующие урегулирования на законодательном и административном уровне. По информации Прокуратуры Ярославской области, прокурорами выявлены многочисленные факты неисполнения работодателями обязанностей по представлению органам службы занятости информации о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей, о выполнении квоты для приема на работу инвалидов, чем нарушаются права работников на выбор рабочих мест.

ВЫЯВЛЕНА ПРОБЛЕМА

- *Сразу несколько однотипных обращений поступило от граждан, подавших заявление на предоставление государственной услуги по содействию в поиске подходящей работы в электронной форме (через сайт «Работа в России») в период пандемии. Но через несколько месяцев решения о признании этих граждан безработными были отменены, выплата пособия по безработице прекращена, гражданам предложено в добровольном порядке вернуть пособие по безработице как полученное обманным путем. Так произошло, поскольку заявители обращались с заявлениями о признании их безработными до дня увольнения либо в последний день работы, а безработными они признавались с даты регистрации заявления в электронной форме в соответствии с Временными правилами регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных, а также осуществления социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными, утвержденными постановлением Правительства РФ от 08.04.2020 № 460. Уполномоченный направил в адрес областного департамента государственной службы занятости населения Заключение с предложением признавать граждан безработными не с даты регистрации заявления, а не позднее 11 дней со дня представления заявления в электронной форме, в соответствии с пунктом 8 Временных правил. Департамент указал, что Временные правила не содержат положений, позволяющих устанавливать иной день (кроме дня подачи заявления) для установления даты признания безработным.*



Уполномоченный рекомендует: при отсутствии нормативных возможностей по защите прав граждан следует рассмотреть вариант доработки существующей версии сайта «Работа в России» таким образом, чтобы граждане, которые на момент заполнения заявления состоят в трудовых отношениях с работодателем (даже в последний день работы), не могли завершить регистрацию заявления на сайте, что в последующем оградит их от негативных последствий в виде возврата пособия по безработице и невозможности в течение года получать пособие по безработице в случае признания их безработными повторно.

ВЫЯВЛЕНА ПРОБЛЕМА

- *К омбудсмену обратилась М., потерявшая работу. В центре занятости, куда она обратилась, поставить ее на учет как безработную отказались, так как она воспитывает приемного несовершеннолетнего ребенка, на содержание которого получает ежемесячное вознаграждение в размере 10 тыс. рублей. В силу этих обстоятельств женщина считается занятой и не может получать пособие по безработице. Изучением нормативной базы выяснилось, что действительно, получаемое приемными родителями вознаграждение за оказание услуг по воспитанию ребенка приравнивается к заработной плате – иными словами, формально приемный родитель выполняет оплачиваемую работу.*



Уполномоченный полагает, что подобные договорные отношения автоматически лишают приемных родителей права на помощь государства в случае потери работы. Проблема на контроле, на стадии экспертизы находится подготовленный в аппарате омбудсмена проект соответствующих изменений в нормы законодательства.

Проблемы, связанные с **выплатой и размером заработной платы**, также обострились в связи с пандемией COVID-19.

Продолжает оставаться актуальной проблема задолженностей предприятий работникам по заработной плате. По данным Прокуратуры Ярославской области, по состоянию на 01.01.2021 задолженность по заработной плате составила **4 479 тыс. рублей** на **3-х предприятиях**, хотя ее масштаб и сократился по сравнению с 2019 годом.

В «первую волну» пандемии поступило множество обращений, связанных со снижением заработной платы работников в связи с переводом на «удаленку», а также на основании локальных актов - приказов о простое, которые в ряде случаев издавались незаконно. Весной 2020 года поступали обращения от граждан, которых по причине контакта с заболевшими COVID-19 работодатели отправляли на самоизоляцию (карантин) за свой счет.

Вторая группа жалоб в этой области связана с отсутствием доплат за особые условия труда: на это жаловались сотрудники ряда медицинских организаций, работающие с пациентами с коронавирусной инфекцией.

Третья группа обращений – схожие жалобы, поступившие от **гражданских служащих судебных участков мировых судей Ярославской области.**

- *Работники судебных участков из Угличского, Даниловского, Любимского, Переславского, Тутаевского, Первомайского, Гаврилов-Ямского районов обращались к Уполномоченному с жалобами на нарушения их права на труд – оплата труда, по их мнению, не соответствует уровню загруженности по исполнению должностных обязанностей. Уполномоченный направил в Ярославскую областную Думу предложение о рассмотрении вопроса о повышении заработной платы сотрудникам аппаратов мировых судей.*

ПРОБЛЕМА НА КОНТРОЛЕ:

«На работу в воинскую часть – с младенцем»

- под таким заголовком в региональных СМИ распространилась история военнослужащего Т., вдовца, после смерти супруги в одиночку воспитывающего четверых детей.

- *Т. был вынужден брать с собой на работу годовалого младенца, так как руководство воинской части предложило ему либо*



*«уволиться, если он хочет посвятить себя воспитанию детей», либо ходить на службу, изыскав возможность, с кем оставить ребенка. История получила широкий резонанс, к поиску решения подключился Уполномоченный. Действительно, Федеральным законом от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» предусмотрено, что отпуск по уходу за ребенком предоставляется только военнослужащим женского пола. **Уполномоченный направил предложение в Государственную Думу РФ о внесении изменения в действующее законодательство в части определения возможности, в экстренных ситуациях, подобных случившейся с Т., предоставления отпуска по уходу за ребенком военнослужащему-мужчине.***

Удаленная (дистанционная) работа: деятельность по нормативному закреплению «новой реалии» в сфере трудовых отношений

Летом 2020 года началось широкое общественное обсуждение поправок в Трудовой кодекс РФ в части регулирования удаленной (дистанционной) работы. В обсуждении принял участие и Уполномоченный по правам человека в Ярославской области.

Уполномоченный неоднократно подчеркивал своевременность и необходимость обсуждаемой законодательной инициативы, отмечая, что высокий уровень правовой определенности трудового законодательства является залогом соблюдения прав всех сторон трудовых отношений – как работников, так и их работодателей.

Четкие правила в сфере труда и занятости важны во все времена и особо значимы в чрезвычайных обстоятельствах, препятствующих выполнению трудовой функции в пределах стационарных рабочих мест.

Самым важным фактором, который следует учесть при принятии поправок, омбудсмен назвал **усиление социальных гарантий работнику, переводимому на дистанционную (удаленную) работу**. В частности, в региональную Думу были направлены предложения о возможности корректировки ряда отдельных формулировок с целью более эффективной защиты прав, а также о **закреплении равных возможностей по компенсации работнику использования им своего личного оборудования, программно-технических средств и средств защиты информации при заключении договора о дистанционной работе и временном переводе на дистанционную работу**.

Сергей Бабуркин: «Считаю законопроект о дистанционной и удаленной работе важным шагом на пути совершенствования механизма обеспечения и защиты конституционного права на труд.

Как Уполномоченный по правам человека я видел риски, которые возникают при отсутствии специальных правил о временной удаленной работе: люди лишались своих рабочих мест, переводились в неоплачиваемые отпуска, нарушалось их право на отдых и оплату труда. В связи с этим, правовое регулирование дистанционного и удаленного труда должно не только соответствовать реальной ситуации, но и усиливать защищенность прав человека».

В период нестабильности, вызванной пандемией, особую роль приобретает правовое информирование граждан об изменениях в законодательстве, имеющихся у них возможностях защиты прав, а также о каналах, по которым они могут сигнализировать о проблемах и получать обратную связь. С этой целью защите трудовых прав был посвящен комплекс информационно-просветительских материалов в рамках **медиапроекта «Имеем право!»** - правовые ликбезы на сайте Уполномоченного, в специализированных рубриках в газетах «Северный край», «Городские новости», в газете «Вестник Уполномоченного «Имеем право!», а также в радио-и телепрограммах «Имеем право!».



Запись прямого эфира телепрограммы «Имеем право!» на тему «Защита права на труд в условиях пандемии коронавируса» можно посмотреть по ссылке с помощью QR- кода.

Уполномоченный благодарит за сотрудничество в деле защиты трудовых прав граждан Объединение организаций профсоюзов Ярославской области, департамент государственной службы занятости Ярославской области, Государственную инспекцию труда в Ярославской области, Прокуратуру Ярославской области.

Права потребителей финансовых услуг

Обращения о защите права частной собственности и прав потребителей финансовых услуг – не первый год в числе лидеров по количеству жалоб к Уполномоченному. В 2020 году было рассмотрено **99 обращений в этой сфере (4% от общего числа, шестое место по общему количеству жалоб)**.

Проблематика обращений к Уполномоченному о защите финансовых прав:

- проблемы с **кредитами и вкладами граждан** в банках и микрофинансовых организациях (в том числе кредитно-потребительских кооперативах): невозможность погашения кредитов, реструктуризация долгов, невозможность возврата средств, вложенных в потребительские кооперативы, проблемы, связанные с мошенничеством на финансовом рынке и деятельностью «финансовых пирамид»;
- вопросы незаконного, по мнению заявителей, **списания либо ареста средств** (имущества) службой судебных приставов;
- **COVID-проблематика:** жалобы на отказы банков оформить кредитные каникулы на период противоэпидемических ограничений несмотря на то, что доходы заявителей существенно снизились.



Права потребителей финансовых услуг – статистика:

За январь-ноябрь 2020 года в **Банк России** поступило **1913 обращений** от жителей Ярославской области, из них **1801 обращение от физических лиц (94%)**.

Проблематика обращений:

- проблемы с потребительскими кредитами;
- проблемы с ипотечными кредитами;
- проблемы с банковскими картами;
- жалобы на микрофинансовые организации (действия коллекторов, навязывание дополнительных платных услуг, взимание комиссий);
- жалобы на кредитно-потребительские и жилищно-накопительные кооперативы (невозврат личных сбережений);
- жалобы на страховые компании (в основном связаны с договорами ОСАГО).



ПРОБЛЕМА НА КОНТРОЛЕ:

Еще в 2019 году обострилась **проблема «финансовых пирамид» и недобросовестных кредитных организаций**, жертвами мошеннических действий которых становятся несколько десятков тысяч человек ежегодно. Недобросовестные кредитные потребительские кооперативы (КПК) активно привлекают средства граждан, пользуясь их недостаточной финансовой грамотностью. Об этом Уполномоченный писал в Ежегодном докладе за 2019 год. В конце 2019 года проблема была вынесена на обсуждение участников **экспертного круглого стола «Защита финансовых прав граждан: совершенствование законодательства в сфере противодействия финансовым пирамидам»** с участием отделения по Ярославской области Главного управления Центрального банка РФ по ЦФО, УМВД России по Ярославской области, Адвокатской палаты Ярославской области, ЯрГУ им. П.Г. Демидова. По итогам экспертного обсуждения Уполномоченный вышел с предложениями о разработке **дополнительных мер защиты граждан от финансовых мошенников**. Предложения были поддержаны **Уполномоченным по правам человека в РФ Т. Н. Москальковой**, которая направила в компетентные структуры обращение с просьбой принять дополнительные меры по профилактике правонарушений, связанных с использованием финансовых инструментов.



Весной 2020 г. в серии «Библиотека Уполномоченного» был издан **информационный буклет «Как защитить права на финансовом рынке, или как не стать жертвой финансовой пирамиды»**. Буклет размещен на электронных информационных ресурсах Уполномоченного. Скачать его можно по QR-коду.

Работа с обращениями о защите прав потребителей финансовых услуг

ВЫЯВЛЕНА ПРОБЛЕМА: Вексель – не вклад, страхованию не подлежит!

- *К Уполномоченному обратился пенсионер Б., который вложил сбережения в банк «Западный». Спустя какое-то время работники банка предложили мужчине перевести деньги с депозитного счета на вексель, который, по их словам, «ничем не отличается от вклада, а доход будет больше». Пенсионеру пообещали, что этот вклад также будет застрахован государством. Вместе с тем, когда у банка была отозвана лицензия, Б. выяснил, что вексель не застрахован и что это абсолютно законно, так как по закону вексель как разновидность ценной бумаги не предполагает страхования, и деньги будут возвращены «в порядке очереди кредиторов, т.е. никогда». В этом случае, к сожалению, не единичном, налицо введение в заблуждение потребителей финансовых услуг и недостаточная информированность населения о финансовых продуктах и их специфике.*

ПРАВА ВОССТАНОВЛЕНЫ: «Кредит погашен, а средства списывают и в банк не пускают!»

- С такими словами к Уполномоченному на дистанционном приеме обратился житель Рыбинска, оказавшийся, по его словам, в критической и безвыходной ситуации. Банковский счёт его супруги был арестован для списания с него средств в счёт погашения кредита. Однако абсурд ситуации заключался в том, что этот кредит на момент ареста счета был уже погашен! Более того, супруги обнаружили, что счет не просто арестован: с него продолжают снимать деньги. При этом у членов семьи, в которой двое детей, был выявлен коронавирус, они находились на обязательной самоизоляции, а потому и в банк не могли пойти, чтобы лично оставить заявление о снятии ареста, и оказались практически без средств к существованию. Омбудсмен направил запрос в службу судебных приставов с просьбой провести срочную проверку по указанным фактам и снять арест со счёта. Вскоре региональное Управление Федеральной службы судебных приставов сообщило Уполномоченному, что документы о погашении кредита из банка получены, исполнительное производство прекращено.

ПРАВА ВОССТАНОВЛЕНЫ: «Спасите многодетную мать от безденежья!»

- Такие слова были в обращении, адресованном Уполномоченному по правам человека, поступившем на «горячую линию» региональной Общественной палаты. Многодетная мать задолжала банку по кредиту, сумма долга составила 15 тыс. рублей. Из-за задержки в выплатах службой приставов было принято решение о принудительном взыскании средств в размере 50% от зарплаты. Женщина, зарплата которой составляет 12 тыс. рублей, просила уменьшить процент удержания денежных средств, но получила отказ. Обращалась она и в суд с жалобой на отказ судебных приставов, и с просьбой о рассрочке платежа. Изучив обращение, Уполномоченный незамедлительно связался с региональной службой судебных приставов. Омбудсмен указал, что согласно закону «Об исполнительном производстве» взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на общую сумму денежных средств, размер которых менее установленной величины прожиточного минимума должника и лиц, находящихся на его иждивении. В процессе общения со службой судебных приставов выяснилось, что при обращении к ним женщина предоставила неполный комплект требуемых документов. Уполномоченный разъяснил заявительнице, какие документы следует предоставить для принятия решения в ее пользу, а также помог составить заявление в адрес судебных приставов в корректной форме. После повторного обращения в службу судебных приставов процент удерживаемых средств был снижен: вместо 50% удержание составило 10%. 40% удержанных денежных средств возвращено женщине.

Межведомственное взаимодействие в деле защиты финансовых прав

В целях содействия соблюдению и защите прав граждан-потребителей финансовых услуг в Ярославской области действует **областная программа «Повышение финансовой грамотности населения в Ярославской области»**, координируемая Региональным центром финансовой грамотности населения Ярославской области, участником которой является Уполномоченный по правам человека в Ярославской области. В рамках реализации программы омбудсмен проводит приемы и консультации граждан по вопросам защиты финансовых прав (в том числе совместные приемы с региональным отделением ГУ ЦБ РФ, юридической клиникой ЯрГУ им.П.Г. Демидова, общественной организацией «Ваше право», центром правовой помощи «Вместе мы сможем», региональным отделением Ассоциации юристов России).

В 2020 г. Уполномоченный принимал активное участие в просветительских мероприятиях программы:

- «Всероссийская неделя финансовой грамотности»;
- интервью региональному телеканалу «Первый Ярославский» о защите финансовых прав и противодействии их нарушению;
- участие в «стриме» (видеоконференции в прямом эфире) на телеканале «Первый Ярославский» для социальных медиа по вопросам защиты финансовых прав граждан.



Уполномоченный рекомендует:

- **в целях совершенствования механизмов защиты финансовых прав граждан и повышения финансовой грамотности населения необходимо непрерывный мониторинг офисов банков на наличие доступной для граждан минимальной обязательной информации об условиях реализации финансовых продуктов, обязательных требованиях к оформлению каждого из них, отличительных особенностях и пр.;**
- **в целях противодействию мошенничеству на финансовом рынке необходимо внести изменения в статью 172.2 УК РФ, предусмотрев возможность привлечения к ответственности не только организаторов недобросовестных КПК и «финансовых пирамид», но и лиц, причастных к данной деятельности, а также конкретизировать формулировку статьи «сопоставимость объемов привлеченных денежных средств и (или) иного имущества граждан с инвестиционной и (или) иной законной предпринимательской деятельностью или иной деятельностью»;**
- **усовершенствовать систему обнаружения и пресечения незаконной деятельности по привлечению денежных средств граждан в сети «Интернет».**

Право на образование

Статья 43 Конституции РФ гласит: каждый имеет право на образование, каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии. Общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях входят в число основополагающих прав граждан.



Право на образование в цифрах – информация департамента образования Ярославской области:

- система образования Ярославской области в 2020 году охватывает **230 тысяч детей, молодежи и 30 тысяч педагогических работников;**
- в регионе действуют **413 дошкольных образовательных организаций, 383 общеобразовательных организации (в том числе 8 негосударственных), 34 организации среднего профессионального образования, 75 организаций дополнительного образования;**
- в 2020 году в регионе школьным образованием охвачено **более 130 тысяч учащихся;**
- для **7 724 школьников**, проживающих в сельской местности, организована доставка в муниципальные образовательные организации на **242 специальных транспортных средствах (школьных автобусах);**
- в 2020 году аттестат об основном общем образовании получили **12 309 человек;**
- в 2020 году в Ярославской области **154 организации** реализовывали дополнительные общеобразовательные программы для детей с ОВЗ;
- в сентябре 2020 г. обучение на бюджетной основе, несмотря на все ограничения, начали **4325 первокурсников в 14 государственных вузах;**
- в 2020 году в результате проверок, проведенных в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность, выявлено **153 нарушения требований законодательства об образовании;**
- основные нарушения выявлены в порядке приема в образовательные организации (19%), в порядке перевода по образовательным программам (18%), порядке заполнения, учёта и выдачи документов об образовании, документов об образовании и квалификации (14%).

В 2020 году к Уполномоченному по правам человека в Ярославской области поступило **64 обращения о защите права на образование (2,6% от общего числа)**. Из них более половины связаны с ограничениями, вызванными пандемией COVID-19, и введением дистанционной формы обучения.

«Дистант» затронул **более 133 тысяч школьников** (из них **65 тысяч – обучающихся в областном центре**) и почти **10 тысяч педагогов** региона. Переход на дистанционную форму обучения стал серьезным вызовом для всех участников образовательного процесса. Выросла нагрузка на детей, родителей и учителей. Возникли проблемы технического обеспечения образовательного процесса: далеко не у всех учеников были компьютеры и доступ к интернету. Причем, как выяснилось, технические сложности коснулись не только семей из отдаленных уголков. По словам директора департамента образования г. Ярославля, **более 600 школьников в областном центре не имели необходимых средств коммуникации.**

«Мы считаем дистанционное обучение губительным для будущего наших детей. Требуем исключить ущемление права детей на общедоступное ОЧНОЕ и бесплатное среднее образование. Требуем не продолжать и не закреплять законодательно проект под названием «Дистанционное обучение и цифровое образование», – из обращения к Уполномоченному

Еще одна проблема – **отсутствие единой платформы** для дистанционного обучения; в итоге одни образовательные организации стали проводить уроки, используя различные системы видеосвязи и видеоконференции, в других ограничились заданиями, раздаваемыми через социальные сети и мессенджеры.

В региональных СМИ и социальных медиа озвучивались и такие проблемы, возникшие вследствие COVID-ограничений, как:

- **задержки с получением образовательными организациями информации о фактах заболевания коронавирусом** учеников и учителей, осложняющие процесс объявления карантина;
- **сокрытие фактов заболеваний** коронавирусом в школах области;
- **сложности с возвращением классов с карантина**, связанные с длительным ожиданием результатов тестов.



Меры по защите прав граждан, принимавшиеся компетентными органами в сфере образования:

- закупка и передача семьям, не имеющим современных технических средств обучения, планшетов для онлайн-занятий (в начале мая 2020 г. по инициативе Губернатора области планшеты получили более тысячи учеников, из них 151 школьник из Ярославля);
- организация региональным департаментом образования, департаментом образования мэрии г. Ярославля и управлениями образования в муниципальных районах «горячих линий» для родителей;

- организация ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования» «горячей линии» для педагогов;
- оперативная корректировка учебных программ – сокращение объема заданий, перенос изучения сложных тем на более поздний период и т.п.

Тематика обращений к Уполномоченному в сфере защиты права на образование в связи с COVID-19:

- неравные условия доступа к онлайн-образованию в зависимости от места проживания и материального положения обучающихся;
- сложности с посещением онлайн-занятий из-за отсутствия дома персональных компьютеров и/или доступа к сети «Интернет»;
- жалобы на принуждение со стороны образовательных организаций к регистрации на электронных порталах с обязательным сообщением персональных данных (родители отказываются вводить персональные данные в электронные системы, опасаясь утечек);
- возросший (непомерно большой) объем заданий, получаемых учащимися для самостоятельного изучения.

ВЫЯВЛЕНА ПРОБЛЕМА

- *Родители нескольких школьников пожаловались, что неоднократно обращались к учителям с просьбами унифицировать процесс обучения и сделать его доступным для всех учеников, и в некоторых школах педагогический состав готов идти навстречу просьбам, но далеко не во всех учебных заведениях. «Процесс получения образования гарантирован государством и является его обязанностью, но почему-то переложен на плечи родителей», - возмущались заявители. Кроме того, ученики вынуждены проводить за компьютерами, выполняя заданное, очень много времени, что может негативно сказаться на здоровье детей.*
- *К Уполномоченному поступило 10 обращений от жителей муниципальных районов области о том, что перевод образования в дистанционный формат делает его практически недоступным для жителей «глубинки» и обнажает цифровое неравенство граждан. В некоторых семьях одним компьютером пользовались и несколько детей, и родители. В отдельных сельских местностях дети вместе с родителями были вынуждены выходить на проселочные дороги и находиться там на время занятий, чтобы «поймать сеть», а один школьник пожаловался, что ему для этих же целей приходится «залезать на елку» с планшетом!*



Уполномоченный направил в адрес Уполномоченного по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой предложения по организации дистанционного обучения в общеобразовательных организациях в условиях пандемии с учетом существующих различий в материальном положении и месте проживания обучающихся. Предложения учте-

ны на федеральном уровне и отражены в тематическом докладе Уполномоченного по правам человека в РФ «Защита прав человека в условиях распространения новой коронавирусной инфекции».

Прямая речь: «за» и «против» дистанта

Внедрение в образовательный процесс дистанционных форматов в связи с противоэпидемическими ограничениями и особенности организации образовательного процесса в новых условиях вызвали широкую дискуссию в академических и общественных кругах. Уполномоченный обсуждал эту тему в нескольких прямых эфирах авторских программ **«Имеем право!»** на радиоканале «Радио России. Ярославль» и телеканале «Россия-24. Ярославль» с руководителями департаментов образования области и областного центра, представителями Роспотребнадзора, ректорами двух ведущих вузов области – ЯрГУ им. П.Г. Демидова и ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Среди вопросов, поднятых в программах «Имеем право!»:

- аттестация школьников и студентов, а также государственная аттестация выпускников университетов в условиях ограничений;
- итоги ЕГЭ в школах области;
- защита выпускных квалификационных работ в онлайн-режиме;
- организация приемной кампании в вузы;
- проблемы и особенности организации учебного процесса в вузах области в условиях продолжающейся пандемии.

Избранные цитаты:

- *«Специалисты, работающие в системе образования, единодушны во мнении: очное образование заменить невозможно, как не заменить личную коммуникацию учителя и ученика. Но дистант принёс с собой новый опыт, доработаны новые интернет-ресурсы, позволяющие обогатить процесс обучения. И все эти ресурсы могут стать дополнительными инструментами в работе педагогов», - директор департамента образования Ярославской области И. В. Лобода в радиопрограмме «Имеем право!»*
- *«Возникла необходимость перестраивать учебный процесс, так как, например, многие квалифицированные преподаватели входят в группы риска. Среди вариантов рассматривается привлечение ассистентов: лекцию, составленную профессором, в аудитории читает другой преподаватель. Иной вариант – организация в аудитории дистанционной онлайн-трансляции лекции и общения преподавателя и студентов», - ректор ЯрГУ им. П. Г. Демидова А. И. Русаков в телепрограмме «Имеем право!».*
- *«Нынешняя особая ситуация заставила всех не только говорить об использовании новых информационных технологий в образовании, но и чрезвычайно оперативно их осваивать и использовать. И тем не менее нынешняя ситуация – экстраординарная, она не может*

и не должна длиться долго, хотя преподаватели университета поддерживают постоянную связь со студентами, и вся учебная программа осваивается полностью», - ректор ЯГПУ им. К. Д. Ушинского М. В. Груздев в телепрограмме «Имеем право!».

- «Самый главный плюс дистанционного образования – это то, что в дальнейшем студенты, которые не могут себе позволить учиться очно, смогут обучаться дистанционно даже в «топовых» вузах страны» - П., 19 лет, участник опроса для телепрограммы «Имеем право!».
- «Я могу сама распределить нагрузку, выбрать удобное время для выполнения тех или иных заданий, а если лекции выкладывают на онлайн-диск, их можно пересматривать. Мне новый формат нравится» - А., 21 год, участник опроса для телепрограммы «Имеем право!».
- «Считаю, что дистант понижает добросовестность студентов. Кроме того, лично у меня дома частые перебои со связью, это затрудняет восприятие лекций» - Д., 22 года, участник опроса для телепрограммы «Имеем право!».
- «Мне трудно наладить коммуникацию во время онлайн-семинаров, включаться в дискуссии, вести беседу, диалог... И вообще мне очень не хватает студенческой жизни, это ведь тоже часть обучения!» - А., 20 лет, участник опроса для телепрограммы «Имеем право!».

Свои мнения ярославцы и жители области активно высказывали и на **официальных страницах Уполномоченного в социальных сетях** Фейсбук, ВКонтакте и Инстаграм.

Избранные цитаты посетителей страниц Уполномоченного в соцсетях:

- «Это была не 4-я четверть, а сплошное мучение! Планшеты нам выдали только 8 мая. По сути два раза и попользовались. Весь основной нагрузочный период с телефона сидели. Это кошмар!»
- «Процесс получения образования сейчас в связи с пандемией переложена на нас, хотя гарантирован государством и является его обязанностью».
- «Детям необходимо быть в привычном окружении, в своем коллективе. Нельзя лишать деток общения со сверстниками. Онлайн обучение – идиотизм».
- «Я лично никаких плюсов не увидела в дистанционном обучении, одни только минусы. Детям лучше учиться в школе!»



Помимо проблем, вызванных ограничениями в связи с пандемией COVID-19, в 2020 г. сохранили актуальность иные вопросы, поднимавшиеся в обращениях граждан к омбудсмену в прошлые годы:

- проблема зачисления детей в первые и десятые классы общеобразовательных школ;
- обеспечение школьников бесплатными учебными материалами;
- проблемы с сертификатами дополнительного образования;
- вопросы допуска в образовательные организации детей, не прошедших туберкулинодиагностику и не имеющих прививки от полиомиелита.

Этот перечень может быть дополнен **проблемами, поднимавшимися в региональных СМИ и социальных медиа в 2020 г.:**

- *«отток» учеников из сельских школ в районные и областной центры;*
- *дефицит учительских кадров;*
- *проблема с подвозом детей специализированными автобусами в интернаты г. Переславля-Залесского (проблема поднималась в Ежегодном Докладе Уполномоченного за 2019 г., причина - отсутствие согласованных действий между органами исполнительной власти, курирующими сферу образования. В настоящее время ситуация разрешена);*
- *ненадлежащее материально-техническое состояние отдельных детских спортивных школ (проблема на контроле региональных органов власти).*

Обращения по вопросам зачисления в первые классы начали поступать к Уполномоченному с начала 2020 г.

- *Гражданка Н. пожаловалась: «Моему ребенку отказали в приеме в первый класс по месту жительства в Ярославле, из-за того, что при записи через портал Госуслуг я не успела быстрее других нажать кнопку! В то же время все хорошо знают, что более половины принятых детей имеют «фиктивную прописку». Элитные школы перегружены детьми с временной регистрацией, и это не секрет. Вариант обучения в другой школе района мы не рассматриваем, поскольку в соседних «приличных» школах уже тоже все занято, да и возить ребенка на транспорте нет возможности».*

Проблему записи детей в первые классы школ Ярославля и области подняли в программе **«Имеем право!»** на радио и телевидении с участием руководства департаментов образования Ярославской области и мэрии г. Ярославля.

Эксперты выделили несколько причин, по которым у родителей дошкольников возникают проблемы с записью детей в первые классы. В частности, это активное строительство домов в жилых районах, а значит, и необходимость в строительстве новых школ. К дефициту мест в первых классах приводит и стремление родителей записать детей в так называемые престижные школы – это и центральные школы в городах муниципальных



районов, и специализированные школы в областном центре. Так, ажиотаж возник вокруг записи детей в отдельные школы Ярославля, Рыбинска, Ростова и других городов области. **Посмотреть тематический телеэфир по проблеме зачисления в первые классы можно с помощью QR-кода.**

«Антипрививочники»: между правом на образование и правом на безопасность

Жалобы об отказах в допуске к учебным занятиям в образовательные учреждения детей, не прошедших туберкулинодиагностику, а также детей, которым не сделана профилактическая прививка от полиомиелита, поступают к Уполномоченному не первый год. В Ежегодных докладах омбудсмена уже констатировалось, что недопуск в образовательную организацию при отсутствии некоторых профилактических прививок – в частности, от полиомиелита, - нарушает гарантированное законом конституционное право ребенка на общедоступность получения образования.

Вместе с тем, обращения родителей детей, которых не допускают в дошкольные и образовательные учреждения по причине отсутствия у них прививок, поступали и в 2020 году.



Учитывая «длящийся» характер проблемы, Уполномоченный направил на федеральный уровень предложение о скорейшем принятии подготовленного Роспотребнадзором и находящегося в стадии согласования Проекта актуализированных санитарных правил «Профилактика туберкулеза» с четко прописанными механизмами принятия решений о допуске в образовательные организации детей, прошедших разные виды туберкулинодиагностики.


В нескольких обращениях была поднята проблема **обеспечения школьников учебными материалами.**

- К Уполномоченному обратился житель Ярославского района А., возмущенный тем, что его ребенку в школе предлагают покупать рабочие тетради. По мнению А., рабочие тетради должны предоставляться учащимся за счет бюджета. По запросу Уполномоченного была инициирована прокурорская проверка, установившая, что действительно, если необходимость использования рабочих тетрадей обоснована в утвержденной школой программе, то рабочие тетради должны приобретаться для учащихся за счет бюджета, родители не обязаны их приобретать за свой счет.

В случае если в программу по предмету рабочие тетради не включены, то и требовать от родителей их обязательного приобретения незаконно. Они могут быть использованы по желанию родителей как дополнительный материал.

Продолжает сохранять актуальность и проблема **функционирования системы электронных сертификатов дополнительного образования**. В 2019 г. поступавшие обращения в основном касались проблем с записью в организации дополнительного образования и с предоставлением персональных данных для получения сертификата ПФДО. В Ежегодном докладе за 2019 г. Уполномоченный предложил структурам Правительства области провести оценку эффективности реализации Концепции развития дополнительного образования детей на территории региона с учетом возникших проблем и, по возможности, разработать альтернативный вариант получения детьми дополнительного образования без использования СНИЛС, сертификатов ПФДО и без согласия на автоматизированную обработку персональных данных. В 2020 г. поступили **обращения, связанные со «сбоями» в функционировании системы**.

- *Жительница Гаврилов-Ямского района А. пожаловалась, что на счете ее несовершеннолетнего ребёнка по сертификату на получение дополнительного образования по состоянию на 14.01.2020 не оказалось средств. Система оповестила, что все деньги израсходованы. Как дальше продолжать обучение, было неясно, договор заключен на учебный год, т.е. 2019-2020. Управление образования ситуацию прояснить не смогло. После вмешательства омбудсмена вопрос удалось решить в «ручном» режиме. Однако налицо необходимость доработки программы её разработчиком.*

 **Уполномоченный констатирует: в целях полноценной реализации права на образование в Ярославской области сохраняют актуальность вопросы материально-технического состояния и транспортной доступности образовательных учреждений в муниципальных районах области, задачи усиления контроля за соблюдением законности при зачислении в первые и десятые классы общеобразовательных школ, вопросы совершенствования системы электронных сертификатов дополнительного образования, вопросы обеспечения равного доступа к образованию детей, прошедших и не прошедших вакцинацию от полиомиелита и туберкулинодиагностику, а также комплекс задач, связанных с ликвидацией «цифрового неравенства» в условиях нарастающей цифровизации образовательного процесса, катализатором которой стала ситуация с пандемией COVID-19 и частичный переход образовательных учреждений на дистанционную форму обучения.**

Уполномоченный благодарит департамент образования Ярославской области и департамент образования мэрии города Ярославля за конструктивное взаимодействие и сотрудничество в деле реализации и защиты прав жителей области на образование, за организацию и проведение совместных личных приемов граждан, за помощь в правовом просвещении.

Право на благоприятную окружающую среду

Право на благоприятную окружающую среду и на доступ каждого к достоверной информации о ее состоянии гарантировано статьей 42 Конституции РФ. Федеральным законом «Об охране окружающей среды» каждому россиянину предоставлена юридическая возможность пользоваться окружающей природной средой и требовать от государства, юридических и физических лиц выполнения обязанностей по охране природной среды, по недопущению состояния экологии, которое может отрицательно сказаться на здоровье населения.



Право на благоприятную окружающую среду – региональная политика в цифрах, векторах и фактах:

- в 2018 г. в Ярославской области по инициативе Губернатора Д.Ю. Миронова была объявлена **«пятилетка экологии»**, подразумевающая пересмотр региональной экологической политики по ключевым направлениям;
- задача федерального проекта **«Оздоровление реки Волги»** на период с 2019 по 2024 г.г. - сократить в три раза долю отводимых в Волгу загрязненных сточных вод;
- по итогам 2020 года Ярославская область **поднялась на 21 место в национальном экологическом рейтинге** общероссийской общественной организации «Зеленый патруль» (в 2019 г. регион находился на 24 месте);
- в регионе утверждена новая государственная программа **«Охрана окружающей среды в Ярославской области» на 2020-2024 гг.** На проведение природоохранных и экологических мероприятий из федерального бюджета на 2020 год выделено 119,41 млн. руб., из областных средств - 148,62 млн. руб;
- в целях модернизации системы сбора и утилизации ТКО **более 600 площадок оборудованы контейнерами для раздельного сбора мусора** - в основном в Ярославле, Тутаеве и Ростове. Пилотный проект по раздельному сбору отходов запущен в Брейтовском районе;
- в целях повышения экологической грамотности населения в области реализуются положения **Закона «Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры в Ярославской области».**

«Мероприятия по ликвидации накопленного ущерба прошлых лет должны стать главными направлениями для обеспечения экологической безопасности жителей региона. Реализация всех этих мер позволит решить задачу не только обеспечения экологической безопасности, но и создания инфраструктуры для экологического туризма в Ярославской области», -

Д. Ю. Миронов



Защита права на благоприятную окружающую среду – информация надзорных органов:

- по информации Ярославской межрайонной природоохранной прокуратуры, за 12 месяцев 2020 года **в прокуратуру поступило 454 обращения** по вопросам экологии.
- по искам Ярославского межрайонного природоохранного прокурора исполнено **12 судебных решений**;
- всего по результатам надзорной деятельности прокуратуры в 2020 году установлено **914 нарушений законов**, в целях устранения которых принесено **196 протестов**, предъявлено **59 гражданских исков**, внесено **317 представлений**, к дисциплинарной ответственности привлечено **44 должностных лица**, к административной ответственности привлечено **61 лицо**, вынесены предостережения о недопустимости нарушений закона **42 должностным лицам**;
- в рамках регионального государственного экологического надзора за 2020 год департаментом охраны окружающей среды и природопользования проведено **1197 контрольно-надзорных мероприятий**;
- из них **564 надзорных мероприятия** проведены в рамках рассмотрения обращений граждан и иных сигналов по вопросам нарушения требований законодательства в области охраны окружающей среды;
- выявлено **599 нарушений природоохранного законодательства**, за которые к административной ответственности привлечены 422 юридических, должностных и физических лица, выдано **145 предписаний** об устранении выявленных нарушений, внесено **54 представления** об устранении причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.



В 2020 г. значительно увеличилось число обращений к Уполномоченному о нарушении экологических прав граждан: если в 2019 г. поступило 13 таких обращений (0,5% от общего числа), то по итогам 2020 г. – 50 обращений, или 2 % от общего числа.

Тематика жалоб Уполномоченному в сфере экологии:

- состояние атмосферного воздуха и водных объектов, проблемы загрязнения и выброса вредных веществ промышленными предприятиями;
- вопросы утилизации ТКО на полигонах, незаконные и стихийные свалки;
- жилая и коммерческая застройка в зонах памятников природы, застройка парков, скверов;
- «новые угрозы» - в том числе потенциальное строительство целлюлозного комбината на берегу Рыбинского водохранилища.

В информационном пространстве и региональных СМИ в 2020 г. были актуальны следующие проблемы в сфере экологии:

- недовольство жителей г. Переславля-Залесского угрозой застройки особо охраняемой природной территории национального парка «Плещеево озеро» в связи с принятием изменений в генплан города; особое возмущение вызвали планы перевода в жилую зону и зону отдыха земель вблизи знаменитого «Синего камня». «Под застройку пойдут красивейшие заповедные места, а заселение территорий усугубит антропогенную нагрузку на экосистему самого Плещеева озера», - возмущались переславцы. Кроме того, протесты жителей вызвало и решение органов местного самоуправления разрешить строительство бассейна на месте городского сквера. По рекомендации Минприроды в генплан были внесены корректировки, в результате которых под застройку будет переведено меньшее количество земель вокруг Плещеева озера. Однако новый генплан по-прежнему вызывает споры. В настоящее время ситуация так и не разрешена;
- проблема продолжающегося загрязнения акватории Волги, несмотря на действующий проект «Оздоровление реки Волги»;
- вырубка зеленых насаждений в г. Ярославле;
- проблема ухудшения качества питьевой воды в муниципальных районах (например, в Некоузском районе в воде из колодцев превышен предельный показатель допустимой концентрации химических элементов более чем в 30 раз, в Брейтовском – в 10 раз, а в Даниловском – в 15 раз);
- «длящиеся» проблемы загрязнения атмосферного воздуха и выброса вредных веществ в атмосферу промышленными предприятиями.

Самое массовое обращение к омбудсмену – «экологическое»: в коллективном обращении из г. Рыбинска и Рыбинского муниципального района против потенциального строительства целлюлозного комбината на берегу Рыбинского водохранилища стояло **35 124 подписи**.

- *Главной причиной волнений протестующие и подписавшие обращение называли потенциальный риск причинения вреда водохранилищу и Волге, куда могут попасть сточные воды с производства. По мнению обратившихся, экологический баланс может быть нарушен сразу в нескольких регионах. В обращении, в частности, говорится: «вредные выбросы предприятия могут привести к непоправимым последствиям во всем Верхневолжском бассейне. И первым под удар попадет именно г. Рыбинск и Ярославская область.... Экология Волги – это не только внутренняя проблема... Сама возможность строительства противоречит приоритетному проекту «Оздоровление Волги».*



• Уполномоченный внимательно изучил материалы по данному вопросу и проинформировал о проблеме Уполномоченного по правам человека в РФ Т. Н. Москалькову, обратив особое внимание на то, что вопрос затрагивает интересы жителей нескольких регионов. В итоге на федеральном уровне, по инициативе Губернатора области Д.Ю. Миронова, обратившегося к Президенту РФ В. В. Путину, было принято решение о том, что целлюлозный комбинат строиться не будет.

Состояние водных объектов региона, по мнению заявителей, является одним из самых злободневных вопросов на сегодняшний день. Действительно,

по информации Ярославского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, **в 2020 г. в 91% водных объектов области вода отнесена к категории «очень загрязненная»**, в **4,5%** - «загрязненная» и **лишь в 4,5%** – «условно-чистая».

Часть проблем решается при содействии природоохранной прокуратуры, как произошло с обязанием крупного рекреационного предприятия прекратить сброс вредных веществ в Волгу.

- *Жители Рыбинского муниципального района неоднократно обращались в компетентные инстанции по вопросу загрязнения реки Волги в результате сброса сточных вод рекреационным предприятием ООО «Коприно Плаза». Предприятие осуществляло сброс в реку хозяйственно-бытовых вод с превышением предельно-допустимых концентраций загрязняющих веществ по нефтепродуктам, взвешенным веществам, фосфатам, аммиаку, аммоний-иону, железу и др. По информации органов прокуратуры, в 2020 г. по иску Ярославского межрайонного природоохранного прокурора было принято и исполнено судебное решение об обеспечении нормативной очистки сточных вод и в настоящее время сброс в реку прекращен. Предприятием заключен договор со специализированной организацией на сбор, вывоз, обезвреживание стоков. Вместе с тем, представители экологических фондов высказывают сомнения в том, что сброс отходов действительно прекращен. Ситуация остается на контроле омбудсмена.*

ПРОБЛЕМА НА КОНТРОЛЕ

Для жителей области сохраняет актуальность и проблема **утилизации ТКО на действующих мусорных полигонах**. И если проблема ввоза в Ярославскую область мусора из соседних регионов была частично решена в 2019 году, то вопросы ненадлежащей эксплуатации существующих полигонов в отдельных муниципальных районах области продолжают оставаться на повестке дня.

- *К Уполномоченному поступило повторное обращение жителей деревни Селиваново Угличского района Ярославской области. В 2019 г. граждане уже жаловались омбудсмену, что в 500 м. от деревни расположен полигон ТКО, на котором фактически складировались опасные отходы, часть которых во время таяния снега и обильных дождей попадает в реку Улейма и колодцы, расположенные в деревне. По словам заявителей, контролирующие органы так и не предоставили жителям пробы воды и почвы. Подошли сроки исполнения решения судов по реконструкции ТКО, не проводится регулярный мониторинг. Учитывая длящийся характер проблемы, Уполномоченный обратился в компетентные инстанции за повторными разъяснениями. Вопрос продолжает оставаться на контроле.*

Учитывая обеспокоенность граждан указанной проблемой, Уполномоченный принял решение обсудить этот вопрос в более широком контексте **в прямом эфире авторской радиопрограммы «Имеем право!» в августе 2020 г.**

Экспертами на программе выступили заместитель директора регионального департамента охраны окружающей среды и природопользования и председатель общественного совета при департаменте.



Омбудсмен обсудил с гостями функционирование мусорных полигонов и борьбу со стихийными свалками, организацию работы по сбору, сортировке и утилизации отходов. Участники программы рассказали о модернизации действующей системы обработки ТКО и развитии новой инфраструктуры: в регионе более 600 площадок уже оборудованы контейнерами евро-образца, позволяющими разделять отходы по фракциям, о модернизации стационарных пунктов приема отходов, создании специальных мобильных комплексов. **Обращения граждан по вопросам утилизации ТКО на полигонах по просьбе Уполномоченного были взяты на особый контроль департаментом и общественниками.** Прослушать радиоэфир по экологии можно с помощью QR-кода.



Уполномоченный рекомендует: налицо необходимость непрерывного мониторинга реализации федеральных и региональных экологических программ по ключевым направлениям, который должен проводиться в тесном взаимодействии органов власти с контролирующими инстанциями, правозащитными структурами и институтами

гражданского общества; необходимо открытое общественное обсуждение проектов, реализация которых связана с возможными экологическими рисками, с целью максимального учета общественных интересов при принятии ключевых решений. Кроме того, сохраняет актуальность задача усиления просветительской и информационной работы с населением в области экологического просвещения, формирования экологической культуры.



Вопросы лекарственного обеспечения и качества предоставляемой медицинской помощи – на повестке заседания профильного комитета Ярославской областной Думы с участием Уполномоченного.



В центре внимания омбудсмена – соблюдение прав граждан, проживающих в учреждениях социального обслуживания.

ГАРАНТИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА



Право на доступ к правосудию

Доступ к правосудию гарантирован нам статьей 46 Конституции РФ. Правосудие реализуется через конституционное, гражданское, уголовное и административное судопроизводство, среди его общепризнанных принципов - законность, равенство всех перед законом и судом, неприкосновенность личности, презумпция невиновности. Реализация этой гарантии обеспечивается разветвленной системой государственных органов и ведомств: органами внутренних дел, предварительного следствия, прокуратуры, судебными инстанциями, службой судебных приставов. От работы этих структур напрямую зависит возможность гражданина получить беспрепятственный доступ к независимому и беспристрастному правосудию, подкрепленному неукоснительным исполнением судебных решений.

На протяжении многих лет право на доступ к правосудию занимает **третье место по числу обращений к Уполномоченному по правам человека**. В 2020 г. было рассмотрено **321 обращение** по этой проблематике, или **13,2% от общего числа жалоб**. Все обращения в этой сфере можно условно разделить на три группы:

- обращения, поступившие в связи с проведением **предварительного расследования** по уголовным делам;
- обращения, поступившие в связи с **рассмотрением в судах уголовных и гражданских дел**, дел об административных правонарушениях;
- обращения по вопросам **исполнения судебных актов**, в том числе, приговоров судов.



Доступ к правосудию в Ярославской области в цифрах:

- **информация УМВД РФ по Ярославской области:**

- в 2020 г. в производстве следственных подразделений органов внутренних дел области находилось 14 124 уголовных дела, из которых расследовано 9 743, направлено в суд - 2 061;

- в производстве дознавателей территориальных органов в 2020 г. находилось 9 356 уголовных дел, из которых 6 399 расследовано и 2 217 направлено в суд;

- окончено расследованием 7 576 уголовных дел;

- в 2020 г. сократилось количество уголовных дел, расследованных с нарушением установленных УПК РФ сроков: по линии следствия - на 0,6 %, по линии дознания - на 2,7 %.

- **информация следственного управления СК РФ по Ярославской области:**

- в 2020 г. в следственном управлении возбуждено 971 уголовное дело, из них: по статьям главы 16 УК РФ (преступления против жизни и здоровья) - 258; главы 18 УК РФ (преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности) - 116; главы 19 УК РФ (преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина) - 112;

- окончено производством 866 уголовных дел, из них 494 уголовных дела в отношении 576 лиц с обвинительным заключением направлено в суд.

Обращения граждан о нарушении права на доступ к правосудию, поступившие в 2020 г. в правоохранительные органы:

– в прокуратуру Ярославской области поступило **4 690 жалоб** на нарушения в сфере учета, регистрации и рассмотрения сообщений о совершении преступлений и **1 405 жалоб** на нарушения при производстве предварительного следствия и дознания;

– в 2020 году в УМВД зарегистрировано **34 758 письменных обращений**, из них **8 058 – жалобы**;

– отмечен **рост жалоб граждан и организаций по вопросам о необоснованном уголовном преследовании - на 53,8 % , о нарушении законности сотрудниками органов внутренних дел - на 35,6 % , о недостатках в работе органов внутренних дел - на 15,1 %**;

– в следственном управлении СК России по Ярославской области в 2020 году рассмотрено **2529 обращений**, что на 10% больше, чем в 2019 году;

– по вопросам приема, регистрации и рассмотрения сообщений о преступлении следственным управлением СК РФ разрешено **499 жалоб**; по вопросам предварительного следствия - **478**, по иным вопросам деятельности следственных органов СК России - **200 обращений**.

Не первый год в зоне внимания омбудсмена – **вопросы защиты прав потерпевших**.

Жалобы граждан на отказы в возбуждении уголовных дел и на ненадлежащее проведение доследственной проверки продолжают поступать к Уполномоченному. По сути, они являются обращениями в защиту прав лиц, которые **должны признаваться потерпевшими, однако формально таковыми не являются**, т.к. не признаны потерпевшими в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

«Уже второй год ведут проверки. Время от времени приходят отписки о продлении сроков, или работать разучились, или не хотят. Так сколько же будет продолжаться это безобразие под названием проверка? Это издевательство над пожилым человеком, пенсионером-чернобыльцем. Пенсия - его единственный доход, а ее сейчас пытаются отобрать за мошеннические действия неустановленных личностей. Где справедливость? Где соблюдение законов? Помогите, пожалуйста, ускорить процесс проверки и скорейшей передачи дела в суд. Отец уже на грани нервного срыва!» - из жалобы заявителя



Эти проблемы рассматривались Уполномоченным в статье **«Вопросы защиты прав потерпевших в контексте соблюдения и защиты права на доступ к правосудию: опыт Ярославской области»**, опубликованной в 2019 г. в Бюллетене Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, ознакомиться с которой можно с помощью QR-кода.

В 2020 г. проблема не утратила актуальности. Выше в разделе Доклада о праве на доступ к информации и информационную безопасность описан случай с мошенническими действиями в отношении пенсионера из-за добытых преступным путем персональных данных и оформления фиктивной электронной цифровой подписи.

В настоящее время эта ситуация так и не разрешена. Родственники пенсионера обратились с заявлением в органы прокуратуры и следственный комитет. Однако, по их словам, пожилой человек так и не признан потерпевшим,

уголовное дело не возбуждено, в силу чего с него продолжают взыскивать штрафы и задолженности фирм, оформленных на него по фиктивной цифровой подписи.

ПРАВА ВОССТАНОВЛЕННЫ: «Выполняю функцию мяча между прокуратурой и ОМВД, расследование пустякового дела превратилось в марафон!»

- С такими словами к Уполномоченному обратился М. с жалобой на бездействие сотрудников отдела полиции. Он рассказал, что стал жертвой мошенников: в его квартире был сделан некачественный ремонт, а при попытке решить вопрос о компенсации в порядке, предусмотренном гражданским законодательством, обнаружилось, что договор подряда был заключен с ним несуществующим юридическим лицом.

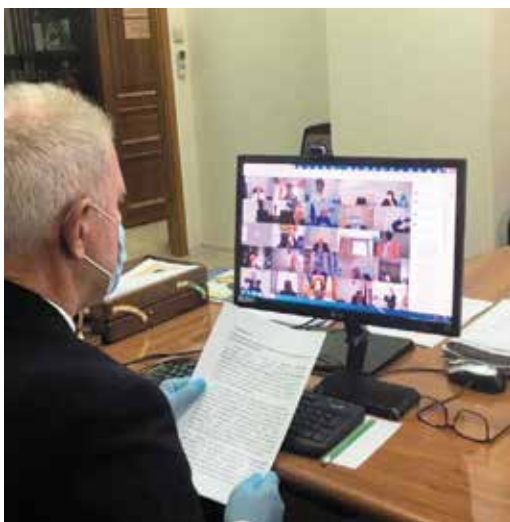
В ходе проверки по обращению выяснилось, что районный отдел полиции неоднократно отказывал заявителю в возбуждении уголовного дела. Мужчина жаловался в районную прокуратуру, которая, в свою очередь, неоднократно отменяла процессуальные решения органа полиции об отказе в возбуждении уголовного дела и давала указания о проведении дополнительных проверочных мероприятий.

После вмешательства Уполномоченного и запросов, направленных в ОМВД и органы прокуратуры, районным отделом полиции было все-таки принято решение возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 2 статьи 159 УК РФ (мошенничество).



По информации УМВД, по результатам рассмотрения заявлений (сообщений) о преступлениях в 2020 г. принято **10 808 решений о возбуждении уголовного дела**.

- Количество материалов, по которым вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, **уменьшилось на 14,2 %**.
- В целом по области с последующим возбуждением уголовного дела **отменено 4 209 (+11,4%) постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела**, из них по инициативе органов внутренних дел - 2 073 (+21,4%).



Весной 2020 г. Уполномоченный выступил с докладом на организованной федеральным омбудсменом совместно с Комитетом Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству конференции **«Совершенствование уголовной политики и повышение гарантий прав потерпевших»**. Омбудсмен отметил, что проблема предоставления потерпевшему возможности реализации права на судопроизводство в разумный срок сохраняет актуальность, как и вопрос о внесении изменений в уголовно-процессуальное законодатель-

ство в части упразднения доследственной стадии рассмотрения заявления о преступлениях. Важно также исключить возможность неоднократной передачи материалов дел из одного органа в другой. *«Однако, - подчеркнул Упол-*

номоченный, - защищая права потерпевших, стоит не забывать и о тех, кто на основании заявления потерпевшего автоматически получает статус подозреваемого или обвиняемого. Негативный образ «фигуранта дела» даже в случае оправдания может оставить след в жизни человека, повлиять на карьеру. Поэтому необходимы механизмы контроля защищенности всех участников уголовного процесса – как потерпевших, так и подозреваемых и обвиняемых».

Важнейшая часть реализации права на доступ к правосудию связана с **функционалированием судебной системы**. Уполномоченный и сотрудники его аппарата **24 раза посещали судебные заседания** в качестве слушателей в рамках мониторинга соблюдения прав граждан.

Серьезным вызовом, спровоцировавшим претензии граждан к судебным инстанциям, стали **противоэпидемические ограничения в связи с COVID-19**. К омбудсмену поступило **18 жалоб**, связанных с ограничением доступа в суды в период пандемии.

- *Ярославец С. пожаловался на то, что весной 2020 года суды прекратили проведение судебных заседаний, а почта России также закрыла офисы, из-за чего он не смог подать частную жалобу на решение суда, пропустил установленные для этого законом сроки. С. полагает, что таким образом оказалось нарушенным его право на доступ к правосудию, гарантированное ст.46 Конституции РФ.*

Опасения заявителей понятны, однако всем обратившимся по этому вопросу давались разъяснения о том, что **Верховный суд РФ в своем определении от 21 апреля 2020 г. четко сформулировал свою позицию в интересах граждан**, указав, что поскольку принятые законодательные изменения не позволяют свободно перемещаться и находиться в общественных местах и государственных структурах, это может служить основанием для отложения судебного разбирательства. Кроме того, суды могут приостановить производство по делу, если лица, участвующие в деле, лишены возможности присутствовать в судебном заседании.

Кроме того, дополнительные возможности реализации права на доступ к правосудию в условиях противоэпидемических ограничений обеспечиваются благодаря **внедрению новых информационных технологий и цифровизации судебной системы**. В частности, в Российской Федерации функционирует система цифрового судебного делопроизводства



- **Государственная автоматизированная система (ГАС) «Правосудие»**, с помощью которой гражданин может подать необходимые документы в судебные органы либо получить информацию о делах, находящихся в производстве, судебных решениях и пр.

В 2020 г. **84 жалобы были связаны с недовольством граждан решениями судов различных инстанций**.

Федеральным законом от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» региональным

омбудсменам было предоставлено **право знакомиться с материалами гражданских и административных дел, решения по которым вступили в законную силу**. В 2020 г. Уполномоченный воспользовался этим новым полномочием для восстановления прав обратившегося к нему ярославца.

ПРАВА ВОССТАНОВЛЕНЫ:

- *К. в 2019 г. был лишен водительских прав за отказ от медицинского освидетельствования. Дело было рассмотрено мировым судьей одного из судебных участков г. Ярославля. На момент обращения к Уполномоченному заявитель прошел все судебные инстанции, чтобы обжаловать решение, с которым он не был согласен: районный суд, областной суд, второй кассационный суд. В Верховном Суде в удовлетворении жалобы ему тоже было отказано. Изучив материалы дела, Уполномоченный пришел к выводу, что заявитель прав, и что в нарушение требований, установленных Приказом Минздрава России «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения», после истечения нормативного срока на сдачу анализов мочи ему не был предложен и произведен забор крови. Омбудсмен направил Уполномоченному по правам человека в РФ запрос об обращении к соответствующему прокурору с ходатайством о принесении протеста. Доводы были восприняты федеральным омбудсменом, в Генеральную прокуратуру направлено соответствующее ходатайство. Заместителем Генерального прокурора в Верховный Суд был принесен протест, и в декабре 2020 г. Верховным Судом РФ состоявшиеся судебные решения были отменены, дело направлено на новое рассмотрение в районный суд г. Ярославля. На момент подготовки Доклада постановление мирового судьи было отменено, производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения.*

Традиционно весомая часть обращений была связана с **обжалованием действий либо бездействия службы судебных приставов** в сфере исполнения судебных решений, в рамках исполнительных производств. В 2020 г. к Уполномоченному поступило **112 жалоб на нарушение прав и законных интересов со стороны службы судебных приставов**.



Тематика жалоб:

- превышение судебными приставами-исполнителями своих полномочий в части обращения взыскания на доходы должников – в частности, на противоправное удержание более 50% ежемесячно получаемых заявителями сумм пенсий. По каждому из таких обращений направлялся оперативный запрос в УФССП по Ярославской области, в каждом случае процент взыскания снижался с учетом материального и социального положения должника;

- возбуждение исполнительных производств в отношении граждан, являющихся полными тезками должников.

ПРАВА ВОССТАНОВЛЕНЫ:

- *Заявитель П. пожаловался, что с его банковской карты удержаны денежные средства в счет оплаты долга его полного тезки, с которым совпадают имя, фамилия, отчество и регион проживания. Уполномоченный направил запрос в УФССП с просьбой оперативно проверить правомерность исполнения судебного решения в отношении заявителя. Ошибка была подтверждена, права заявителя восстановлены.*



Уполномоченный констатирует: в целях обеспечения права на доступ к правосудию и повышения стандарта защиты прав потерпевших в уголовном процессе необходимо продолжить работу в направлении реформирования доследственной стадии уголовного процесса. Вместе с тем, защита прав потерпевших не должна обернуться ущемлением прав тех, кто фактически на основании заявления потерпевшего может получить статус подозреваемого или обвиняемого, что сопровождается, в частности, избранием меры пресечения.

Уполномоченный продолжает обращать внимание и на важность правильного и своевременного исполнения вступивших в силу судебных решений. Деятельность судебных приставов-исполнителей должна быть подчинена принципам своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения. При этом все принимаемые меры принудительного исполнения должны быть соотносимы с объемом требований взыскателей.

Права человека в местах принудительного содержания

Защита прав лиц, находящихся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах – одно из значимых направлений работы Уполномоченного. Граждане, находящиеся под стражей, обладают, пусть и ограниченно, правами, которые должны соблюдаться. Кроме того, в силу условий им гораздо тяжелее отстаивать свои законные интересы. Отдельное внимание уделяется соблюдению прав человека в следственных изоляторах, где находятся люди, которые еще не признаны судом виновными в совершении преступлений.



По информации УФСИН России по Ярославской области:

- в Ярославской области функционируют два следственных изолятора, две исправительные колонии общего режима, три исправительные колонии строгого режима, одно лечебное исправительное учреждение и одно лечебно-профилактическое учреждение - психиатрическая больница;
- в исправительных, лечебных учреждениях и следственных изоляторах области на конец 2020 года находилось **5 696 человек**. Из них:

- в исправительных колониях - 4 199 человек,
- в лечебных учреждениях – 292 человека,
- в следственных изоляторах – 1060 человек,
- на участках колоний-поселений – 145 человек.
- Криминогенный состав осужденных: за незаконный оборот наркотиков отбывают наказание 35,74% осужденных, за кражу или грабеж – 22,91%, за разбой - 18%, за убийства - 15,23%, за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – 6,99%, за преступления сексуального характера - 3,88%.
- В региональную комиссию по помилованию на территории Ярославской области направлено 32 материала, отказано в помиловании по 21 ходатайству, 11 ходатайств находятся на стадии рассмотрения.

Ежегодно к Уполномоченному по правам человека в Ярославской области поступает несколько сотен обращений из мест лишения свободы.

В 2020 г. было рассмотрено **326 обращений** от лиц, находящихся в местах лишения свободы, что на 31 больше, чем в 2019 году (295). Письменных обращений поступило 145 (2019 г. – 90), в ходе личного приема - 143 (2019 г. – 164), по телефону от родственников осужденных - 38 (2019 г. – 41).



Из этого числа **218 обращений**

были жалобами на действия либо бездействие УФСИН России по Ярославской области.

Лица, находящиеся в МЛС, – третья по численности категория заявителей (после работающих граждан и пенсионеров). В течение года Уполномоченный провел **36 личных приемов граждан в местах принудительного содержания**, а также **7 личных приемов в изоляторах временного содержания**.

Тематика обращений к Уполномоченному из мест принудительного содержания:

- вопросы условий содержания и материально-бытового обеспечения;
- оказание медицинской помощи, лекарственное обеспечение осужденных;
- вопросы взаимоотношений с сотрудниками исправительных учреждений, наложения дисциплинарных взысканий, применения физической силы и спецсредств;
- реализация права на доступ к информации и права на обращение;
- сложности с отправкой корреспонденции;
- вопросы трудоустройства осужденных на предприятиях уголовно-исполнительной системы.



Защита прав человека в местах принудительного содержания – информация правоохранительных органов:

- в 2020 году органами прокуратуры рассмотрено **389 обращений** по вопросам соблюдения законов при исполнении уголовных наказаний, из них удовлетворено **23 жалобы**;

- по результатам проверок в адрес руководства УФСИН внесено **12 представлений**, к дисциплинарной ответственности привлечены 8 должностных лиц уголовно-исполнительной системы;
- в следственное управление СК РФ в 2020 г. поступило **63 обращения** от лиц, находящихся под стражей в учреждениях УФСИН.

Тематика жалоб:

- создание ненадлежащих материально-бытовых условий, не соответствующих санитарно-гигиеническим и противоэпидемическим требованиям, обеспечивающим охрану здоровья подозреваемых, обвиняемых, осужденных;
- нарушение требований пожарной безопасности;
- нарушение требований по пресечению и предупреждению правонарушений и поддержанию соответствующего уровня правопорядка;
- неправомерное применение дисциплинарных взысканий;
- незаконное содержание под стражей;
- ошибочное исчисление срока наказания;
- неотправление жалоб в различные контрольные и надзорные органы;
- непредоставление свиданий и передачи посылок;
- нарушения при проведении обысков.

Материально-бытовое обеспечение и условия содержания

– наиболее частая тема, поднимаемая в обращениях.

- Так, в ходе проверки, проведенной по обращению о нарушении прав в ФКУ СИЗО-1, была выявлена проблема: прокуратура установила, что в нарушение требований федерального законодательства и ведомственного нормативно-правового



акта администрацией следственного изолятора длительное время не пересылаются в другие исправительные учреждения личные вещи, ранее изъятые у следственно-арестованных и переданные для хранения на склад СИЗО. По выявленным фактам нарушений было внесено представление.

Кроме того, актуальна проблема задержки передачи осужденным посылок от родственников и изъятия из посылок предметов, которые не входят в перечень запрещенных предметов и вещей (в частности, газет и журналов).

Трудоустройство осужденных на предприятиях УИС и соблюдение на них трудового законодательства – частая тема обращений в 2020 г.

- К Уполномоченному поступило устное обращение Ч. в интересах родственника, отбывающего наказание в ФКУ ИК-2 УФСИН по Ярославской области. Сообщалось, что осужденный родственник является гражданином Украины, а на территории РФ находился

на основании вида на жительство. Заключение хотел бы трудоустроиться на промышленное предприятие на территории ИК-2, но его иностранное гражданство стало препятствием для трудоустройства. Уполномоченный обратился к начальнику исправительного учреждения с просьбой рассмотреть решение проблемы в рамках требований УИК РФ, определяющего привлечение к труду осужденных к лишению свободы. Осужденный был трудоустроен на предприятии учреждения.

Жалобы на нарушение трудового законодательства от осужденных поступали и в **органы прокуратуры**.

- По обращению осужденного З. о нарушении трудового законодательства в ФКУ ИК-12 УФСИН России по Ярославской области прокурорская проверка установила, что администрацией исправительного учреждения осуждённому, трудоустроенному в исправительном учреждении уборщиком служебных помещений, не выплачивалась заработная плата за январь и февраль 2020 года. По выявленным фактам в адрес руководства учреждения были внесены представления, по результатам рассмотрения которых приняты меры по устранению нарушений.

В связи с расширением практики назначения судами Ярославской области наказания в виде принудительных работ и замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии со статьей 80 УК РФ, в 2020 г. велась работа в направлении **расширения сети исправительных центров**. На базе ИК-3 в г. Угличе в декабре 2020 г. был введен в эксплуатацию новый исправительный центр, рассчитанный на 50 мужчин, осужденных к наказанию в виде принудительных работ. За 12 месяцев 2020 года в исправительном центре при ИК-2 в г. Рыбинске прошло 125 осужденных к наказанию в виде принудительных работ. Осужденные трудоустроены в 31 организации и в 2 учреждениях УФСИН России по Ярославской области.

Пандемия новой коронавирусной инфекции выявила и обострила ряд новых проблем и необходимость внесения корректив в деятельность исправительных учреждений и следственных изоляторов.

В сфере медицинского обслуживания, в частности, **затягивались сроки направления осужденных в плановом порядке для обследования и лечения** в лечебные учреждения УИС, а также в медицинские учреждения государственного здравоохранения для проведения специализированных и высокотехнологичных операций. В известной мере это было связано с тем, что одно из учреждений – специализированная психиатрическая больница (ЛПУ СПб) - была перепрофилирована для приема больных COVID-19, и осужденные принимались туда на лечение только в экстренных случаях.

С другой стороны, поступило несколько обращений по вопросам **помещения осужденных в ЛПУ СПб в недобровольном порядке**, что заявители считали неправомерным.

Ситуация с пандемией обострила проблему **соблюдения противоэпидемических мер в местах принудительного содержания и недопущения вспышек COVID-19** в закрытых учреждениях. На основании поступивших обращений и анализа информационного поля Уполномоченным был поставлен вопрос о смягчении меры пресечения для обвиняемых в

совершении преступлений малой тяжести, а также об уменьшении сроков рассмотрения ходатайств об условно-досрочном освобождении.

ВЫЯВЛЕНА ПРОБЛЕМА:

- В адрес Уполномоченного по правам человека в Ярославской области поступило обращение Ш. по вопросам сокращения сроков рассмотрения судами первой инстанции ходатайств осужденных, поданных ими в соответствии со ст. 175 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (УДО), а также замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания в связи с возникшей ситуацией с пандемией COVID-19.

В рамках рассмотрения обращения Уполномоченным были проведены рабочие встречи с председателем Ярославского областного суда, прокурором области и начальником областного УФСИН, проанализированы положения УПК РФ и УИК РФ, а также проведен телефонный опрос руководства учреждений о механизме и сроках применения УДО или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания. По итогам Уполномоченному по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой направлено предложение о необходимости законодательного закрепления сроков рассмотрения ходатайств осужденных об УДО и замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Инициатива ярославского омбудсмена была поддержана, Уполномоченный по правам человека в РФ обратилась в Мишустин России и во ФСИН России с просьбой проработки данного вопроса с целью выработки единой позиции по обозначенной проблеме.

Вопросы режима содержания, наложения взысканий, взаимоотношений между осужденными и сотрудниками учреждений УИС не утратили актуальности.

По информации регионального УФСИН, в 2020 г. было зафиксировано **6008 нарушений режима содержания**, из них злостных - 180, **17 случаев угроз или неповиновения** представителям администрации или их оскорбления при отсутствии признаков преступления, **65 случаев изготовления и хранения запрещенных предметов**, **21 отказ от работы** без уважительной причины. С другой стороны, дисциплинарные взыскания оспаривались прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях. В частности, было вынесено **2 представления по отмене постановлений начальников учреждений о водворении осужденных в ШИЗО**.

В 2020 году прокуратурой рассмотрено **15 обращений** в интересах осужденных, содержащих доводы о применении в отношении них физической силы и специальных средств (в 2019 г. - 23). По результатам рассмотрения обращений решений об их удовлетворении и принятии

«Тема внутриведомственного контроля за соблюдением законности и прав человека в исправительных учреждениях, в частности, при помощи осуществления видеонаблюдения и видеофиксации, актуальна на протяжении нескольких лет, о чем я неоднократно писал в своих Ежегодных докладах. В частности, в 2019 году было указано на очевидную нехватку таких приборов в учреждениях УИС. В этой связи отрадно, что ситуация меняется к лучшему» - Сергей Бабуркин на межведомственном совещании

мер прокурорского реагирования не принималось, в связи с отсутствием оснований.

Вместе с тем, по результатам проведенных проверок в связи с выявленными противоречиями между полученными от осужденных объяснениями и сведениями, представленными исправительными учреждениями, в органы предварительного следствия направлены материалы для организации и проведения проверки в порядке статей 144-145 УПК РФ.



В связи с пандемией коронавируса на федеральном уровне был поднят и вопрос **соблюдения прав при этапировании и конвоировании**. В феврале 2020 г. Уполномоченный принял участие в **межрегиональном совещании «Соблюдение прав человека при конвоировании из СИЗО в суд, а также при этапировании к месту отбывания**

наказания», организованном Уполномоченным по правам человека в РФ. Вопросы, которые, по итогам совещания, предложено взять на особый контроль:

- обеспечение надлежащих условий содержания осужденных в помещениях судов и при этапировании по железной дороге;
- обеспечение специальных условий для транспортировки осужденных с инвалидностью, маломобильных граждан, лиц с ограниченными возможностями;
- модернизация автомобильного и железнодорожного парка, используемого для транспортировки осужденных и следственно-арестованных.

В целях мониторинга соблюдения прав при этапировании осужденных к местам отбывания наказания Уполномоченный посетил региональное Управление по конвоированию УФСИН России по Ярославской области.

Освобождение от отбывания наказания и последующая ресоциализация – важная часть соблюдения прав осужденных.

По информации УФСИН, в 2020 г. **308 человек** были освобождены от отбывания наказания условно-досрочно; **1000 человек** были переведены в колонию-поселение в порядке ст. 78 УИК РФ; **427 осужденным** неотбытая часть наказания была заменена более мягким видом наказания. По данным ведомства, всего в 2020 г. освободились **2569 осужденных**, из них **1314 человек** нуждались в трудовом и бытовом устройстве и получили ожидаемую помощь от государства.

Еще в 2019 году, учитывая актуальность проблематики, в серии «Библиотека Уполномоченного» была подготовлена памятка **«В помощь осужденному: освобождение от отбывания наказания в вопросах и ответах»**. Скачать ее можно с помощью QR-кода.



ПРАВА ВОССТАНОВЛЕНЫ:

- *К Уполномоченному по телефону обратилась С. в интересах брата, находящегося в ИК-3 г. Углича по вопросу содействия в отправке родственника после освобождения в Республику Чувашия. Заявительница сообщила, что там находится дом их родителей, и она собирается передать право собственности на этот дом брату, а также помочь ему в регистрации по новому месту жительства и в трудоустройстве. Как следовало из обращения, администрация учреждения собиралась направить его по месту регистрации в Пошехонском районе Ярославской области, хотя дом, в котором он проживал до осуждения, полностью разрушен. Трудоустроиться брату, скорее всего, в Ярославской области тоже бы не удалось.*

После вмешательства омбудсмена осужденному было предложено написать заявление о перенаправлении его после освобождения по месту проживания. Ему были куплены проездные документы в Республику Чувашия, куда он и прибыл после освобождения. В настоящее время гражданин зарегистрирован по новому месту проживания и трудоустроен.

Обращения поступают и от лиц, чьи права при освобождении были ущемлены сотрудниками УИС в нарушение закона.

- *На личном приеме к Уполномоченному поступило обращение З., проживающего в г. Ярославле, с жалобой на действия администрации ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по Волгоградской области. Ранее гражданин З. в качестве подозреваемого по уголовному делу был этапирован из ярославского СИЗО-1 в волгоградский СИЗО-5, где он содержался под стражей около трех месяцев, по истечении которых был освобожден. Однако при освобождении З. не был обеспечен ни положенным по закону бесплатным проездом в г. Ярославль, ни денежным пособием на время проезда, хотя у него отсутствовали денежные средства. Заявителю не были выданы даже личные документы.*

Уполномоченный направил в Прокуратуру Волгоградской области информацию о возможных нарушениях администрацией СИЗО-5 ст. 50 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» при освобождении из-под стражи гражданина З. По информации была проведена проверка, результатом которой стало представление прокуратуры Ленинского района Волгоградской области, внесенное в адрес администрации СИЗО-5, о недопущении впредь подобных нарушений.

 **Уполномоченный поддержал внесенный в июле 2020 г. в Государственную Думу РФ проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О содержании под стражей**

подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Изменения касаются сокращения фактических сроков освобождения из-под стражи и от отбывания наказания подсудимых и осужденных, участвующих в судебных заседаниях посредством видеоконференцсвязи. В настоящее время момент фактического освобождения таких лиц зависит от времени получения администрацией учреждения заверенной копии соответствующего судебного акта. Так как российским уголовно-процессуальным законодательством не предусмотрены правила об электронном документообороте в этой сфере, процесс пересылки судебного акта может носить затяжной характер. Кроме того, омбудсмен подготовил ряд предложений по доработке законопроекта. В их числе – предложения об изменении сопутствующих нормативных актов, детализации отдельных норм, регламентации порядка и сроков направления судами документов в места принудительного содержания.

Мониторинг соблюдения прав в изоляторах временного содержания МВД

Несмотря на сложную эпидемиологическую ситуацию, Уполномоченный посещал изоляторы временного содержания (ИВС) г. Ярославля, Гаврилов-Ямского, Даниловского, Любимского, Некрасовского и Первомайского районов. В рамках поездок омбудсмен беседовал с сотрудниками ИВС и содержащимися там гражданами, обсуждались вопросы материально-бытового, медицинского обеспечения, условий содержания, питания, отношения сотрудников полиции к задержанным.

В основном жалоб от находящихся в ИВС граждан не поступало. Однако, по данным анонимного анкетирования, проведенного Общественным советом при УМВД, недовольство опрошенных было высказано в отношении состояния санузлов, низкого уровня освещения, сложностей в получении медицинской помощи, невозможности прогулок, отсутствия возможности слушать радио. Претензии были высказаны в отношении ИВС Тутаевского, Переславского, Ростовского районов.

Вместе с тем, все респонденты оценили как удовлетворительное отношение к ним сотрудников ИВС. Данный показатель является наиболее важным: постоянная разъяснительная работа с сотрудниками ИВС и контроль за их деятельностью позволяют минимизировать факты незаконного и некорректного обращения с лицами, содержащимися в ИВС.





Уполномоченный констатирует: соблюдение прав и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания, должно оставаться приоритетом в деятельности органов исполнения наказаний. Контроль за соблюдением требований законодательства в учреждениях УИС должен осуществляться при широком привлечении субъектов общественного контроля в лице общественных наблюдательных комиссий. Не теряет актуальности задача укрепления материально-технической базы учреждений УИС. Важно продолжать работу по повышению уровня профессиональной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы, а также их социальной защиты. Наконец, ключевое значение должно придаваться информированию подозреваемых, обвиняемых и осужденных об имеющихся у них правах и обязанностях.

Право на юридическую помощь

Положения части 1 статьи 48 Конституции РФ гарантируют гражданам России право на получение качественной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

В 2020 году К Уполномоченному поступило **47 обращений** о реализации права на юридическую помощь (**1.9% от общего числа**). Число обращений данной группы незначительно снизилось по сравнению с 2019 годом (60 обращений или 2,5%).

Тематика обращений к Уполномоченному:

- условия оказания бесплатной юридической помощи;
- запрос контактов структур, оказывающих юридическую помощь;
- жалобы на мошеннические действия на рынке юридических услуг либо некачественно оказанные услуги.

В последнюю группу, как правило, входят жалобы на адвокатов и законных представителей, а также на юридические фирмы, предлагающие за денежное вознаграждение «избавить от долгов», «освободить от службы в армии», «решить все проблемы». Однако бывает, что граждане жалуются и на иные структуры.

ПРАВА ВОССТАНОВЛЕНЫ: «То, что бабушка глухая, не означает, что она недееспособна!»

- *К Уполномоченному обратилась Т., проживающая совместно с 97-летней бабушкой. Т. имеет генеральную доверенность от нее, срок которой истек. Однако несколько нотариусов отказались оформлять новую доверенность, ссылаясь на то, что у бабушки – полная потеря слуха. Т. считала, что ее право на получение юридической помощи нарушено, так как кроме глухоты у старой женщины не было никаких проблем с восприятием действительности, она была абсолютно дееспособна. Уполномоченный проконсультировал заявительницу, объяснив, в частности, что нотариус был обязан предоставить ей письменный мотивированный отказ в совершении нотариальных действий, и посоветовал обратиться за разъяснениями в областную нотариальную палату.*

Женщина последовала рекомендации Уполномоченного, и спорную ситуацию удалось разрешить, доверенность была оформлена.



Бесплатная юридическая помощь в Ярославской области оказывается в рамках областного закона от 01.10.2012 № 41-з «Об оказании бесплатной юридической помощи в Ярославской области», принятого во исполнение Федерального закона № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Закон разъясняет, какие категории граждан имеют право получать юридическую помощь бесплатно, какие конкретно виды правовой помощи

эти категории граждан могут получить на безвозмездной основе и в каких случаях ее можно получить.

Государственной инстанцией, ответственной за обеспечение граждан бесплатной юридической помощью в Ярославской области, является региональное правительство.

Мониторинг реализации в Ярославской области федерального законодательства о бесплатной юридической помощи осуществляет региональное Управление Министерства юстиции.

Основные участники государственной системы бесплатной юридической помощи в регионе:

- органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения;
- органы управления Территориального фонда обязательного медицинского страхования;
- адвокаты Адвокатской палаты Ярославской области;
- органы местного самоуправления;
- нотариусы;
- юридические клиники региональных вузов.

В 2020 г. Уполномоченный и сотрудники его аппарата провели **10 совместных приемов граждан с юридической клиникой ЯрГУ им. П.Г. Демидова** в формате Дней бесплатной юридической помощи.



Право на бесплатную юридическую помощь в цифрах и фактах – информация Адвокатской палаты Ярославской области:

- **108 адвокатов** принимали участие в государственной программе оказания бесплатной юридической помощи в 2020 году;
- гражданам предоставлено **316** устных и письменных консультаций, составлено **102 документа** правового характера, **28 раз** представлены интересы граждан в судах;

- в мае 2020 г. адвокаты области участвовали в проведении Всероссийского дня бесплатной юридической помощи «Адвокаты гражданам»;
- всего за бесплатной юридической помощью к адвокатам обратилось **208 человек**.

В 2020 г. продолжили поступать обращения от жителей области, желавших получить бесплатную юридическую помощь, но не подпадавших под категории граждан, имеющих на это право в соответствии с региональным законодательством. Жалобы на недоступность бесплатной юридической помощи поступали от таких категорий, как **многодетные семьи, инвалиды третьей группы, лица из числа детей-сирот старше 23 лет**. Часть обращений поступала от людей, которые имели право на бесплатную юридическую помощь, но их проблема не входила в перечень категорий дел, по которым такая помощь может быть оказана.

- *Инвалид второй группы К. интересовалась, может ли она получить бесплатную юридическую помощь для подготовки и представления комплекта документов в бюро медико-социальной экспертизы для обжалования решения об отказе в установлении ей другой группы инвалидности. Уполномоченный был вынужден дать К. разъяснения о том, что, к сожалению, хоть она и подпадает под получение помощи как инвалид, ее случай “не вписывается” в региональное законодательство. “Но неужели цель этого закона – не оказать помощь, а выстроить как можно больше препонов для тех, кто хочет ее получить и нуждается в ней?” – негодовала заявительница.*

Необходимость **совершенствования регионального законодательства о бесплатной юридической помощи** подчеркивается Уполномоченным на протяжении нескольких лет. Еще в 2018 году в Ярославскую областную Думу был направлен разработанный в аппарате Уполномоченного проект закона «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Об оказании бесплатной юридической помощи в Ярославской области».

В проекте было предложено, в частности, расширить перечень категорий граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, включив в него:

«Считаю очень важным информирование граждан об имеющихся возможностях получить юридическую помощь бесплатно. Я сталкивался со случаями, когда заявитель обращался за защитой иного конституционного права (например, на жилище, на пенсионное обеспечение или медицинскую помощь), но в ходе работы с жалобой выяснялось, что гражданин может решить свой вопрос, реализовав имеющееся у него право на бесплатную юридическую помощь, о котором он на момент обращения даже не подозревал!» – Сергей Бабуркин на межведомственном совещании, сентябрь 2020

- 1) неработающих инвалидов третьей группы;
- 2) многодетные семьи;
- 3) неработающих граждан пожилого возраста;
- 4) лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, достигших 23-х летнего возраста и старше.

Уполномоченный также предложил расширить перечень дел, по которым граждане имеют право на получение бесплатной юридической помощи в форме судебного представительства, включив в него:

- дела об отказе работодателя в заключении трудового

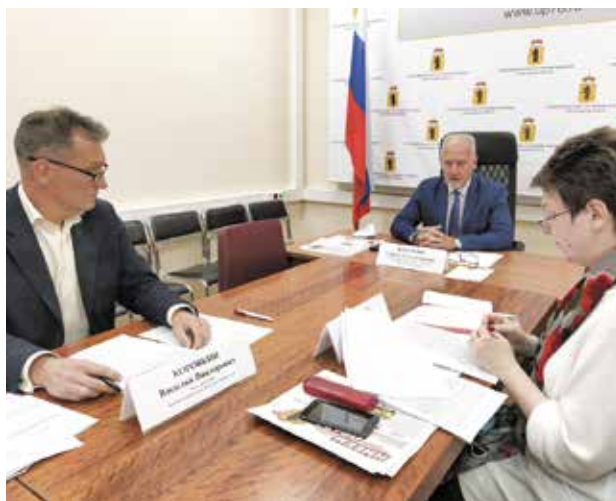
договора, нарушающем гарантии, установленные Трудовым кодексом РФ, о восстановлении на работе, о взыскании заработка, в том числе за время вынужденного прогула, о компенсации морального вреда, причиненного неправомерными действиями (бездействием) работодателя;

– дела об оказании малоимущим гражданам государственной социальной помощи, о предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;

– дела об обжаловании решений бюро медико-социальной экспертизы.



Однако, к сожалению, предложения Уполномоченного до настоящего времени не реализованы, хотя их актуальность только возросла, особенно с учетом роста правовой уязвимости населения в связи, например, с обстоятельствами, вызванными пандемией.



Вопрос внесения изменений в законодательство о бесплатной юридической помощи был поднят вновь на **межведомственном рабочем совещании Уполномоченного с руководством и представителями регионального Управления Минюста и Адвокатской палаты** в сентябре 2020 года.

Участники совещания повторно обсудили предложенный омбудсменом законопроект, актуализировали его отдельные положения, рассмотрели варианты его возможной корректировки и финансовое обоснование. По итогам совещания было принято решение создать рабочую группу, которая консолидирует поступившие предложения и направит их в органы власти региона.

Важной частью реализации права на юридическую помощь является **информирование граждан** об этом праве и возможностях его реализации. Уполномоченный делает это как на собственных ресурсах, так и в региональных СМИ.

Весной 2020 г. в приложении к Вестнику Уполномоченного **«Имеем право!»** на страницах газеты **«Северный край»** опубликовано экспертное интервью омбудсмена о возможностях получения жителями Ярославской области бесплатной юридической помощи. Ознакомиться с информационным материалом можно с помощью QR-кода.



Уполномоченный продолжает констатировать необходимость реформирования и совершенствования действующей в регионе системы оказания гражданам квалифицированной бесплатной юридической помощи. Делать это следует комплексно, на всех уровнях, объединяя усилия уполномоченных органов, ведомств, осуществляющих мониторинг данной сферы, участников государственной системы бесплатной юридической помощи, а также общественных, в том числе, правозащитных организаций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ



Предложения Уполномоченного по правам человека в Ярославской области по совершенствованию механизма защиты прав и свобод граждан, направленные в 2020 году

23 системных предложения о совершенствовании нормативных механизмов защиты прав и свобод было направлено Уполномоченным в органы власти, государственные органы, органы местного самоуправления в 2020 г.

Поддержано (учтено): 9

На рассмотрении: 10

Не поддержано: 4

Право на жилище и благоприятные условия проживания:

✓ Предложение о внесении изменений в Жилищный кодекс РФ (ст.155) – о запрете на взимание комиссии с платежей за услуги ЖКХ. Поддержано в Государственной Думе РФ.

✓ Предложение о внесении изменений в пункт 2 части 2 статьи 154 Жилищного кодекса РФ - исключить взносы на капитальный ремонт из состава платы за жилое помещение и коммунальные услуги. Поддержано Уполномоченным по правам человека в РФ, на рассмотрении в Государственной Думе РФ.

✗ Предложение о внесении изменений в региональную подпрограмму «Обеспечение жильем молодых семей» в части повышения возраста участников подпрограммы. Не поддержано Правительством Ярославской области.

Право на социальное обеспечение:

✓ Предложение о внесении изменений в Закон Ярославской области «О защите населения и территорий Ярославской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» - установить меры социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты лицам, проработавшим не менее 15 лет спасателями в аварийно-спасательных службах Ярославской области, достигшим возраста 40 лет и признанным непригодными к работе спасателя. На рассмотрении в Ярославской областной Думе.

✓ Предложение о внесении изменений в Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» в части: а) определения правовых последствий для лиц, нарушающих условия об оформлении долей среди членов семьи в жилье, приобретенном с использованием средств материнского капитала, и б) установления правовых ограничений на приобретение за счет средств материнского капитала жилья, не соответствующего санитарным и техническим правилам и нормам, а также требованиям безопасности жизни и здоровья граждан. Находится на рассмотрении.

✓ Предложение в адрес Управления Пенсионного фонда РФ по Ярославской области о выработке действенных механизмов взаимодействия

и информационного обмена между территориальными отделениями Управления в муниципальных образованиях и нотариусами в этих же муниципальных образованиях по вопросам использования физическими лицами средств материнского капитала для купли-продажи недвижимости. Находится на рассмотрении.

✗ Предложение о разработке на региональном уровне единого минимального продуктового набора для обеспечения граждан, нуждающихся в особой социальной защите. Не поддержано Правительством Ярославской области.

«Доступная среда» для инвалидов:

✓ Предложение предусмотреть правилами землепользования и застройки города Ярославля такой вид разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, как «индивидуальные гаражи легкового автотранспорта для инвалидов». На рассмотрении в мэрии г. Ярославля.

Помощь многодетным и приемным семьям:

✓ Предложение по исключению из понятия «выполнение работ по возмездному договору оказания услуг» деятельности по воспитанию детей в приемных семьях. Поддержано Департаментом государственной службы занятости населения Ярославской области.

✗ Предложение внести изменения в Социальный кодекс Ярославской области - расширить понятие «многодетная семья», включив в ее состав граждан, не достигших возраста 23 лет и обучающихся в высших учебных заведениях в очной форме. Не поддержано Ярославской областной Думой.

Защита прав военнослужащих:

✓ Предложение о внесении изменений в Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» - предусмотреть возможность в исключительных случаях (смерть матери ребенка) предоставления отпуска по уходу за ребенком военнослужащим - отцам. На рассмотрении в Государственной Думе РФ.

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь:

✓ Предложение о разработке стандартов оказания медицинской помощи населению в части установления предельных сроков предоставления результатов тестирования на инфекционные заболевания, в т.ч. на COVID-19. Учтено на федеральном уровне.

✓ Предложение о разработке комплекса мер, направленных на обеспечение доступности средств индивидуальной защиты - маски, перчатки, антисептические средства – для населения. Поддержано Правительством Ярославской области.

✓ Предложение о внесении изменений в Федеральный закон № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и иные

нормативные документы: обязать медицинские организации принимать меры по безотлагательному розыску близких родственников пациентов, находящихся в бессознательном состоянии или неспособных выразить свою волю. Учтено частично Государственной Думой РФ.

Право на труд:

✗ Предложение об усовершенствовании работы региональной службы занятости с заявлениями граждан о постановке на учет в качестве безработного: недопущение снятия с учета и лишения пособия по безработице на 12 месяцев гражданина, подавшего заявление в электронном виде до фактического прекращения им работы. Не поддержано департаментом государственной службы занятости населения Ярославской области.

Право на образование:

✓ Предложение о разработке единых стандартов предоставления дистанционного образования в школах с учетом «развитости» в регионах сети Интернет и обеспеченности семей с несовершеннолетними детьми персональными компьютерами. Поддержано Уполномоченным по правам человека в РФ.

Право на доступ к правосудию:

✓ Предложение о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ и Федеральный закон № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в части принятия мер по незамедлительному освобождению подозреваемых, обвиняемых из под стражи в день вынесения соответствующего решения. Поддержано Уполномоченным по правам человека в РФ, на рассмотрении в Государственной Думе РФ.

✓ Рекомендации региональным судебным органам о выработке единого подхода к установлению режима работы судов в период противоэпидемических ограничений. Учтены Управлением Судебного департамента в Ярославской области.

Право на участие в местном самоуправлении:

✓ Предложение о внесении изменений в Регламент муниципалитета города Ярославля в части закрепления возможности для граждан участвовать в заседаниях муниципалитета. Учтено муниципалитетом г. Ярославля.

Право на доступ к информации:

✓ Предложение органам государственной власти Ярославской области в доступной форме доводить до населения информацию об изменениях в действующем законодательстве, о принимаемых дополнительных мерах социальной поддержки населения и оперативно размещать эту информацию на всех доступных гражданам интернет-ресурсах. На рассмотрении в Правительстве Ярославской области.

Права потребителей финансовых услуг:

✓ Предложение по разработке Министерством внутренних дел РФ механизмов организации и планирования профилактической и разъяснительной работы, позволяющей предостеречь граждан от рискованных финансовых операций и совершения в отношении них мошеннических действий. Поддержано Уполномоченным по правам человека в РФ, на рассмотрении в Министерстве внутренних дел РФ.

✓ Предложение о размещении на собственных информационных ресурсах Центрального банка РФ, а также на информационных ресурсах финансовых организаций (банков) и Министерства внутренних дел РФ актуальной информации об услугах и объектах государственного страхования вкладов – в частности, о невозможности страхования денежных средств, вложенных в покупку векселей. Поддержано Уполномоченным по правам человека в РФ, на рассмотрении в Центральном банке РФ и Министерстве внутренних дел РФ.

Уполномоченный призывает органы государственной власти, органы местного самоуправления и должностных лиц внимательно отнестись к материалам, представленным в Ежегодном докладе, и предложениям по совершенствованию механизма защиты прав и свобод граждан.

Уполномоченный выражает признательность органам государственной власти и местного самоуправления, должностным лицам, средствам массовой информации, общественным организациям и гражданам, которые содействовали делу правозащиты в Ярославской области и осуществлению функций Уполномоченного по защите прав человека. Уполномоченный благодарит за содействие в защите и восстановлении прав граждан, в работе по правовому просвещению и информированию жителей области членов экспертных и консультативных органов при Уполномоченном по правам человека в Ярославской области, общественных помощников Уполномоченного в муниципальных образованиях региона, партнёров по соглашениям о сотрудничестве и взаимодействии. Отдельная благодарность адресована сотрудникам Аппарата Уполномоченного по правам человека в Ярославской области, принимавшим непосредственное участие в подготовке настоящего Доклада.

Конституция Российской Федерации устанавливает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. В Основном Законе нашей страны особо подчеркивается, что права и свободы человека определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления. В этой связи наша общая задача – приложить максимум усилий для уважения, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина на территории Ярославской области.

***Уполномоченный по правам человека
в Ярославской области
С.А. Бабуркин***

***Ярославль,
5 марта 2021 года***

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Революционная ул., 28, г. Ярославль, 150000

Тел.: (4852) 78-60-32

Факс: (4852) 40-17-35

Электронная почта: urch@yarregion.ru

Официальный сайт: www.up76.ru



Тираж 30 шт.
заказ № 72 от 16.03.2021
отпечано ИП Лебле Ю.М.
г. Ярославль, ул. Ярославская, 148-12.

Отпечатано:
Издательство ООО «ПринтМастер – Ярославль 76».
Адрес: г. Ярославль, ул. Полушкина роща, д.16, стр.28