



# **ДОКЛАД**

**Уполномоченного  
по правам человека  
в Ярославской  
области**

**2021**

# **ДОКЛАД**

**Уполномоченного  
по правам человека  
в Ярославской области  
за 2021 год**

Ярославль  
2022

**УДК 34С  
ББК 67.99(2)**

**Бабуркин С. А.**

**Б12** Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Ярославской области за 2021 год / С. А. Бабуркин. — Ярославль, 2022. — 168 с. [7 ил.]

**УДК 34С  
ББК 67.99(2)**

© Уполномоченный по правам человека в Ярославской области, 2022

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>1. Введение .....</b>	<b>5</b>
<b>2. Деятельность Уполномоченного по правам человека в Ярославской области в 2021 году: основные направления .....</b>	<b>7</b>
2.1. Работа с обращениями .....	8
2.2. Правовое просвещение .....	16
2.3. Развитие правозащитной инфраструктуры института Уполномоченного .....	26
2.4. Взаимодействие с государственными органами и институтами гражданского общества, межрегиональное и международное сотрудничество .....	27
<b>3. Личные (гражданские) и политические права .....</b>	<b>31</b>
3.1. Право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности.....	33
3.2. Право на свободу получения и распространения информации, свобода СМИ.....	38
3.3. Право на обращение в органы государственной власти и органы местного самоуправления.....	40
3.4. Право на участие в управлении делами государства и на осуществление местного самоуправления.....	44
3.5. Право на свободу передвижения и гражданство (права в сфере миграции).....	48
<b>4. Социальные, экономические и культурные права .....</b>	<b>55</b>
4.1. Право на жилище .....	57
4.2. Право на социальное обеспечение .....	72
4.3. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь.....	84
4.4. Право на труд .....	95
4.5. Право частной собственности, финансовые права, права потребителей.....	101
4.6. Право на образование .....	109
4.7. Право на благоприятную окружающую среду .....	116
<b>5. Гарантии прав человека .....</b>	<b>127</b>
5.1. Право на доступ к правосудию .....	128
5.2. Права человека в местах принудительного содержания.....	139
5.3. Право на юридическую помощь .....	148
5.4. Противодействие коррупции и защита прав человека .....	155
<b>6. Предложения Уполномоченного по правам человека в Ярославской области по совершенствованию нормативных правовых актов в части защиты прав и свобод человека и гражданина .....</b>	<b>161</b>



*«Конституция Российской Федерации устанавливает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью и определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления. В этой связи наша общая задача – приложить максимум усилий для уважения, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина», - Сергей Бабуркин.*

# ВВЕДЕНИЕ

**Ежегодный Доклад Уполномоченного по правам человека в Ярославской области** подготовлен в соответствии со ст. 16 Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» и ст. 9 Закона Ярославской области от 02.04.2013 № 6-з «Об Уполномоченном по правам человека в Ярославской области».

**В Докладе представлены** качественные и количественные показатели, характеризующие результаты деятельности Уполномоченного и состояние дел в сфере соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Ярославской области в 2021 году:

- сведения о работе Уполномоченного с обращениями граждан в 2021 году;
- статистические и аналитические данные о состоянии сферы защиты прав и свобод граждан на территории Ярославской области;
- информация о деятельности Уполномоченного в сфере правового просвещения и информирования жителей области;
- информация о сотрудничестве и взаимодействии Уполномоченного с органами государственной власти, государственными органами, органами местного самоуправления, территориальными органами федеральных структур и ведомств, институтами гражданского общества по вопросам соблюдения и защиты прав и свобод граждан;
- рекомендации органам государственной власти и органам местного самоуправления по совершенствованию механизма реализации и защиты прав и свобод граждан.

**Доклад подготовлен и представляется в целях:**

- привлечения внимания органов государственной власти и местного самоуправления, должностных лиц, общественных организаций и граждан к вопросам соблюдения и защиты прав и свобод человека на территории Ярославской области;
- выявления наиболее распространенных проблем в правозащитной сфере ;
- выработки предложений по совершенствованию механизма защиты и восстановления прав и свобод.

**При подготовке Доклада использовались следующие источники информации:**

- обращения граждан;
- встречи Уполномоченного с гражданами на личных приёмах;
- сведения, собранные в ходе рабочих поездок в учреждения социального обслуживания, места принудительного содержания, учреждения здравоохранения, образовательные организации, производственные предприятия, иные учреждения;
- переписка Уполномоченного с государственными органами,

- органами местного самоуправления;
- статистические данные о работе органов государственной власти и местного самоуправления, прокуратуры и органов внутренних дел, иных служб и ведомств;
- публикации в средствах массовой информации;
- мониторинг публичных мероприятий.

В соответствии со ст. 16 Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» и ст. 9 Закона Ярославской области от 02.04.2013 № 6-з «Об Уполномоченном по правам человека в Ярославской области», **Доклад направляется:**

- в Ярославскую областную Думу;
- Губернатору Ярославской области;
- Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации;
- председателю Ярославского областного суда;
- прокурору Ярославской области.

Доклад в полном объеме размещается на официальном сайте Уполномоченного в сети «Интернет»: [www.up76.ru](http://www.up76.ru)

**Доклад лично представляется Уполномоченным по правам человека в Ярославской области на заседании Ярославской областной Думы.**

# ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2021 ГОДУ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ





Ключевые направления работы Уполномоченного как института государственной правозащиты определяются, в первую очередь, теми задачами, которые возложены на него федеральным и региональным законодательством.

Основными задачами Уполномоченного по правам человека в Ярославской области, в соответствии с положениями Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» и Закона Ярославской области от 02.04.2013 № 6-з «Об Уполномоченном по правам человека в Ярославской области», являются:

- содействие соблюдению на территории Ярославской области прав и свобод человека и гражданина, восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина;
- подготовка предложений по совершенствованию механизма защиты прав и свобод человека и гражданина в Ярославской области;
- правовое просвещение и информирование населения Ярославской области по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты;
- развитие межрегионального и международного сотрудничества в области защиты прав и свобод человека и гражданина.

Кроме того, в соответствии с региональным законодательством, Уполномоченный в ходе выполнения возложенных на него задач обеспечивает противодействие коррупции в пределах своих полномочий.

## Работа с обращениями



В 2021 году к Уполномоченному по правам человека в Ярославской области поступило **2763 обращения граждан, из них 32 коллективных** (подписанных пятью и более лицами). **248 обращений** (или 9 % от общего числа) поступило в интересах неопределенного круга лиц. С учетом коллективных жалоб в 2021 году к омбудсмену обратился **4 521 человек**.

Ежегодное количество обращений граждан к Уполномоченному – показатель, демонстрирующий планомерный рост на протяжении 9 лет существования этого института в Ярославской области. Это может свидетельствовать, в том числе, о растущей правовой грамотности населения региона, о росте осведомленности жителей об институте Уполномоченного и повышении уровня доверия к нему.



Рисунок 1. Ежегодное число обращений к Уполномоченному в 2013-2021 гг.

При этом меняется и **усредненный социальный «потрет» заявителя**. Во-первых, выравнивается гендерный состав: несмотря на то, что среди обратившихся за защитой прав, как и в прошлые годы, преобладают женщины, доля мужчин-заявителей продолжает увеличиваться. В 2021 г. жалобы поступили от **2577 женщин** (57%) и **1944 мужчин** (43%).

Во-вторых, снижается средний возраст обращающихся за помощью в защите прав - иными словами, аудитория заявителей «молодеет». Если в первые годы существования должности Уполномоченного по правам человека в Ярославской области чаще всего обращались люди зрелого и пожилого возраста, то теперь выросла доля жалоб от молодых людей, в числе которых студенты и даже школьники. Доля молодежи (то есть граждан в возрасте от 14 до 35 лет) в общем массиве обращений в 2021 году составила **21 %**.

Стратификация заявителей **по профессии и роду занятий**, впрочем, с годами практически не меняется. Первые позиции стабильно удерживают работающие граждане, пенсионеры, лица, находящиеся в местах принудительного содержания, и их родственники, инвалиды, малообеспеченные граждане, многодетные семьи и иностранные граждане.

Кроме представленных на диаграмме (рис. 2) категорий, к омбудсмену обращались ветераны, женщины в отпуске по уходу за детьми, дети-сироты и лица из их числа, представители СМИ, адвокаты, предприниматели, представители институтов гражданского общества, а также должностные лица государственных органов.

### Основные категории граждан, обратившихся к Уполномоченному в 2021 году (количество обращений)

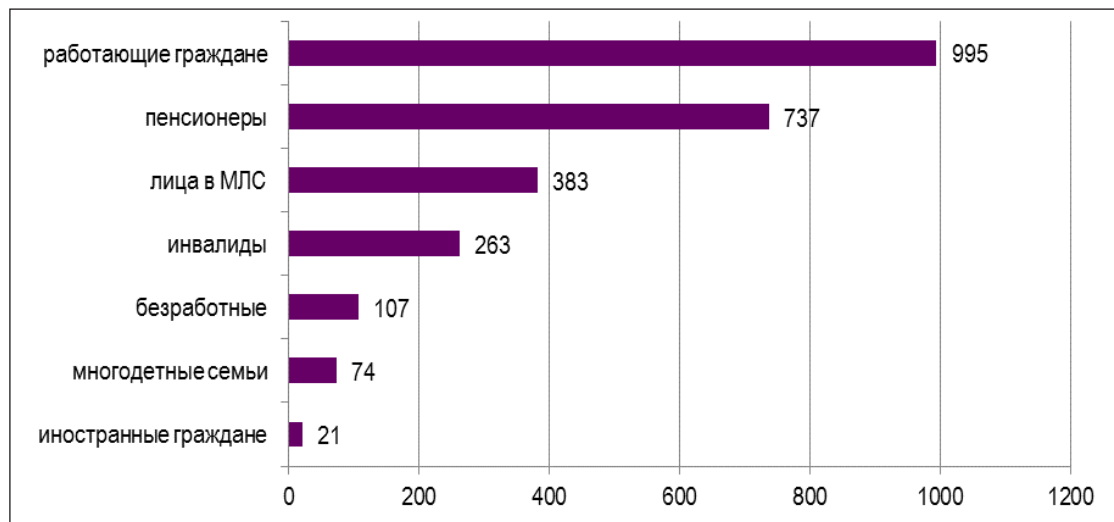


Рисунок 2. Основные категории граждан, обратившихся к Уполномоченному в 2021 г. (количество обращений).

### География обращений к Уполномоченному в 2021 году (количество обращений)



Рисунок 3. География обращений к Уполномоченному в 2021 г. по районам области. (количество обращений)

Продолжает расширяться и **география обращений к Уполномоченному**. Больше всего обращений по-прежнему поступает из Ярославля. Однако продолжает увеличиваться доля жалоб, поступающих из муниципальных районов Ярославской области – в частности, из Большесельского, Борисоглебского, Гаврилов-Ямского, Даниловского, Мышкинского, Некоузского, Первомайского, Пошехонского. Около сотни жалоб поступило в интересах жителей области из иных субъектов РФ и иных государств. Количество обращений, поступивших в 2021 году из разных муниципальных образований Ярославской области, представлено на диаграмме (рис. 3).

Во многом изменения в «портрете заявителя» и географии обращений можно связать с **расширением каналов связи**, по которым стало возможно обратиться к Уполномоченному за защитой прав.

**«Нет худа без добра»** - эта пословица отражает влияние пандемии COVID-19 и связанных с ней ограничений на расширение пространства и возможностей для общения граждан с Уполномоченным по правам человека в Ярославской области.

Пандемия новой коронавирусной инфекции действительно привнесла серьезные коррективы в работу с обращениями. Личные (очные) контакты граждан с государственными инстанциями были существенно ограничены, однако, чтобы компенсировать эти ограничения, на сайте Уполномоченного была организована круглосуточная интернет-приемная, жалобы стали приниматься в нерабочие часы по телефону в режиме автоответчика, а также в формате сообщений и комментариев на страницах омбудсмена в социальных сетях Фейсбук и ВКонтакте. Кроме того, был освоен формат дистанционных приемов посредством видеоконференцсвязи.

В итоге в 2021 году в очной и дистанционной форме (по видео- и телефонной связи) Уполномоченный провел **60 личных приемов** (в 2020 году их было 56). Прием граждан на постоянной основе проводился и сотрудниками аппарата Уполномоченного – в 2021 г. состоялось **292 приема юристами правового отдела** (что также превышает показатель 2020 г. - 285 приемов).

**10 приемов** граждан было проведено **совместно с органами власти, правоохранительными структурами, общественными организациями**. В 2021 году проведены совместные приемы со следующими структурами:

- УФССП России по Ярославской области;
- УФСИН России по Ярославской области;
- прокуратурой Ярославской области;
- следственным управлением СК РФ по Ярославской области;
- территориальным органом Росздравнадзора;
- департаментом образования мэрии г. Ярославля;
- региональным отделением «Ассоциации юристов России»;
- администрацией города Рыбинска;
- общественной наблюдательной комиссией по контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания Ярославской области.

На личных приемах было принято **867 обращений**, что составляет **31,4% от общего числа**. Продолжился рост числа обращений, поступивших по дистанционным каналам связи: в первую очередь, по почте и в сети интернет, что свидетельствует о сохранении востребованности удаленных форматов общения с омбудсменом в условиях продолжающихся ограничительных мер. В письменной форме поступило **1 334 обращения** (включая присланные по почте и направленные через интернет-ресурсы). Из них через круглосуточную интернет-приемную на сайте [www.ur76.ru](http://www.ur76.ru) и социальные сети (на официальных страницах Уполномоченного) принято **683 обращения**, что на 393 обращения больше, чем в 2020 году. В устной форме (по телефону) принято **562 обращения**.



Рисунок 4. Основные каналы поступления обращений к Уполномоченному в 2021 году (количество обращений)

### На что и на кого жаловались граждане в 2021 году?

Тематика обращений к Уполномоченному представлена в таблице 1 в порядке убывания количества обращений. Красным цветом выделены категории прав, число обращений по которым выросло по сравнению с 2020 годом.

Вид права	2021 г.		2020 г.	
	Количество обращений	В % от общего числа	Количество обращений	В % от общего числа в 2020
Право на жилище	729	26,4	475	19,5
Право на доступ к правосудию, права в МЛС	630	22,8	325	13,3
Право на социальное обеспечение	315	11,4	448	18,5

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	239	8,7	280	11,5
Право частной собственности, финансовые права	161	5,8	99	4
Право на труд	135	4,9	173	7,1
Право на обращение	102	3,7	73	3
Право на личную неприкосновенность	100	3,6	71	2,9
Право на доступ к информации	65	2,3	85	3,5
Гражданство, миграция	57	2,1	95	3,9
Право на землю	50	1,8	52	2,1
Права ребенка	49	1,8	37	1,5
Право на образование	46	1,7	64	2,6
Право на достоинство личности	25	0,9	28	1,2
Право на участие в управлении делами государства	13	0,5	9	0,4
Право на юридическую помощь	10	0,4	47	1,9
Право на благоприятную окружающую среду	8	0,3	50	2
Право на жизнь	7	0,3	7	0,3
Право на доступ к культурным ценностям	6	0,2	2	0,1
Право на свободу совести и вероисповедания	6	0,2	2	0,1
Право на свободу мысли и слова, свобода СМИ	6	0,2	1	0,04
Право на объединение и свободу собраний	3	0,1	-	-
Право на предпринимательскую деятельность	1	0,1	5	0,2
<b>Итого:</b>	<b>2763</b>	<b>100</b>	<b>2427</b>	<b>100</b>

Таблица 1. На нарушение каких прав жаловались граждане в 2021 г., в сравнении с 2020 г.

Из представленных данных усматривается, что в 2021 году уменьшилось число обращений в тех сферах, которые в 2020 году оказались наиболее сильно затронутыми пандемией и связанными с ней ограничениями. Это, в первую очередь, право на медицинскую помощь, на труд (в том числе на предпринимательскую деятельность), на социальную поддержку, на доступ к информации, на юридическую помощь. Уменьшение доли жалоб в этих категориях может косвенно свидетельствовать о том, что экстренные меры поддержки граждан, принятые государством и обществом в связи с пандемией COVID-19, оказались действенными.

В то же время весьма серьезно возросла доля обращений по таким жизненно важным категориям, как право на жилище (рост на 7% по сравнению с 2020 г.) и право на доступ к правосудию, включая права человека в местах

принудительного содержания (по сравнению с 2020 г. рост почти на 10%). Не на много, но все же увеличился процент обращений о защите права частной собственности и финансовых прав (рост на 2%). Наконец, наблюдается увеличение доли жалоб по всему блоку личных и политических прав – право на обращение, на личную неприкосновенность, на участие в управлении делами государства, на свободу совести и вероисповедания, свободу мысли и слова, свободу собраний. Это может свидетельствовать об определенном сдвиге в векторе общественных запросов и ожиданий, который нельзя оставлять без внимания при формировании основных направлений государственной политики в 2022 году.

**На кого жаловались?** На диаграмме (рис. 5) представлены основные объекты жалоб и обращений граждан в 2021 году.

#### Основные объекты жалоб и обращений в 2021 году



Рисунок 5. Основные объекты жалоб и обращений в 2021 году

Три ведущих позиции в этом «антирейтинге» по сравнению с предыдущим годом не изменились. На первом месте, как и прежде, остаются **органы местного самоуправления**, причём процент жалующихся на них граждан **вырос с 15% до 16% от общего числа жалоб**. Второе место – у **коммерческих организаций (12,5%)<sup>1</sup>**, третье – у органов **системы исполнения наказаний (8,4%)**, на четвертом месте – **региональные органы государственной власти (6,8%)**. Несколько уменьшилась доля жалоб на **суды и службу судебных приставов**, на прежнем уровне осталось недовольство работой **медицинских учреждений (порядка 4%)**.

#### Работа с обращениями в цифрах:

В 2021 г. было проведено **1 615 проверок** по поступившим жалобам. В рамках проверок было осуществлено **98 инспекционных выездов**, в том чис-

<sup>1</sup> Под категорию коммерческих организаций подпадают управляющие компании, на которые традиционно поступает много жалоб по вопросам ненадлежащего оказания услуг ЖКХ.

ле выезды в муниципальные образования, в места принудительного содержания. По **1 148 обращениям** гражданам были предоставлены консультации без проведения проверки. **8 раз** омбудсмен, в рамках предоставленных законодательством полномочий, посещал судебные заседания с целью мониторинга соблюдения прав граждан-участников судебного процесса, обратившихся к нему за содействием.

В соответствии с действующим законодательством, по результатам рассмотрения обращений Уполномоченный направляет государственному органу, муниципальному органу, организации, должностному лицу, в решениях или действиях (бездействии) которых он усматривает нарушение прав и свобод человека и гражданина, в письменной форме свои **Рекомендации относительно возможных и необходимых мер по восстановлению указанных прав и свобод**. Государственный орган, муниципальный орган, организация, должностное лицо, получившие рекомендации Уполномоченного, обязаны в течение 30 дней рассмотреть их и о принятых мерах в письменной форме сообщить Уполномоченному. В 2021 г. подготовлено и направлено в компетентные инстанции **23 Рекомендации Уполномоченного о нарушенных правах и свободах и необходимости их восстановления (в 2020 г. – 12)**.

*«За любой жалобой – проблемы, противоречия, столкновение интересов. Задача Уполномоченного по правам человека – урегулировать эти конфликты, разрешить внутренние противоречия. Причем не только по букве закона, а по справедливости и совести», — Сергей Бабуркин на пресс-конференции для журналистов 8 апреля 2021 г. на базе пресс-центра ИА «Интерфакс».*



Подавляющее большинство рекомендаций (21 из 23) было направлено по вопросам **восстановления жилищных прав и благоприятных условий проживания** (о необоснованном отказе в принятии гражданина на учёт в качестве нуждающегося в жилом помещении, о затягивании сроков расселения аварийных домов, о несоответствии законодательству решения об отмене

автобусных маршрутов, о нарушении требований законодательства при осуществлении градостроительной деятельности мэрией г. Ярославля, о необходимости обустройства уличного освещения, автобусных остановок, о компенсации расходов на оплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, о предоставлении вне очереди жилья по договору социального найма в соответствии с решением суда, о проведении ремонта в



жилых помещениях, предоставленных по договору социального найма, и т.д.). Это, безусловно, должно послужить острым сигналом для профильных ведомств к более внимательному отношению к жалобам граждан и неукоснительному обеспечению их жилищных прав.

Еще две рекомендации были направлены по вопросам обеспечения необходимыми лекарственными препаратами и устранения нарушений при обеспечении инвалидов ортопедической обувью.

**По 10 рекомендациям** необходимые меры были приняты, **еще 5 остаются на рассмотрении**. К сожалению, **по 8 рекомендациям Уполномоченного должны меры по восстановлению прав приняты не были**, работа по разрешению этих ситуаций будет продолжена.

#### **Результаты работы с обращениями в цифрах:**

**В 950 случаях** (в 2020 г. – 807) **нарушенные права удалось полностью восстановить**.

**608 обращений** остаются **на контроле Уполномоченного** (в 2020 г. – 653).

**По 1 205 обращениям** разработаны и предложены заявителям **механизмы самостоятельной защиты прав** (в 2020 г. – 967).

В случае если работа с обращением либо серией схожих жалоб выявляет системную проблему, требующую урегулирования на нормативном уровне, Уполномоченный направляет в органы публичной власти **Предложения по совершенствованию нормативных механизмов реализации и защиты прав**. В 2021 году таких системных предложений было направлено **16**. На момент подготовки Доклада **6 предложений были учтены, 6 остаются на рассмотрении, четыре предложения учтены не были**.

## **Правовое просвещение: информационно-просветительский проект «Имеем право!»**

Важная составляющая деятельности Уполномоченного - правовое просвещение и информирование граждан о правах и свободах человека и гражданина, о формах и путях их реализации и защиты. Правовое просвещение можно рассматривать как «превентивную» составляющую работы омбудсмена, способствующую профилактике нарушений прав посредством повышения правовой культуры граждан.

В аппарате Уполномоченного разработан и в течение нескольких лет реализуется **информационно-просветительский комплекс «ИМЕЕМ ПРАВО!»** - авторский просветительский проект, направленный на максимально широкий охват различных групп и категорий населения области посредством привлечения самых разнообразных информационных ресурсов – внутренних и внешних, широкого спектра коммуникационных каналов, форматов и методов информирования, просвещения и обучения граждан.

За 2021 год в рамках комплекса «Имеем право!» выпущено **более 500 информационно-просветительских материалов** для жителей области.

Двумя ключевыми его составляющими являются **информационная работа в СМИ и образовательно-методическая деятельность**, которые, в свою очередь, реализуются посредством комплекса ресурсов и направлений работы. На рис. 5 представлена обобщенная структура этого блока.



Рисунок 5. Структура информационно-просветительского комплекса «ИМЕЕМ ПРАВО!»

### «Имеем право!» на телевидении и радио

**Телевидение** продолжает оставаться одним из самых популярных среди жителей области каналов получения информации. Начиная с 2019 года на телеканале «**Россия-24. Ярославль**» выходит авторская программа Уполномоченного «**Имеем право!**».

Программа выходит ежемесячно в прямом эфире, в формате живого диалога с экспертами и телезрителями. Каждый выпуск посвящен актуальной и злободневной проблеме в сфере реализации и защиты прав и свобод. К концу 2021 года в эфир вышло **30 выпусков программы**.

В 2021 году темы прямых эфиров были связаны с вопросами соблюдения права на образование, на труд, экологических прав, избирательных прав, права на юридическую помощь. Отдельный цикл передач был посвящен комплексу вопросов в сфере реализации права на доступ к правосудию в различных его аспектах; гостями-экспертами выступили руководители и представители региональных правоохранительных структур – прокуратуры, следственного комитета, управления внутренних дел.



Записи всех прямых эфиров телепрограммы «Имеем право!» доступны на сайте телеканала «Россия-24», посмотреть программы можно также с помощью QR-кода на этой странице.



Сотрудничество с региональными телеканалами не ограничивается авторскими программами Уполномоченного. За 2021 год вышло **68 материалов** о деятельности омбудсмена на телеканалах «Россия», «Первый Ярославский», в том числе интервью по правозащитным проблемам, сю-

жеты о выявленных проблемах и восстановленных правах, просветительские программы с участием омбудсмена.

Информирование жителей области о возможностях защиты прав в 2021 году расширилось и за счет привлечения к сотрудничеству **телевизионных каналов муниципальных образований области** – это, в первую очередь, «Городской телеканал» г.



Ярославля, а также «телеканал Переславль», «Люкс-ТВ - Тутаев», «ДИА-ТВ (Данилов)», «Гаврилов-Ямское телевидение».

**Радио** также продолжает оставаться значимым для жителей региона каналом массовой коммуникации.

С 2014 года на «**Радио России. Ярославль**» выходит авторская просветительская программа Уполномоченного «**Имеем право!**». В 2021 году в прямом эфире вышло **23 выпуска программы**.

**Тематика радиоэфиров**, как и в предыдущие годы, оказалась достаточно широкой, в студии горячо обсуждались как злободневные вопросы реализации важных для радиослушателей прав – на медпомощь, на труд, на благоприятные условия проживания и качественные дороги, на социальную поддержку в условиях пандемии, - так и «нестандартные» темы – например, домашнее насилие, права дачников и садоводов, права молодежи.



Новый проект, стартовавший в 2021 году, - **радиопрограмма «Правовой совет от Уполномоченного» на радиоканале ХИТ-FM**. В эфире программы омбудсмен отвечает на вопросы радиослушателей и дает разъяснения и консультации по важным для людей вопросам в сфере защиты прав. За 2021 год в эфир вышло **60 выпусков программы**.

Важным компонентом прямых телевизионных и радиоэфиров являются **«жалобы в эфире» - звонки телезрителей и радиослушателей в студию**, которых в минувшем году было принято **295 (207 – на радио и 88 – на телевидении)**.

По сигналам, требовавшим вмешательства омбудсмана, проводились проверки, и **в 43 случаях факты нарушения прав подтвердились, права были восстановлены**.

### «Имеем право!» - в печатных СМИ

Популярным каналом получения информации продолжают оставаться **печатные периодические издания**.

В 2018 году вышел первый номер официального печатного органа Уполномоченного - **Вестника Уполномоченного по правам человека в Ярославской области «Имеем право!»**. С сентября 2020 г. издание зарегистрировано в региональном отделении Роскомнадзора как **официальное СМИ Ярославской области, выходящее из печати ежемесячно и распространяемое бесплатно**. В газете освещаются актуальные вопросы соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, публикуется полезная правовая информация для граждан, рассказывается о работе Уполномоченного, о судьбах людей, попавших в трудную ситуацию, и о том, как им удалось помочь.



Газета доступна для граждан в отделениях МФЦ, Пенсионного фонда, в профсоюзных организациях, благотворительных фондах; силами волонтеров и общественных помощников она распространяется бесплатно среди жителей областного центра и муниципальных районов, направляется в социальные, медицинские, образовательные учреждения, библиотеки, места принудительного содержания – СИЗО и колонии.



Электронную версию газеты «Имеем право!» можно скачать на официальном сайте Уполномоченного и на его страницах в социальных сетях. Быстрый доступ ко всем номерам газеты можно получить с помощью QR-кода.

С 2020 года продолжается проект «Прямая линия с Уполномоченным» в ярославской газете «Городские новости». Ежемесячно на страни-



цах газеты омбудсмен отвечает на вопросы читателей, поступающие на постоянной основе в редакцию газеты на телефон «прямой линии».

**Тематика «прямых линий» в 2021 г.** – это и права в сфере оплаты услуг ЖКХ, и права призывников и военнослужащих, и проблемы при исполнении судебных решений, и реализация права на образование, а также права должников, пенсионеров, пожилых людей и инвалидов и многое другое.

Четыре года продолжается сотрудничество Уполномоченного с региональным «рупором» институтов гражданского общества - газетой **«ОКНО в НКО»** - в формате постоянной ежемесячной рубрики. Уполномоченный освещает интересные для общественников аспекты

защиты прав и свобод, взаимодействия государственных правозащитных структур с институтами гражданского общества. В 2021 г. вышло **12 выпусков рубрики.**

В 2021 году география правового информирования расширилась за счет привлечения **печатных периодических изданий муниципальных районов области.** Это газеты «Северянка» (Даниловский район), «Сельская Новь» (Пошехонье), «Новое время» (Борисоглебский район), «Рыбинские известия» (Рыбинский район), «Волжские зори» (Мышкинский район), «Гаврилов-Ямский вестник» (Гаврилов-Ямский район), «Брейтовские новости» (Брейтовский район), «Вперед» (Некоузский район), «Угличская газета» (Угличский район), «Большесельские вести» (Большесельский район).

### **«Имеем право!» - на интернет-ресурсах**

Нарастающая цифровизация общества неизбежно меняет общественные модели медиапотребления. Новостные и просветительские интернет-СМИ составляют все большую конкуренцию традиционным каналам получения информации. Поэтому отдельное внимание в рамках реализации комплекса «Имеем право!» уделяется интернет-ресурсам. Собственные интернет-площадки Уполномоченного – это:

- официальный сайт омбудсмена [www.up76.ru](http://www.up76.ru),
- официальные страницы Уполномоченного в социальных сетях Facebook и ВКонтакте.

Контент на интернет-ресурсах Уполномоченного обновляется ежедневно, информирование ведется в форматах постоянных рубрик: **«Правовой ликбез»**, **«Выявлена проблема»**, **«Выход есть!»**, и др.

В 2021 г. вышло **42 «правовых ликбеза»** на различные темы, **33 информационных материала о выявленных проблемах** в сфере правозащиты, опубликована **41 история помощи людям** в защите их прав.

Новой формой работы в интернет-пространстве с 2020 года стало **онлайн-консультирование подписчиков и посетителей страниц в социальных сетях**. За 2021 год было предоставлено **427 консультаций** в таком формате. Количество подписчиков социальных медиа Уполномоченного в 2021 году приблизилось к **9 000**, а среднее ежедневное число посещений страниц омбудсмена – к **6 000**.

Среди населенных пунктов региона по числу посетителей страниц Уполномоченного по-прежнему лидируют Ярославль, Переславль-Залесский, Рыбинск, Тутаев, Данилов. Кроме того, интернет-ресурсы Уполномоченного посещают жители Москвы, Санкт-Петербурга, иных субъектов РФ и иных государств.



Продолжается сотрудничество с региональными интернет-порталами, в том числе с лидирующими по индексу цитирования – порталом 76. ru, ИА «Ярновости», ИА «Регнум», ИА «Ярньюз» и т.д. Всего в цифровом медиaproстранстве региона **429 инфоповодов** были так или иначе связаны с деятельностью Уполномоченного. Сотрудничество с интернет-СМИ продолжается как в традиционном формате интервью и экспертных статей, так и в относительно новом формате **«стримов»**, или прямых видеоэфиров с трансляцией в социальные сети. В 2021 г. омбудсмен в качестве эксперта принял участие в трех стримах, организованных в рамках региональной программы «Повышение финансовой грамотности населения Ярославской области», рассказав о проблемах в реализации и защите финансовых прав граждан.

Информирование о правах, свободах и деятельности по их защите проводится и на **интернет-ресурсах Уполномоченного по правам человека в РФ**, а также на медиаресурсах уполномоченных иных субъектов РФ. В 2021 г. в новостной ленте федерального омбудсмена вышло **12 материалов**

о деятельности Уполномоченного по правам человека в Ярославской области, а в «Бюллетене Уполномоченного по правам человека в РФ» размещена статья об опыте защиты жилищных прав в Ярославской области.



Второй ключевой компонент информационно-просветительского комплекса «Имеем право» — это **образовательная и методическая деятельность**, позволяющая выстраивать важный вектор «от информирования – к просвещению и обучению правам человека». Учитывая, что преподавание прав человека – явление новое и не занявшее пока официальную и прочную нишу в системе образования РФ, Уполномоченный продолжает планомерную работу по интеграции этой проблематики в учебные дисциплины образовательных организаций.

В опорном вузе региона – ЯрГУ им. П.Г. Демидова - преподаются курсы «**Международные стандарты социальных и экономических прав человека**», «**Права человека**», «**Права человека в контексте демократизации современных обществ**». В ЯГПУ им. К.Д. Ушинского продолжается преподавание учебной дисциплины «**Социология прав человека**» для студентов, обучающихся по направлению «социология».

Третий год осуществляется **образовательный проект Уполномоченного в одной из средних школ г. Ярославля «Живое правоведение»**. Это авторский учебный курс для школьников 10 и 11 классов гуманитарного профиля. Он посвящен проблематике прав и свобод человека. Учащиеся знакомятся с правозащитными документами, анализируют действующее законодательство, предлагают механизмы совершенствования нормативных актов, изучают механизмы работы с жалобами и обращениями граждан и защиты их прав.

В 2020 г. состоялась первая защита исследовательских проектов по «**Живому правоведению**» - по тематике оказания бесплатной юридической помощи, реализации гражданско-политических прав в истории и современности, профилактике преступности среди несовершеннолетних. В 2021 году был успешно защищен выпускной проект «Права подозреваемых и обвиня-



емых: механизмы совершенствования реализации и защиты». На 2022 год запланирована защита исследовательского проекта «Законодательство о молодежной политике в РФ: проблемы реализации и пути совершенствования».

Сам учебный курс, его основные цели, программы и результаты были представлены на межрегиональном уровне в рамках организованной Уполномоченным научно-практической конференции «Реализация и защита прав человека в условиях пандемии: актуальные вопросы» в июне 2021 г.

В декабре 2021 г. в школах и колледжах Ярославля и области Уполномоченным, сотрудниками его аппарата и общественными помощниками был проведен **«Единый урок прав человека»**. Уже несколько лет в рамках «Единого урока» учащиеся пишут разработанный в аппарате омбудсмена **правозащитный диктант**, направленный на выявление уровня информированности о системе защиты прав и свобод в РФ и мире, о роли и задачах правозащитных институтов и т.п. Нововведением 2021 года стал приуроченный к Международному дню прав человека **«Правовой конкурс»** для старшеклассников и студентов колледжей. Вопросы к конкурсу публикуются ежемесячно в газете «Имеем право!», подведение итогов и награждение победителей запланировано на май 2022 года. В апреле 2021 года в сотрудничестве с ЯГПУ им. К.Д. Ушинского была проведена **городская олимпиада для школьников по проблематике прав человека**.

Важным направлением сотрудничества с вузами является прохождение студентами – будущими юристами, политологами, социологами – **производственной практики в аппарате Уполномоченного**. В рамках заключенного соглашения о сотрудничестве такую практику ежегодно проходят студенты юридического факультета и факультета социально-политических наук ЯрГУ им. П.Г. Демидова. В свою очередь, Уполномоченный и сотрудники его аппарата на постоянной основе принимают участие в работе государственных аттестационных комиссий ведущих вузов региона – ЯрГУ им. П.Г. Демидова и ЯГПУ им. К.Д. Ушинского.

**Издательская и методическая деятельность** – это разработка и публикация собственных информационных изданий по правозащитной проблематике: справочников, брошюр, пособий, буклетов, листовок. В 2021 г. **серия «Библиотека Уполномоченного»** пополнилась новыми материалами:

- брошюра «В помощь мигранту: что делать при депортации или выдворении»;
- брошюра «Справочник бездомного – 2021»;
- информационное пособие «Технологии защиты прав: обжалование решений или действий государственных органов и органов местного самоуправления» (в вопросах и ответах);
- пособие в двух частях «Что такое буллинг и как ему противостоять?»: часть 1 – советы для родителей и педагогов, часть 2 – советы для детей и подростков;
- информационный буклет «Право на банкротство во внесудебном порядке»;
- листовка «Есть долги, но есть и права: права должников во взаимоотношениях с коллекторами и кредиторами».



Работа над собственными просветительскими материалами проводится, в том числе, и в рамках авторских проектов **«ПРАВ-просвет»** и **«Правозащитный аудит»**, нацеленных на предварительное общественное и экспертное обсуждение правозащитных проблем, лежащих в основе готовящихся материалов. В 2021 г., в частности, такому «аудиту» подверглась проблема буллинга в образовательных организациях: при подготовке брошюры «Что такое буллинг и как ему противостоять?» в обсуждение были вовлечены и представители профильного департамента, и профессиональные педагоги-психологи, и учащиеся старших классов.



Код для быстрого доступа к просветительским материалам серии «Библиотека Уполномоченного»

**Просветительские мероприятия** – неотъемлемый компонент образовательно-методического блока комплекса «Имеем право!». Это, во-первых, регулярные **встречи и беседы в школах, колледжах, университетах, в библиотеках, на предприятиях и организациях** Ярославля и области. В 2021 г. темами встреч с Уполномоченным и сотрудниками его аппарата стали право на образование, проблема коррупции в контексте соблюдения прав человека, право на цифровую безопасность, а также трудовые права, права в сфере миграции и т.д.

Среди значимых просветительских мероприятий 2021 года - **межрегиональная научно-практическая конференция «Реализация и защита прав человека в условиях пандемии: актуальные вопросы»**,



организованная Уполномоченным совместно с кафедрой политологии и социологии ЯГПУ в июне 2021 года. Программа конференции состояла из трех блоков: государственная правозащита, личность и государство, образовательные практики в условиях ограничительных мер. Участие в мероприятии приняли

омбудсмены Ярославской, Ивановской и Рязанской областей, представители правоохранительных ведомств и общественных организаций, академического сообщества, практикующие педагоги и студенты.

Новый формат просветительских мероприятий был предложен и реализован в 2021 г. общественным помощником Уполномоченного в Большесельском районе. Это **общественные обсуждения материалов Вестника «Имеем право!»** в сельских школах и библиотеках. Участники проведенных в районе слушаний не только знакомились с материалами газеты и обсуждали их, но и предлагали новые темы и проблемы для публикации в следующих номерах Вестника.

Наконец, важное и зачастую недооцененное направление информационной работы – это **выставочная деятельность**. Информационные стенды Уполномоченного «Имеем право!» с просветительскими материалами функционируют и постоянно обновляются в офисе омбудсмена, в общественных приемных, в школах, колледжах и университетах, в публичных библиотеках, в том числе в областной научной библиотеке им. Н. А. Некрасова.

Таким образом, информационно-просветительский комплекс «Имеем право!» продолжает развиваться, расширять форматы и географию работы, отвечая на новые запросы общества – и, прежде всего, на растущую общественную потребность не только в получении актуальной информации о правах человека и путях их защиты, но и в правозащитном образовании, в обучении правам человека, в формировании и повышении уровня правовой культуры граждан.

## Развитие правозащитной инфраструктуры института Уполномоченного



В 2021 году продолжилось развитие и укрепление правозащитной инфраструктуры института Уполномоченного по правам человека в Ярославской области, включающей рабочий аппарат омбудсмена, экспертно-консультативные органы, общественные приемные в муниципальных образованиях. Знаковыми вехами с точки зрения укрепления органов и институтов, оказывающих Уполномоченному организационную поддержку в правозащитной деятельности, стали следующие события.

- В декабре 2021 года работа аппарата Уполномоченного по правам человека в Ярославской области получила высокую профессиональную оценку – региональное отделение «Ассоциации юристов России» удостоило коллектив аппарата почетного звания «Юрист года» в номинации «Правозащитная деятельность».



- Экспертная поддержка деятельности Уполномоченного укрепилась за счет создания нового коллегиального органа – Молодежного экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Ярославской области, первое заседание которого прошло осенью 2021 г.
- Общественные приемные Уполномоченного нового образца, создание которых предусмотрено положениями Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», были открыты в Гаврилов-Ямском и Переславском муниципальных районах Ярославской области.

## Взаимодействие с государственными органами и институтами гражданского общества, межрегиональное и международное сотрудничество

В 2021 г. продолжилась практика совместной работы уполномоченного с партнерами в правозащитной сфере на основании **33 действующих соглашений** о сотрудничестве и взаимодействии.

Подписаны **три новых соглашения о взаимодействии**:

- с АНО по развитию цифровых проектов в сфере общественных связей и коммуникаций «Диалог Регионы» (Центр управления регионом Ярославской области) – март 2021 г.;
- с территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Ярославской области (Росздравнадзор) – май 2021 г.;
- с ГУ Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Ярославской области – сентябрь 2021 г.

В течение 2021 года Уполномоченный принимал участие в заседаниях Ярославской областной Думы и ее профильных комитетов, в депутатских слушаниях в комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Ярославской области, антинаркотической комиссии Ярославской области, комиссии по вопросам помилования на территории Ярославской области.

*«У института омбудсмана и представителей гражданского общества немало общих задач – в первую очередь это контроль за обеспечением прав и свобод человека, содействие их реализации и защите, информирование органов власти о проблемах граждан. Можно сказать, в этом важном деле мы идем рука об руку» - Сергей Бабуркин в эфире программы «Имеем право» на телеканале «Россия-24. Ярославль».*



Частью межведомственного взаимодействия является участие омбудсмена в экспертных и коллегиальных органах различных ведомств и структур – в частности, в работе координационных советов при региональном Управлении Минюста, при Фонде обязательного медицинского страхования, общественной комиссии при ФКУ «ГБМСЭ по Ярославской области», Общественной палаты Ярославской области, Избирательной комиссии Ярославской области, коллегии УФСИН России по Ярославской области.

Ежегодно Уполномоченный отмечает представителей государственных органов, ведомств, организаций, оказавших содействие в деле обеспечения, защиты, восстановления прав и свобод граждан, и внесших личный вклад в эту работу, благодарственными письмами. В 2021 году **благодарностями Уполномоченного были награждены 10 человек и один коллектив** – представители Прокуратуры Ярославской области, РО «Ассоциация юристов России», департамента государственной службы занятости, УФСИН России по Ярославской области, департамента образования мэрии г. Ярославля, а также коллектив службы телевизионного вещания ГТРК «Ярославия».

В 2021 году состоялось **34 межведомственных и 15 межрегиональных мероприятий** правозащитной направленности, организованных Уполномоченным либо с его участием, в том числе:

- круглый стол «Проблемы многодетных семей при предоставлении земельных участков» (соорганизаторы – «Общероссийский народный фронт» и ОО «Многодетные семьи Ярославии») – сентябрь 2021 г.;



- круглый стол по обсуждению проекта Федерального закона «О занятости населения в РФ» – март 2021 г.;
- мероприятия, организованные Избирательной комиссией Ярославской области в ходе подготовки к Единому дню голосования;
- видеоконференция «Актуальные вопросы реализации Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической

помощи в Российской Федерации» - декабрь 2021 г.;

- вебинар «Значение гендерного равноправия в регионе» (организатор - Уполномоченный по правам человека в Санкт Петербурге) – март 2021 г.;
- межрегиональная научно - практическая конференция на тему: «Актуальные вопросы реализации и защиты прав человека и гражданина: практика регионов» (организатор - Уполномоченный по правам человека в Калужской области) – июнь 2021 г.;
- круглый стол по обсуждению вопросов соблюдения прав пациентов в психиатрических учреждениях (организатор - Общероссийская общественная организация «Независимая психиатрическая Ассоциация России») – июль 2021 г.;
- межрегиональный круглый стол в рамках дискуссионной площадки на тему: «Обеспечение защиты прав граждан как потребителей юридических услуг» (организатор - Уполномоченный по правам человека в Рязанской области) – июль 2021 г.;

Уполномоченный принял участие в **12 международных правозащитных мероприятиях**, в том числе:

- V заседание Евразийского альянса омбудсменов (ЕАО), в честь пятилетия ЕАО (организатор Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации) – июнь 2021 г.;
- круглый стол «Обеспечение избирательных прав граждан: обмен лучшими практиками омбудсменов» – сентябрь 2021 г.;
- рабочая встреча с представителем Управления Верховного комиссара ООН по правам человека – сентябрь 2021 г.;
- круглый стол по теме «Защита избирательных прав: российский и зарубежный опыт реализации» (организатор - Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации) – сентябрь 2021 г.;
- Генеральное собрание Европейского института омбудсмена, Сербия

(организатор - Европейский институт–омбудсмена.) – сентябрь 2021 г.;

- первая международная научно-практическая конференция «Роль гражданского общества в обеспечении демократических стандартов организации и проведения выборов» (организатор Общероссийская общественная организация «Российское общество политологов», на базе МГУ им. М.В. Ломоносова) – сентябрь 2021 г.;
- V Международная научно-практическая конференция «Проблемы защиты прав человека на евразийском пространстве: обмен лучшими практиками омбудсменов» (организатор Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации) - октябрь 2021 г.;
- VI Заседание Евразийского Альянса Омбудсменов «Обмен лучшими практиками по актуальным проблемам защиты прав молодежи на евразийском пространстве» (организатор Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации) – октябрь 2021 г.;
- IV Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина: региональный вектор» (организаторы Уполномоченный по правам человека в Хабаровском крае, Правительство Хабаровского края, Дальневосточный институт управления – филиал РАНХИГС) – декабрь 2021 г.

# ЛИЧНЫЕ (ГРАЖДАНСКИЕ) И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА





«Права первого поколения», или «права свободы» - так называют личные (гражданские) и политические права человека. Их реализация напрямую связана с ценностями демократии, правового государства, гражданского общества.

Из года в год эта группа сохраняет для жителей Ярославской области – региона с достаточно высоким уровнем вовлеченности населения в общественно-политическую жизнь - актуальность и значимость.

В 2021 году к Уполномоченному поступило **384 обращения** в защиту гражданских и политических прав, что составляет **14 % от общего числа обращений**. По сравнению с 2020 годом количество обращений не на много, но увеличилось: в предыдущем году было рассмотрено **372 обращения** в этой категории.

Внутри категории первое место по числу обращений по-прежнему удерживают проблемы, связанные с **осуществлением коммуникации и взаимодействия между индивидом, обществом и властью**. Это вопросы реализации права на обращение в органы публичной власти, доступа к информации, свободы распространения информации, в том числе, в СМИ. Однако интересна динамика количества жалоб: по всем видам прав внутри этого блока, за исключением права на свободу передвижения и гражданство, по сравнению с 2020 годом наблюдается рост числа обращений.

Вид права	2021 г.		2020 г.	
	Количество обращений	В % от общего числа в категории	Количество обращений	В % от общего числа в категории
Право на доступ к информации и обращение в органы государственной власти, свобода слова, СМИ	173	45,1%	160	43,1%
Право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности	132	34,4%	106	28,5%
Право на свободу передвижения и гражданство (права в сфере миграции)	57	14,7%	95	25,5%
Право на участие в управлении делами государства	13	3,4%	9	2,4%
Право на свободу совести и вероисповедания	6	1,6%	2	0,5%
Право на объединение и свободу собраний	3	0,8%	-	-
<b>Итого:</b>	<b>384</b>	<b>100</b>	<b>372</b>	<b>100</b>

Таблица 2. Обращения к Уполномоченному в сфере защиты личных (гражданских) и политических прав в 2021 г.

## Право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности

Эта важная группа прав гарантирована статьями 20-23 Конституции РФ и, во исполнение Основного закона, статьей 150 Гражданского кодекса РФ, которая, в частности, определяет, что жизнь, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна относятся к нематериальным благам, принадлежащим человеку от рождения или в силу закона.

Важная роль в защите данной группы прав принадлежит правоохранительным органам, обеспечивающим охрану законности и правопорядка, а также расследование преступлений, связанных с посягательствами на жизнь, здоровье, свободу, честь, достоинство и личную (в том числе половую) неприкосновенность, неприкосновенность жилища. По данным правоохранительных структур, факты нарушения права на жизнь и неприкосновенность личности на территории Ярославской области, к сожалению, по-прежнему нередки.



**По информации УМВД РФ по Ярославской области, в 2021 году было зарегистрировано:**

- **1 172** уголовных дела в категории «Преступления против жизни и здоровья» («Преступление против личности»), наибольшее число – по статьям 115 УК РФ «Умышленное причинение легкого вреда здоровью» (323 уголовных дела), 119 УК РФ «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью» (252), 112 УК РФ «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью» (193), 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» (172);
- **103** уголовных дела в категории «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности» – изнасилование, насильственные действия сексуального характера, половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, развратные действия;
- **9** уголовных дел в категории «Преступления против свободы, чести и достоинства личности» - похищение человека, незаконное лишение свободы.



В 2021 году Уполномоченным было получено и рассмотрено **132 обращения в защиту права на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности (34,4%** от общего числа в категории личных (гражданских) и политических прав), **что на 6% превышает показатель 2020 года (105 обращений).**

**Тематика обращений** к Уполномоченному в 2021 году в этой сфере:

- угроза жизни, умаление чести и достоинства в связи с противоправным поведением физических лиц, проблемы домашнего насилия;
- бездействие правоохранительных органов в отношении сообщаемых им фактов совершения преступлений против жизни, достоинства и личной неприкосновенности;
- нарушение права на достоинство и личную неприкосновенность в местах принудительного содержания;
- нарушение «права на достойную память» при организации и охране захоронений;
- угрозы достоинству и личной неприкосновенности в связи с «антиковидными» мерами.

Значительную часть проблем удастся разрешить благодаря сотрудничеству и оперативному взаимодействию омбудсмена с правоохранительными структурами. Вместе с тем многие вопросы, поставленные заявителями в обращениях, требуют в первую очередь разъяснения гражданам их прав, механизмов самостоятельной защиты законных интересов в рамках законодательства и, не в последнюю очередь, правовых границ, в которых необходимо оставаться, чтобы не нарушить права других лиц и общественные интересы.

**Проблема домашнего насилия**, широко обсуждаемая сегодня на всех уровнях, обычно ассоциируется с насилием в отношении женщин и детей. Однако жертвами этого явления, к сожалению, все чаще становятся пожилые люди.

### **Права восстановлены: «внук-садист»**

*К Уполномоченному обратилась 92-летняя жительница Ярославля М., инвалид II группы, над которой длительное время издевался родной внук. Женщина рассказала омбудсмену, что молодой человек не платил за квартиру, в которой проживал вместе с бабушкой, не работал, злоупотреблял спиртными напитками, оскорблял и избивал ее. Обращения в полицию оказались безуспешными: «люди в форме» приезжали практически каждый день, беседовали с внуком либо увозили его в отдел на несколько часов. Но после бесед молодой человек становился лишь агрессивнее. В связи с ограничениями здоровья пожилая женщина не могла пройти судебно-медицинскую экспертизу, доказывающую, что к ней применяли рукоприкладство и наносили ущерб здоровью, поэтому она лишь вызывала районного участкового врача, чтобы он зафиксировал побои. Однако полиция не принимала такую справку как документ, необходимый для того, чтобы возбудить уголовное дело.*

По жалобе М. были направлены срочные запросы в УМВД и областную прокуратуру. Как выяснилось, внук заявительницы и ранее привлекался к административной ответственности за мелкое хулиганство, уклонение от исполнения административного наказания и побои. По результатам дополнительных проверок в отношении мужчины было наконец-то возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного статьей 116.1 УК РФ «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию». В настоящее время проводятся следственные действия.

Однако работа по этому обращению вскрыла необходимость **активизации деятельности государства по созданию кризисных и реабилитационных центров для жертв, в том числе пожилых, домашнего насилия**, так как в настоящее время такие центры функционируют лишь для женщин с детьми.

Схожая проблема – **угрозы, побои, умаление достоинства граждан со стороны сотрудников закрытых и режимных учреждений**. И это не только места принудительного содержания, но и, к примеру, воинские части или психиатрические больницы.

### Права восстановлены: «не тот» Шойгу

В январе 2021 года по социальным сетям разошлось видео, где военнослужащий из республики Тыва по имени Шойгу, проходящий службу в воинской части в Ярославской области, жалуется на дискриминацию служащих там тувинцев. «Начальство ненавидит нашу нацию, обзывает плохими, матерными словами... Мы сопротивлялись, дрались, приходилось вступать в открытые конфликты, в том числе с замполитом части. Мы исчерпали все способы, писали рапорты о переводе в другую часть». Солдат-срочник Шойгу К. обратился за защитой, в том числе, к руководству Тувы. Глава республики Шолбан Кара-Оол поручил провести объективную проверку сообщения. Из Тувы в город Ростов Великий были направлены представители правительства и общественной палаты республики.

Уполномоченный оперативно подключился к проверке сообщения. Вместе с представителями Тувинской республики он выехал с проверкой в две воинские части, в которых проходят службу солдаты из Тувы.

К проверке подключилась и военная прокуратура. В итоге Ярославский гарнизонный военный суд признал виновным начальника штаба воинской части, где служил солдат, по факту нанесения те-



«Мы посетили воинскую часть, из которой поступила жалоба, и вторую воинскую часть, где также служат тувинцы, встретились и поговорили с каждым из пяти солдат. Говорили в обстановке абсолютно доверительной – командование части нам обеспечило такую возможность. На данный момент ситуация в части спокойная, признаков дедовщины и притеснения по национальному признаку не усматривается, хотя очевидно, что были сложные и конфликтные моменты, которые требуют проверки. При этом сами конфликты, скорее всего, возникли из межличностных отношений, не имеющих национальной подоплеки». – Сергей Бабуркин о работе по жалобе солдата-срочника из Тувы на притеснения в воинской части.

лесных повреждений за нарушение дисциплины, которое не подтвердилось. Учитывая раскаяние обвиняемого и его положительные характеристики, суд признал офицера виновным в превышении должностных полномочий и назначил наказание в виде штрафа.

Стоит отметить, что в ходе проверки инцидента военной прокуратурой выяснилось, что и сами солдаты-срочники из Тувы неоднократно являлись инициаторами конфликтов с сослуживцами. В частности, в отношении военнослужащего Шойгу К. также было возбуждено уголовное дело за избивание другого солдата, что завершилось привлечением его к ответственности решением суда.

### **На контроле: усмирение или побои?**

В августе 2021 года региональное информационное пространство всколыхнуло видео, на котором сотрудники психиатрической больницы (санитары) применяют в лифте жилого дома физическую силу к молодой женщине. Поясняясь, что родственники девушки сами вызвали службу из-за признаков острого психического расстройства, чтобы ее госпитализировали и оставили в стационаре для обследования. Уполномоченный держал эту ситуацию на контроле, несколько раз встречался и беседовал как с самой пациенткой, оставленной на стационарном лечении в психиатрическом диспансере по решению суда, так и с руководством медицинского учреждения и с родственниками девушки. Несмотря на то, что все необходимые меры были приняты, пострадавшая вскоре была выписана из больницы, возбужденное уголовное дело было закрыто по примирению сторон и девушка не имела претензий к учреждению, сама ситуация высветила необходимость усиления внимания к этой сфере.



Проблемы защиты права на жизнь, личную неприкосновенность, честь и достоинство личности в контексте противодействия насилию, в том числе домашнему, стали предметом экспертной дискуссии в прямом эфире радиопередачи «Имеем право!» на «Радио России. Ярославль». Программа «Домашнее насилие сквозь призму права и психологии» с участием представителей психолого-педагогических служб, органов полиции, общественных организаций вызвала горячий отклик радиослушателей и много звонков в студию. Послушать эфир можно с помощью QR-кода.

«Право на память» – именно так можно условно называть проблематику, поднимаемую из года в год в обращениях граждан и связанную с защитой достоинства личности в контексте «достойного» обращения с умершими людьми. Несмотря на то, что эти обращения сложно укладываются в отдельную правовую нишу, они, несомненно, заслуживают внимания.

### **Выявлена проблема: право на достойную память**

Гражданка Б. обратилась в защиту прав жителей г. Ярославля хоронить родственников на закрытых кладбищах, где в свое время люди покупали участки для будущих захоронений. Органы местного самоуправ-

ления, с ее слов, отказывают в подзахоронениях на закрытых кладбищах, несмотря на то, что выкупленные участки пустуют.

Проверка, проведенная Уполномоченным, установила, что положение о запрете подзахоронений на закрытых кладбищах действовало с 2011 года, однако сейчас нехватка мест для захоронений остро ощущается и на открытых городских кладбищах, что усугубило проблему. В настоящее время направлен запрос в Роспотребнадзор за разъяснением положений действующих санитарных правил и нормативов. С учетом полученной информации прорабатываются пути восстановления прав граждан. Вопрос остается на контроле.



Еще одна поднятая в жалобах к омбудсмену проблема - благоустройство могил ветеранов Великой Отечественной войны.

Жительница Ярославля заметила рядом с могилой ее родственника-фронтовика безымянные захоронения людей – предположительно, фронтовиков, умерших в военном госпитале и погребенных в 40-50х годах.

За давностью лет могилы утратили надгробия и ограды. Неравнодушные люди ухаживали все это время за ними, убирали мусор и траву. Заявительница переживала, что на этом месте могут появиться новые захоронения, прямо на могилах фронтовиков, поэтому попросила благоустроить территорию – поставить надгробия со звездочками и ограды. Также женщина рассказала, что с 2014 года неоднократно направляла обращения в разные инстанции для решения вопроса, но положительного результата так и не добились. Омбудсмен совместно с руководством муниципалитета областного центра посетил заброшенное захоронение, в военном комиссариате была запрошена информация о захороненных на этом кладбище погибших в 40-е годы XX века солдатах-фронтовиках. Работа по обращению продолжается.

Наконец, «новое веяние», рожденное чрезвычайными обстоятельствами пандемии, — это жалобы на **угрозы достоинству и личной неприкосновенности в связи с «антиковидными» мерами** и противоэпидемическими ограничениями. Особую остроту в 2021 г. приобрел вопрос соблюдения конституционного права на неприкосновенность частной жизни в связи с несогласием многих жителей Ярославской области с введением системы QR кодов, подтверждающих вакцинацию от COVID-19. **Предложения о необходимости учета мнения жителей региона в данном вопросе направлены Уполномоченным в адрес Губернатора Ярославской области.**

### **Право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности – выявленные проблемы:**

- проблема домашнего насилия над пожилыми людьми (необходимость организации кризисных/реабилитационных центров для та-

- ких граждан; пока такие центры существуют лишь для детей и женщин с детьми, ставших жертвами домашнего насилия);
- «право на достойную память»: необходимо обратить внимание на соблюдение и проведение надлежащего контроля за соблюдением гражданами и ОМС нормативов, установленных ОМС в области захоронений; проблема невозможности реализовать право на осуществление волеизъявления умершего – захоронить его в родовой могиле или рядом с родственником при наличии свободного места (как правило, зарезервированного заранее) на закрытых кладбищах.

## Право на доступ к информации, свобода СМИ



В условиях развития информационного общества и повсеместной, неизбежной цифровизации общественной жизни особо возрастает значимость **«права на информацию»** - на доступ к ней, ее свободное хранение и распространение, отсутствие цензуры. Важной составляющей реализации права на информацию является и право на **информационную безопасность**, а также вопро-

сы пределов и условий поиска, производства, хранения, получения и распространения информации – с тем, чтобы гражданам были гарантированы три базовые составляющие информационной защищенности: доступность, конфиденциальность и целостность информационных данных.



Основным каналом получения информации гражданами сегодня являются **СМИ – средства массовой информации**.

**По информации Управления Роскомнадзора по Ярославской области**, в регионе действуют **188 СМИ**, из них:

- печатных периодических изданий – **95**;
- сетевых изданий – **50**;
- радиоканалов (радиопрограмм) – **22**;
- телеканалов (телепрограмм) – **12**;
- информационных агентств – **7**;
- электронных периодических изданий – **2**.

В статусе «деятельность приостановлена» находится **2 средства массовой информации**: газета «Рыбинская неделя», газета «Провинция». Прекращена деятельность **12 СМИ**, из которых по решению учредителей – 9, три – на основании вступившего в законную силу решения суда.

Число обращений к Уполномоченному по вопросам доступа к информации, свободы информации и информационной безопасности несколько уменьшилось по сравнению с 2020 годом, когда было рассмотрено **86 таких обращений** (3,5% от общего числа). **В 2021 году поступила 71 жалоба** в данной сфере (2,6%).

Учитывая, что большая доля обращений в 2020 г. была связана с пандемией и противоэпидемическими ограничениями, со снижением у населения чувства защищенности, уверенности в завтрашнем дне и осведомленности о происходящем вокруг, уменьшение числа обращений может быть связано, в том числе, с предпринимаемыми мерами по совершенствованию механизмов реализации гражданами права на информацию в сложившихся непростых условиях.

#### **Проблематика обращений:**

- «ковид-проблематика» – жалобы на недостаток информации о «горячих линиях», работе медучреждений, ограничениях в работе государственных органов, организаций и пр.;
- жалобы на все меньшую доступность для населения «традиционных» каналов получения информации – в первую очередь газет и стационарного радио;
- вопросы использования и защиты персональных данных, в том числе жалобы на утечку персональных данных;
- просьбы о содействии в истребовании документов.

В 2021 г. к омбудсмену продолжили поступать жалобы от пожилых людей и пенсионеров о проблемах со стационарным радиовещанием – плохое качество вещания в деревнях, перебои, отключения. И если молодые люди порой вообще не представляют, что такое радио, работающее от сети, для лиц пожилого и зрелого возраста, особенно проживающих в глубинке, этот источник массовой информации – один из главных.

**Права восстановлены: «Приемник есть, деньги снимают, а радио не работает!».**

*К Уполномоченному поступило обращение от жителя города Ярославля с просьбой решить его проблему, связанную с непредоставлением радиовещания одним из российских провайдеров. Мужчина рассказал, что в квартире имеет радиоточку, за которую платит по 350 рублей в месяц. В течение августа и сентября 2021 г. радио в квартире не работало, а денежная сумма взималась. В ходе проверки выяснилось, что в квартире заявителя отсутствовал радиосигнал, но связано это было не с неполадками провайдера, а с повреждением фидерной линии радиификации во время проведения сторонней организацией ремонтных работ кровли крыши жилого дома, расположенного неподалеку от дома заявителя. После вмешательства Уполномоченного доступ к услугам связи проводного радиовещания абоненту был полностью восстановлен, и по лицевому счету абонента произведен перерасчет начисления абонентской платы.*



Жаловались пожилые ярославцы и на то, что в зоне ЮНЕСКО не осталось газетных киосков. По этому вопросу Уполномоченный запросил разъяснения в мэрии города Ярославля. Выяснилось, что предприниматели отказываются от такого вида коммерческой деятельности как торговля периодическими печатными изданиями в киосках, обосновывая свою позицию низкой доходностью такого бизнеса. Мэрией проводятся конкурсные процедуры на предоставление мест для размещения нестационарной торговли, в том числе, печатной продукцией, но на участие в конкурсе никто не заявляется. Органы местного самоуправления заверили Уполномоченного, что в 2022 году работа в этом направлении мэрией будет продолжена.

К сожалению, в последние два года, начиная с 2020 г., участились случаи, когда к Уполномоченному обращаются **журналисты, которых не допустили на заседания органов публичной власти, ссылаясь на противоэпидемические ограничения**. По каждому такому обращению проводится проверка; несмотря на то, что факты нарушения прав подтверждались не во всех случаях, Уполномоченный призывает органы государственной власти и местного самоуправления не допускать неправомерного использования чрезвычайных обстоятельств как повода для ограничения свободы СМИ.

---

### **Право на доступ к информации, свобода СМИ – выявленные проблемы:**

- ограничения в доступе представителей СМИ на заседания органов публичной власти;
- проблема «выживания» печатных СМИ: закрытие газетных киосков, проблемы с финансированием муниципальных газет.

## **Право на обращение**

Статья 33 Конституции гарантирует гражданам РФ право «обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления и защищать свои права и свободы всеми не запрещенными законом способами». Это право следует считать одним из основополагающих для правового государства механизмов участия граждан в процессах государственного и муниципального управления, непосредственным каналом коммуникации между человеком и властью. В эпоху цифровизации, постепенно вытесняющей личную коммуникацию гражданина и представителя власти дистанционными онлайн-механизмами, актуальность неукоснительной реализации этого права растет.

Это подтверждает динамика численности обращений граждан к Уполномоченному. В 2021 г. было рассмотрено **102 жалобы на нарушение права на обращение, или 7% от общего числа**. Это на 4% больше, чем в 2020 г., когда таких жалоб было получено 73.

Кроме того, по информации прокуратуры Ярославской области, в 2021 году органами прокуратуры было выявлено **693 нарушения законодатель-**

**ства** в сфере соблюдения различными инстанциями законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан (в 2020 г. – 465).

По итогам прокурорских проверок выявлялись нарушения, связанные с несвоевременным и ненадлежащим рассмотрением обращений, ненаправлением их по компетенции в иные ведомства, непредоставлением ответов заявителям.

Мониторинг обращений к Уполномоченному показывает, что **заявители недовольны коммуникацией со следующими структурами:**

- органы местного самоуправления и государственной власти;
- судебные инстанции;
- медицинские учреждения;
- управляющие компании;
- «горячие линии» ведомств, открытые в связи с коронавирусом;
- учреждения УИС.

**Тематика жалоб Уполномоченному в сфере реализации права на обращение:**

- несвоевременное либо некачественное (формальное) рассмотрение обращений органами публичной власти и их должностными лицами;
- сложности в использовании онлайн-сервисов и цифровых технологий при подаче обращений при отсутствии альтернативных вариантов для обращения;
- трудности в записи на прием в органы власти и местного самоуправления;
- нарушение права на обращение лиц, содержащихся в местах лишения свободы.

### **Выявлена проблема: звонок – не обращение?**

*В 2021 году обострилась проблема, связанная с ограничениями в реализации права на обращение категориями граждан, которые по тем или иным причинам (в силу возраста, заболеваний и пр.) не имеют возможности лично или с помощью портала «Госуслуги» обратиться по жизненно важным для них вопросам – таким, как обеспечение лекарственными препаратами, отсутствие коммунальных услуг (аварийные ситуации) и т.д. Поскольку направление письменных обращений почтой в подобных ситуациях нецелесообразно*



*из-за длительности доставки корреспонденции, граждане обращаются в органы власти и местного самоуправления по телефону, но в этом случае их обращения никак не регистрируются и контроль за их исполнением, соответственно, также минимален.*

Уполномоченный полагает, что **в Федеральном законе от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обра-**

**щений граждан Российской Федерации» необходимо закрепить термин «телефонное сообщение, обращение» для обеспечения возможности обратившемуся таким образом человеку контролировать ход и итоги рассмотрения своего обращения. Соответствующее предложение направлено Уполномоченному по правам человека в РФ и в настоящий момент находится на рассмотрении.**

Продолжает сохранять актуальность и проблема сложностей для отдельных категорий граждан в использовании онлайн-сервисов и цифровых технологий при подаче обращений при отсутствии альтернативных вариантов для обращения. Так, поступило несколько жалоб о том, что *«если нет компьютера и мобильного телефона, или телефон старый, то стало невозможно никуда записаться»*.

С другой стороны, статистика показывает, что интернет-каналы связи с государственными органами и органами местного самоуправления пользуются все большей популярностью у граждан. В частности, жители области все более активно используют цифровые платформы обратной связи и социальные сети как площадки для направления жалоб, обращений или сигналов о проблеме – как в виде постов и комментариев на страницах органов власти и на личных страницах, так и в виде сообщений.

**И** Согласно сведениям департамента информатизации и связи Ярославской области, государственные и муниципальные услуги в регионе все активнее предоставляются не только через региональную сеть многофункциональных центров «Мои Документы» (в области действует **21 филиал МФЦ и 17 территориально обособленных структурных подразделений МФЦ**), но и через Единый портал государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ). По данным ведомства, в 2021 г. **120 749 услуг было предоставлено гражданам в электронном виде.**

**Более 764 тысяч** жителей области зарегистрированы в Единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА) и имеют возможность получать услуги посредством портала госуслуг; **более 11 млн.** региональных услуг, из них 77,07% в электронной форме было оказано гражданам в 2021 году; в рамках регионального проекта в Ярославской области в 2021 году выполнены работы по оптимизации **22 услуг** в сферах образования, социальной поддержки населения, здравоохранения, охраны окружающей среды, архивного дела, административно-технического надзора, государственно-технического надзора.

**По данным Центра управления регионом (ЦУР) Ярославской области**, в 2021 году было обработано **114 188 обращений и сообщений**, поступивших через платформы обратной связи, и **2 120 обращений**, поступивших через региональные и муниципальные цифровые системы обратной связи. Растет количество государственных органов и органов местного самоуправления, обеспечивающих интерактивное взаимодействие с жителями и организациями для решения актуальных задач посредством информирования в социальных сетях; по данным ЦУР, в 2021 г. их насчитывалось **760**. Самые популярные темы обращений на платформах обратной связи - вакцинация и лечение коронавирусной инфекции, состояние автомобильных дорог, вопросы благоустройства дворов и территорий, социальные выплаты, проблемы

утилизации ТКО. Топ-5 тем обращений в социальных сетях - состояние дорог и общественного транспорта, вопросы ЖКХ, медицина и противоэпидемические меры, градостроительство, экология.

Следует подчеркнуть, что курс государства на расширение взаимодействия с гражданами в цифровом пространстве, политика, направленная на повышение эффективности, оперативности и снижения сроков рассмотрения и разрешения вопросов, поднимаемых в социальных сетях и на цифровых платформах, заслуживает всяческого одобрения и высокой оценки.

Важность этого направления работы с обращениями граждан, преимущества и риски цифровизации с точки зрения коммуникации человека с властью Уполномоченный обсудил с руководителем ЦУР Ярославской области в двух авторских программах «Имеем право» на телеканале «Россия-24. Ярославль» и Радио России Ярославль.



Прослушать и посмотреть эфиры программ «Имеем право! О конституционном праве на обращение» можно по QR-коду.

С целью более эффективного взаимодействия в сфере мониторинга правовых проблем региона и совместной информационной работы с населением 27 мая 2021 г. было подписано **соглашение о сотрудничестве между Уполномоченным и ЦУР Ярославской области.**

К сожалению, несмотря на фактическую активизацию общения государства с гражданами в цифровой среде, остаются нерешенными проблемы юридического характера – в частности, нормативного регулирования такой коммуникации. Учитывая рост популярности социальных медиа как площадок для направления жалоб и сигналов, налицо **необходимость четкого определения нормативно-правового статуса обращений в виде сообщений в социальных сетях и алгоритма их рассмотрения органами государственной власти и местного самоуправления.**

---

### **Право на обращение – выявленные проблемы:**

- необходимость четкого определения нормативно-правового статуса обращений в виде сообщений в социальных сетях и алгоритма их рассмотрения органами государственной власти и местного самоуправления;
- необходимость корректировки статуса обращений, поступающих по телефону или электронной почте вне системы аутентификации;
- нарушения, связанные с несвоевременным и ненадлежащим рассмотрением обращений, ненаправлением их по компетенции в иные ведомства, непредоставлением ответов заявителям, либо предоставлением ответов не по существу.

## Право на участие в управлении делами государства и осуществление местного самоуправления

*«Избирательные права - очень значимые права, и подходить к ним надо ответственно и бережно всем сторонам процесса: организаторам и участникам выборов, властям, правоохранительным органам. Самое важное условие – неукоснительное соблюдение законов. В избирательном процессе очень важно разграничивать эффективные избирательные технологии, например, создание так называемых мобилизационных баз избирателей и противозаконные методы ведения предвыборных кампаний», – Сергей Бабуркин на выступлении в Ярославской областной Думе, 2021г.*

Право лично либо через представителей участвовать в управлении делами государства и в местном самоуправлении (статьи 32 и 130 Конституции РФ) - основа реализации принципа суверенитета народа, ключевого элемента демократического государства. Участие граждан в осуществлении публичной власти выражается, в первую очередь, в праве избирать и быть избранными в органы власти и местного самоуправления. Кроме того, граждане России имеют право на постановку вопросов перед государственными органами и органами местного самоуправления в порядке народной инициативы, а также на равный для всех доступ к государственным и муниципальным должностям.

В 2021 году к Уполномоченному поступило **13 обращений** в сфере участия в управлении делами государства, что немного превышает показатель

2020 года (**9 обращений**). Проблематика обращений остается практически неизменной. Это **жалобы на нарушения при подготовке и проведении Единого дня голосования, жалобы на использование административного ресурса для воздействия на избирателей, несогласие с механизмом**

**избрания глав муниципальных образований, а также жалобы на ограничение органами местного самоуправления возможностей участия граждан в их работе – в частности, ограничения в допуске на заседания и нарушения в порядке проведения общественных слушаний по значимым для жителей вопросам.**

В 2021 году в Ярославской области прошли



избирательные кампании всех уровней: федерального - выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва; регионального - дополнительные выборы депутата Ярославской областной Думы седьмого созыва; 6 муниципальных кампаний - выборы Главы городского округа город Рыбинск, глав и депутатов муниципального совета нескольких сельских поселений.

Голосование проходило в течение трех дней - с 17 по 19 сентября 2021 года. По информации Избирательной комиссии Ярославской области, всего в период выборов были задействованы **826 постоянных избирательных участков**, а также образованы **23 избирательных участка в местах временного пребывания**.

В 2021 году были реализованы ряд новых возможностей для реализации избирательных прав. Так, в Ярославской области на выборах всех уровней применялось **дистанционное электронное голосование**, предполагающее возможность голосования на специализированном портале, т.е. без посещения избирательного участка. Кроме того, на выборах использовался **механизм «Мобильный избиратель»** (голосование по месту нахождения) на выборах депутатов Государственной Думы Российской Федерации восьмого созыва и на дополнительных выборах депутата Ярославской областной Думы седьмого созыва.



**По данным, предоставленным Избирательной комиссией Ярославской области:**

- при проведении голосования 17, 18 и 19 сентября 2021 года присутствовало 2 110 зарегистрированных наблюдателей;
- 1 006 556 – число избирателей, включённых в список на момент окончания голосования в выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ восьмого созыва; 436 834 (43,40 %) – число принявших участие в голосовании;
- по вопросам реализации избирательных прав Избирательной комиссией было рассмотрено 100 обращений, при этом в Единый день голосования поступило 24 обращения о нарушениях в ходе избирательной кампании, из которых 2 факта нарушения избирательных прав нашли своё подтверждение (принято решение о пресечении и изъятии незаконных материалов), по 8 обращениям факты не подтвердились, по остальным проверки продолжаются;
- 526 избирательных комиссий были оснащены средствами видеонаблюдения (26 ТИК и 500 УИК);
- на 301 избирательном участке применялись комплексы обработки избирательных бюллетеней (36 % от общего числа участков) - 248 участков в Ярославле, 53 участка в Рыбинске;
- в системе дистанционного электронного голосования проголосовало 81 746 человек, или 94,47% от подавших заявление на онлайн-голосование и 18,7% от общего числа участвовавших в голосовании избирателей;

- на местных выборах явка варьировалась от 14,6 % (дополнительные выборы депутата Муниципального Совета городского округа город Рыбинск) до 66,96 % (выборы депутатов Муниципального Совета Головинского сельского поселения Угличского муниципального района).

Изменения, связанные и с внедрением новых цифровых технологий в организацию и проведение выборов, и с трансформацией механизмов избирательных процедур, и с новыми подходами к общественному контролю коснулись, в том числе, **роли и места региональных уполномоченных по правам человека в осуществлении наблюдения за выборами.**

Во время подготовки и проведения Единого дня голосования Уполномоченный **осуществлял наблюдение за обеспечением избирательных прав граждан.** Так, за месяц до дня голосования в аппарате Уполномоченного была открыта **«горячая линия»**, на которую мог обратиться любой житель региона с сообщением о замеченных нарушениях в процессе предвыборной кампании. Отслеживалась и изучалась также информация в СМИ и социальных сетях о возможных нарушениях. «Горячая линия» действовала и непосредственно во время выборов. Была также создана **рабочая группа** из сотрудников аппарата и общественных помощников Уполномоченного, которые осуществляли широкомасштабный мониторинг избирательного процесса в муниципальных районах.



В течение трех дней голосования омбудсмен на регулярной основе посещал Избирательную комиссию Ярославской области, обсуждал с ее пред-

седателем ход выборов, посещал избирательные участки, общался с членами ТИК и УИК, наблюдателями и избирателями. Во второй день голосования Уполномоченный принял участие в видеоконференции, организованной Уполномоченным по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой и посвященной лучшим практикам по обеспечению избирательных прав граждан. Участники конференции в режиме онлайн наблюдали, как выгружались результаты первого дня дистанционного голосования в цифровой сейф-пакет, анализировали поступившие сообщения о нарушениях и результаты их отработки.

### ***Единый день голосования: сигналы были!***

*К Уполномоченному поступила информация о том, что один из жителей Ярославля жалуется на работу УИК в здании военного училища. Омбудсмен выехал на участок, где выяснилось, что один из наблюдателей усмотрел нарушение в том, что избирателям, включенным в дополнительный список, выдается всего один бюллетень. Уполномоченный разъяснил, что нарушения нет – избиратели, которые голосуют не по месту своей постоянной регистрации, получают лишь избирательный бюллетень, который действует в общефедеральном избирательном округе, и не получают бюллетень по одномандатному избирательному округу.*

*Еще одна претензия заключалась в том, что «начальники агитируют военнослужащих голосовать за определенную партию». Но доказательств, подтверждающих эту претензию, предоставлено не было.*

*На одном из участков возник спор между членами комиссии и наблюдателями из-за проведения видеосъемки, который был при содействии Уполномоченного урегулирован с участием председателя Избирательной комиссии Ярославской области.*

В решающий день Уполномоченный побывал на избирательном участке в СИЗО-1 г. Ярославля. К 12 часам дня из 580 человек около 400 уже успели отдать свой голос. Омбудсмен побеседовал с подозреваемыми и обвиняемыми, чтобы узнать, нет ли у них замечаний по организации выборов. Претензий по этому поводу собеседники не высказали, лишь посетовали, что слабо разбираются в кандидатах и в политических партиях. На это им было предложено ознакомиться с информационными материалами, установленными в помещении для голосования.

*Наконец, на «горячую линию» в аппарат Уполномоченного обратился Ш., проживающий в Ярославле, но имеющий постоянную регистрацию в г. Москве. Ш. подал заявление об участии в дистанционном электронном голосовании на портале Госуслуг, однако в дни голосования доступ ему так и не был предоставлен. Впрочем, через месяц, в октябре 2021 г., Ш. получил электронное уведомление о том, что доступ к электронному волеизъявлению открыт. Сведения были направлены Уполномоченным по компетенции в г. Москву. Выяснилось, что в данном случае имел место сбой в системе. Однако, безусловно, этот факт должен послужить сигналом организаторам выборов о необходимости совершенствования мер, обеспечивающих соблюдение прав граждан в ходе дистанционного электронного голосования.*



Информирование жителей области о возможностях реализации избирательных прав в ходе проводимых электоральных кампаний осуществлялось в ходе **теле- и радиоэфиров «Имеем право!»** с участием председателя избирательной комиссии и членов регионального штаба общественного наблюдения. Всего в 2021 г. состоялось 4 эфира, посвященных избирательным правам.

Несмотря на очевидное совершенствование мер по обеспечению избирательных прав граждан в 2021 г., налицо необходимость более внимательного отношения со стороны организаторов выборов к неукоснительному соблюдению прав граждан в ходе дистанционного электронного голосования – в частности, к обеспечению безопасности персональных данных, свободного и независимого волеизъявления. Сохраняют актуальность и проблемы реализации избирательных прав маломобильных граждан, лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также граждан, находящихся в закрытых, режимных учреждениях.

Кроме того, определенные ресурсы имеются и в направлении изменения избирательного законодательства в разрезе совершенствования механизмов очного наблюдения. Так, возможно рассмотрение вопроса о внесении изменений в Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в части закрепления за уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации права личного присутствия при подсчете голосов и подведении итогов голосования в избирательных комиссиях.

---

### **Право на участие в управлении делами государства и осуществление местного самоуправления – выявленные проблемы:**

- необходимость совершенствования мер, обеспечивающих соблюдение прав граждан в ходе дистанционного электронного голосования: безопасность персональных данных, гарантия свободного и независимого волеизъявления; необходимость совершенствования механизмов и законодательного регулирования контроля и наблюдения в этой сфере;
- «длящиеся» проблемы реализации избирательных прав маломобильных граждан, лиц с ограниченными возможностями здоровья, находящихся в закрытых, режимных учреждениях и пр.

### **Право на свободу передвижения и гражданство (права в сфере миграции)**

Статья 27 Конституции РФ гарантирует каждому человеку, законно находящемуся на российской территории, право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства, выезжать за пределы страны; рос-

сийским гражданам также гарантируется право беспрепятственно возвращаться в Россию.

Права человека в сфере гражданства и миграции на протяжении нескольких лет сохраняют стабильную долю - **3-4%** - в общем объеме обращений к Уполномоченному. В 2021 году было рассмотрено **57 обращений**, связанных с вопросами свободы передвижения и гражданства, это меньше, чем в 2020 году (**95 обращений**). Возможно, снижение числа жалоб связано с тем, что многие вопросы в 2020 году были связаны с чрезвычайными обстоятельствами первого года пандемии и в настоящий момент благодаря принятым экстренным мерам решены. Впрочем, часть проблем по-прежнему на повестке дня.

#### **Проблематика обращений к Уполномоченному в 2021 году:**

- получение иностранными гражданами и лицами без гражданства, родившимися в СССР или на территории России, гражданства РФ, возвращение на родину бывших соотечественников;
- несогласие иностранных граждан с принимаемыми в их отношении решениями о депортации, административном выдворении или нежелательности пребывания в РФ;
- длительные сроки ожидания депортации в Центре временного содержания иностранных граждан.

Вместе с тем, по сравнению с 2020 годом, на территории региона **существенно (на 24%) увеличилось число тех, кто приобрел гражданство РФ**. По информации УМВД РФ по Ярославской области, всего в 2021 году гражданство Российской Федерации приобрели **3 380 человек**, в этот показатель включены те, кто получил гражданство по международным соглашениям, кто был восстановлен в гражданстве РФ, а также лица с неурегулированным правовым статусом.

Одним из резонансных случаев, связанных с возвращением на родину, стал «долгий путь домой» уроженца Гаврилов-Ямского района К.

#### **Права восстановлены: долгий путь домой**



*Трагическая история жителя Гаврилов-Ямского района К. со счастливым концом стала образцом слаженной и оперативной работы, чуткого и неформального отношения к человеческой беде государственных органов, компетентных служб и обычных людей, неравнодушных граждан двух стран – России и Казахстана.*

*Эта история взорвала российские и казахстанские СМИ и интернет. В начале ноября в интернете появилось короткое видео, на котором мужчина обращался за помощью, говорил, что не может выбраться из Казахстана, что родом он из*

Гаврилов-Ямского района Ярославской области. По его словам, он служил в Казахстане по контракту, но, когда собирался возвращаться в Россию, из-за несчастного случая лишился денег и документов, попал в больницу, а потом – к местному фермеру. В работниках фермера он провел более 20 лет, так как сам без документов и денег уехать домой не мог. Видео попало на глаза земляку К., депутату муниципалитета Ярославля и руководителю волонтерской организации, занимающейся поиском пропавших людей, который, в свою очередь, незамедлительно подключился к разрешению ситуации и сразу же обратился за содействием к Уполномоченному.

Для того, чтобы вернуть в Россию человека, не имеющего документов, подтверждающих личность, предстояло решить множество формальных вопросов. И они были решены в очень короткое время без всяких бюрократических проволочек с помощью врио губернатора Михаила Евраева, Управления по вопросам миграции УМВД России по Ярославской области, российского посольства в Казахстане и других ответственных служб.

Все это время Уполномоченный поддерживал круглосуточный контакт с участниками «операции» и родственниками мужчины. Радостная встреча произошла 19 ноября. Вскоре мужчине вручили паспорт гражданина РФ и начали оказывать помощь в реабилитации и адаптации.

К сожалению, по-прежнему актуальна проблема **нарушений находящимися на территории Ярославской области иностранцами и апатридами миграционного законодательства**, которые влекут, в свою очередь, проблемы, связанные с их депортацией и выдворением и, зачастую, приводящие к нарушению прав самих иностранных граждан в ходе этих действий.

**По информации прокуратуры Ярославской области**, в 2021 году в сфере исполнения миграционного законодательства выявлено **свыше 425 нарушений закона**, наиболее частыми из которых, по мнению ведомства, были:

- распространение в сети Интернет информации о продаже поддельных уведомлений о прибытии, паспортов и других официальных документов,
- несоблюдение закона при приеме органами внутренних дел, отделениями почтовой связи уведомлений о прибытии,
- неправомерное привлечение иностранных граждан к административной ответственности.

**По информации УМВД РФ по Ярославской области**,

- судами Ярославской области в 2021 году **вынесено 82 решения об административном выдворении** иностранных граждан, принято **126 решений о депортации**;
- выдворены **114** иностранных граждан, депортированы **133**;
- в течение 2021 г. в Центре временного содержания иностранных граждан (ЦВСИГ) содержалось **122 иностранных гражданина, подлежащих депортации либо административному выдворению за пределы РФ**;
- из общего числа 93 содержались в ЦВСИГ сроком до 1 месяца, 24 - от 1 до 3 месяцев, 4 - от 3 до 6 месяцев и 1 лицо - сроком более 12 месяцев.

Одна из проблем, сохраняющих актуальность на протяжении нескольких лет, — это **разделение семей при депортации или выдворении**. Довольно типична ситуация, когда «осевшие» и годами проживающие на территории РФ трудовые мигранты из бывших республик СССР, преимущественно мужчины, вступают в браки с гражданками РФ, в семьях рождаются дети – также граждане РФ, и когда за нарушение правил временного проживания на территории России иностранный гражданин по суду оказывается подлежащим депортации либо выдворению и помещается в ЦВСИГ, семья оказывается не только разделенной, но и, зачастую, лишенной средств к существованию из-за потери единственного кормильца. Единственный способ помочь в таких случаях – убедить суд предоставить иностранцу-нарушителю «последний шанс» для скорейшей легализации своего положения. Так произошло с семьей А., к помощи которой, по просьбе супруги депортируемого, подключился Уполномоченный.

### **Права восстановлены: гуманность законности не помеха**



*«У нас трое несовершеннолетних детей, сейчас я жду четвертого ребенка, - писала женщина. - Если мужа депортируют, то он в течение нескольких лет не сможет вернуться к семье и получить разрешение на временное проживание в России. Наши семейные связи будут разрушены, а в стране, в которую его высылают, наши дети, граждане России, могут столкнуться с серьезными трудностями».*

Уполномоченный внимательно изучил материалы дела, лично побеседовал с заявительницей, а также встретился с ее мужем в ЦВСИГ. В итоге женщине были предложены механизмы восстановления прав, основанные, в том числе, на позициях Конституционного суда РФ и Верховного суда РФ о необходимости соблюдения баланса публичных и частных интересов, о приоритете прав несовершеннолетних детей: «Суды, не ограничиваясь установлением только формальных оснований применения закона, должны исследовать и оценивать реальные обстоятельства, чтобы признать соответствующее решение в отношении иностранного гражданина необходимым и соразмерным; правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации относительно прав иностранных граждан не исключают необходимости из гуманитарных соображений учитывать семейное положение и другие чрезвычайные».

чайные, заслуживающие внимания обстоятельства при решении вопроса как о необходимости депортации из Российской Федерации, так и о временном проживании на её территории». В настоящее время права семьи восстановлены, однако проблема, по мнению Уполномоченного, продолжает носить системный характер.



Учитывая, что многие вопросы в этой непростой сфере возникают вследствие низкой правовой грамотности самих прибывающих на территорию России мигрантов, в серии «Библиотека Уполномоченного» в 2021 г. издана актуализированная брошюра «В помощь мигранту: что делать при депортации или выдворении?». Ознакомиться с ней можно с помощью QR-кода.

### **Выявлена проблема: апатриды-«старожилы»**

В вопросах защиты прав человека в сфере миграции «особняком» стоит проблема **апатридов, или лиц без гражданства**. В 2021 году, в частности, при рассмотрении одного из обращений был выявлен требующий межведомственного урегулирования вопрос. Это вопрос **документирования и легализации апатридов, проживающих на территории региона**.

*Администрация Борисоглебского района обратилась к Уполномоченному в интересах лица без гражданства Ч. с просьбой о содействии в установлении его личности. Ч. не имеет на руках вообще никаких документов, удостоверяющих личность; со слов самого мужчины, он родился в Закарпатской области Украинской ССР, но с 1988 года – то есть 33 года! – проживает на территории Ярославской области. У Ч., как выяснилось, на руках не имелось даже свидетельства о рождении. Понимая связанные с этим трудности с установлением личности, мужчина просто «тихонько» проживал в Борисоглебском районе. В ходе работы по обращению Уполномоченному удалось получить выписку из актовой записи о рождении, но и она содержит неполные данные, которые не позволяют установить личность гражданина. Совершенно очевидно, что для решения проблем, подобных этой, необходимо более тесное и конструктивное взаимодействие между государственными правоохранительными органами и органами местного самоуправления.*

---

### **Право на свободу передвижения и гражданство – выявленные проблемы:**

- проблема разделения семей, имеющих несовершеннолетних детей-граждан РФ, при депортации либо выдворении одного из родителей, не являющегося гражданином РФ;
- необходимость совершенствования системы легализации апатридов (лиц без гражданства), годами проживающих на территории РФ без разрешительных документов.

## **«ДОРОЖНАЯ КАРТА» В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ЛИЧНЫХ (ГРАЖДАНСКИХ) И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ: ПРОБЛЕМЫ, ТРЕБУЮЩИЕ ВНИМАНИЯ**

Анализ обращений граждан, информации, полученной от государственных органов и органов местного самоуправления, правоохранительных, надзорных органов, иных служб и ведомств, общественных организаций, а также анализ информационного поля, сведений из СМИ и других открытых источников приводит к выводу о необходимости концентрации усилий государственных органов и органов местного самоуправления на следующих проблемах:

### **Право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности:**

- проблема домашнего насилия над пожилыми людьми (необходимость организации кризисных/реабилитационных центров для таких граждан; пока такие центры существуют лишь для детей и женщин с детьми, ставшими жертвами домашнего насилия);
- «право на достойную память»: необходимо обратить внимание на соблюдение и проведение надлежащего контроля за соблюдением гражданами и ОМС нормативов, установленных ОМС в области захоронений; проблема невозможности реализовать право на осуществление волеизъявления умершего – захоронить его в родовой могиле или рядом с родственником при наличии свободного места (как правило, зарезервированного заранее) на закрытых кладбищах.

### **Право на доступ к информации, свобода СМИ:**

- ограничения в доступе представителей СМИ на заседания органов публичной власти;
- проблема «выживания» печатных СМИ: закрытие газетных киосков, проблемы с финансированием муниципальных газет.

### **Право на обращение:**

- необходимость четкого определения нормативно-правового статуса обращений в виде сообщений в социальных сетях и алгоритма их рассмотрения органами государственной власти и местного самоуправления;
- необходимость корректировки статуса обращений, поступающих по телефону или электронной почте вне системы аутентификации (в настоящий момент государственные органы принимают в работу только обращения, направленные в письменном виде либо с использованием портала Госуслуги, что затруднительно для маломобильных граждан, граждан, не владеющих компьютерными навыками или не имеющих гаджетов, и др.);

- нарушения, связанные с несвоевременным и ненадлежащим рассмотрением обращений, ненаправлением их по компетенции в иные ведомства, непредоставлением ответов заявителям, либо предоставлением ответов не по существу.

#### **Право на участие в управлении делами государства:**

- необходимость совершенствования мер, обеспечивающих соблюдение прав граждан в ходе дистанционного электронного голосования: безопасность персональных данных, гарантия свободного и независимого волеизъявления; необходимость совершенствования механизмов контроля и наблюдения в этой сфере;
- «длящиеся» проблемы реализации избирательных прав маломобильных граждан, лиц с ограниченными возможностями здоровья, находящихся в закрытых, режимных учреждениях и пр.

#### **Права в сфере миграции:**

- проблема разделения семей, имеющих несовершеннолетних детей-граждан РФ, при депортации либо выдворении одного из родителей, не являющегося гражданином РФ;
- необходимость совершенствования системы легализации апатридов (лиц без гражданства), годами проживающих на территории РФ без разрешительных документов.

# СОЦИАЛЬНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА





Более половины всех поступивших к Уполномоченному по правам человека в Ярославской области в 2021 году обращений – **63%** - направлены в защиту «прав второго поколения», реализация которых зависит от ресурсов государства. Это **социальные, экономические и культурные права граждан Российской Федерации** – базовые конституционные ценности, связанные с обеспечением каждого жителя страны материальными, социальными, культурными благами, гарантирующими достойный уровень жизни. В 2021 году общее число поступивших в этой группе прав обращений по сравнению с 2020 годом увеличилось, хотя и не существенно. Однако внутри самой группы прав выросли число и доля жалоб по таким категориям, как право на жилище (41, 9% против 28,2% в 2020 г.), экономические права (20% против 19,5% в 2020 г.), защита семьи, материнства и детства (2,8% против 2,2% в 2020 г.), право на доступ к культурным ценностям (0,4% против 0,1% в 2020 г.). Всего по вопросам реализации и защиты социальных, экономических и культурных прав было принято и рассмотрено **1739 обращений**.

Категория права	2021 г.		2020 г.	
	Количество обращений	В % от общего числа в категории	Количество обращений	В % от общего числа в категории
Право на жилище	729	41,9%	475	28,2%
Экономические права: право на труд, на землю, финансовые права, права предпринимателей	347	20%	329	19,5%
Право на социальное обеспечение	315	18,1%	448	26,6%
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	239	13,7%	280	16,6%
Защита семьи, материнства и детства	49	2,8%	37	2,2%
Право на образование	46	2,6%	64	3,8%
Право на благоприятную окружающую среду	8	0,5%	50	3%
Право на доступ к культурным ценностям	6	0,4%	2	0,1%
<b>Итого:</b>	<b>1739</b>	<b>100%</b>	<b>1685</b>	<b>100%</b>

Таблица 3. Обращения к Уполномоченному в сфере защиты социальных, экономических и культурных прав в 2021 г.

## Право на жилище



Конституционное право на жилище из года в год удерживает печальное лидерство по числу жалоб и обращений граждан о его ненадлежащем обеспечении, восстановлении, защите. Более того, в 2021 году произошел резкий скачок недовольства заявителей соблюдением прав в жилищной сфере – **с 475 обращений к Уполномоченному (19,5% от**

**общего числа) в 2020 г. до 729 обращений (26,4%) в 2021 г.** Внутри группы социальных, экономических и культурных прав «жилищный вопрос» повысил свою долю в числе обращений почти до **42%**.

Как и прежде, основные проблемы в сфере реализации права на жилище можно условно разделить на два блока:

- **вопросы предоставления жилья (обеспечения жильем);**
- **вопросы обеспечения надлежащих (благоприятных) условий проживания в жилище.**

### **Тематика обращений к Уполномоченному в сфере предоставления жилья:**

- проблемы в сфере расселения ветхого и аварийного жилья: сложности в признании домов аварийными, нарушения в работе межведомственных комиссий, длительное ожидание расселения, качество жилья, предоставляемого взамен аварийного и пр.;
- трудности в предоставлении жилых помещений либо ненадлежащее качество предоставляемого жилья гражданам, имеющим в соответствии с законом право на обеспечение жильем за счет государства, - малоимущим, детям-сиротам, погорельцам, многодетным и молодым семьям, ветеранам, реабилитированным, лицам, претендующим на предоставление ведомственного жилья и т.д.;
- проблема бездомности и права людей, оставшихся без определенного места жительства.

### **Тематика обращений к Уполномоченному в сфере обеспечения надлежащих (благоприятных) условий проживания, включая вопросы ЖКХ и инфраструктуры:**

- ненадлежащее исполнение обязанностей по содержанию общедомового имущества в многоквартирных домах, проблемы проведения капитального ремонта;

- вопросы предоставления, качества и стоимости (расчета оплаты) оказываемых гражданам услуг ЖКХ – электричество, газ, отопление;
- точечная застройка в жилых кварталах, существенно ухудшающая условия проживания в расположенных рядом домах;
- проблемы в обеспечении благоприятных условий проживания для инвалидов (пандусы, гаражи);
- нарушения благоприятных условий проживания, тишины и покоя жильцов со стороны соседей и коммерческих организаций;
- проблемы благоустройства прилегающей к многоквартирным домам территории, создания и поддержания дорожно-транспортной инфраструктуры и т.п.



**По информации прокуратуры** Ярославской области, в 2021 году прокурорами было выявлено **2460 нарушений закона в жилищной сфере**, принесено 64 протеста, из которых 53 удовлетворено, внесено 460 представлений. **В связи с выявленными нарушениями жилищных прав граждан в суд направлено 187 исковых заявлений на 1 540 тысяч рублей, 136 из которых рассмотрены и удовлетворены.**



**Расселение ветхого и аварийного жилищного фонда** продолжает оставаться «проблемой номер один» в сфере жилищных прав, несмотря на ощутимую позитивную динамику благодаря усилиям, предпринимаемым органами власти и заслуживающим высокой оценки.

**По информации регионального департамента строительства**, в Ярославской области действует программа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, в рамках которой **до 2025 года должно быть расселено 103 000 кв.м** аварийного жилья. Доля ликвидированного аварийного жилищного фонда от признанного аварийным по состоянию на 01.01.2017 по предварительным итогам 2021 года составила **35%** с начала реализации программы. В 2021 году расселено **28,5 тыс. кв.м жилья**. Фактический ввод жилья в 2021 году за счет всех источников финансирования составил **0,760 млн. кв. м, что превышает целевое значение на 100,3%**. Рост жилищного строительства к аналогичному периоду прошлого года составил 1,9%. **Кроме того, в 2021 году решена проблема по 14 объектам**, в строительстве которых принимали участие **497 обманутых дольщиков** – граждан-участников долевого строительства.

Вместе с тем значительное число граждан, проживающих в непригодных для проживания помещениях, годами находятся в состоянии ожидания будущего расселения. До сих пор на территории региона сотни, если не тысячи семей проживают в не расселённых аварийных домах.

**По данным прокуратуры Ярославской области,** в 2021 году выявлялись нарушения в работе инстанций, отвечающих за расселение граждан из ветхого и аварийного фонда, в частности:

- несоответствующие федеральному законодательству нормативные правовые акты, регламентирующие работу межведомственных комиссий по признанию жилых помещений непригодными для проживания, многоквартирных домов аварийными;
- игнорирование органами местного самоуправления информации о необходимости обследования домов, имеющих признаки аварийности;
- нарушение порядка обследования домов, подлежащих расселению;
- установление органами местного самоуправления необоснованно длительных сроков расселения.

### **Проблема на контроле: дом рушится, а за канализацию штрафуют**

Один из печальных примеров годами не расселяемых домов - многоквартирный дом на улице Портовая набережная в Ярославле, вплотную примыкающий к зданию СИЗО-1. Дом разваливается на глазах, кишит крысами и оброс плесенью, а под завалами битых кирпичей жителями была обнаружена труба, выступающая как канализационный сток. Ранее помещение принадлежало следственному изолятору, в 2003 году - переведено в муниципальную собственность, в итоге были приватизированы 24 квартиры.

В 2014 году здание было признано аварийным и подлежащим к сносу. Со слов местных жителей, те, у кого была возможность, уже покинули разваливающийся дом, но в некоторых квартирах до сих пор живут люди, в том числе, несовершеннолетние дети. Предложенный маневренный фонд не лучше этого дома, рассказывают граждане, там жить тоже невозможно.

Более того, в 2019 году природоохранная прокуратура обратилась с иском в суд к собственникам квартир и земельного участка, а также к мэрии города Ярославля с требованием восстановить систему канализации, которая была «общей» с СИЗО-1 до разделения. Канализация теперь устроена самым примитивным образом: все нечистоты уходят в подвал в неочищенном виде и через землю – в Волгу. Суд не принял во внимание тот факт, что дом аварийный и в нем нельзя совершать работы капитального характера. Сейчас судебные приставы начали штрафовать собственников за неисполнение судебного ре-



шения. Но даже если бы люди хотели его реализовать – это пока невозможно, ведь собственник земельного участка – Росимущество. Расселить жителей обещают к августу 2025 года, но где уверенность, что завтра дом не рухнет и не пострадают люди?

Уполномоченный направил запросы в Росимущество, мэрию города Ярославля, УФССП и природоохранную прокуратуру для поиска выхода из сложившейся проблемы. В итоге все исполнительные действия были временно отложены, а Росимущество инициировало переход земельного участка в общедолевую собственность владельцев дома, направив соответствующие сведения в Управление Росреестра. После переоформления у мэрии Ярославля появится возможность начать расселение аварийного дома.

Практика работы с обращениями показывает, что некоторые проблемы могут быть решены при грамотном администрировании с учетом интересов граждан, как произошло в случае с пенсионеркой из Ростова.

### **Права восстановлены: изысканы средства на расселение**

*Женщина проживала в доме, признанном аварийным еще в 2013 г. В 2015 г. районный суд принял решение о предоставлении ее семье благоустроенной квартиры, однако оно не исполнялось, а аварийный дом не был включен в региональную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилья на 2019-2025 годы.*

*Администрация города сообщила Уполномоченному, что муниципальное образование не располагает ни свободными жилыми помещениями, ни финансами на их приобретение, в выделении которых отказывает местный муниципальный совет. В ходе проверки выяснилось, что для принятия решения муниципальным советом вопрос о выделении денежных средств на предоставление жилья по решениям суда включен в единый вопрос о выделении средств администрации в сумме, превышающей 100 млн. руб.*

*Омбудсмен рекомендовал вынести на рассмотрение муниципального совета отдельный вопрос о выделении финансирования на предоставление жилого помещения семье заявительницы по решению районного суда. Орган местного самоуправления учел рекомендации и принял решение о выделении средств на приобретение двух квартир на основании судебных решений, в том числе квартиры для заявительницы. В настоящее время для семьи приобретено благоустроенное жилое помещение.*

Продолжают сохранять актуальность и проблемы домов, которые не признаются аварийными несмотря на фактически непригодное для проживания состояние. С 2019 года на контроле омбудсмента находится затянувшийся процесс восстановления жилищных прав жителей такого дома на пр. Ленина в Ярославле.

*Несмотря на критическое состояние жилой постройки, межведомственная комиссия сочла, что «дом подлежит только капитальному ремонту». Жители обратились в суд, который обязал провести повторное обследование здания. В течение двух лет решение суда не исполнялось по причине многократных обжалований со стороны мэрии. После вмешательства Упол-*

номоченного дом был осмотрен повторно, на момент написания доклада он был все же признан аварийным и подлежащим сносу, однако срок расселения – 2035 год. Таким образом, ситуация пока не разрешена и остается на контроле.

**Предоставление жилья гражданам, имеющим право на обеспечение жильем за счет государства** – не менее острая проблема в сфере жилищных прав.

Сохраняются трудности в обеспечении жилыми помещениями т.н. «очередников», некоторые из которых ожидают долгожданные квартиры практически всю жизнь.

### **Проблема на контроле: очередь длиной в 37 лет**

К Уполномоченному обратилась жительница Некоузского района. На протяжении 37 лет она стоит в очереди за квартирой, 27 из них – первая в списке нуждающихся! Все это время живет в общежитии, за это время потеряла мужа и сына, оставшись с матерью-инвалидом. От администрации поступают однотипные ответы – очередь не двигается, потому что есть граждане, которые имеют право на жилье вне очереди, свободных квартир в жилищном фонде нет. Если же договор найма жилого помещения в общежитии с ней расторгнут, то она вместе с матерью окажется на улице.

Сейчас по обращению продолжается проверка на предмет законности действий органов местного самоуправления.


Сохраняются проблемы в **предоставлении жилья многодетным и молодым семьям** – участникам региональных программ и подпрограмм обеспечения жильем. При этом некоторые вопросы, к сожалению, не решаются годами. Это, в частности, вопрос длительности ожидания квартир молодыми семьями, которые «выпадают» из программы по достижении возраста 36 лет, многодетными семьями, дети которых также достигают совершеннолетия за период ожидания, и семья утрачивает свой статус.

Наконец, не первый год Уполномоченный обращает внимание органов власти и местного самоуправления на проблему качества земельных участков, которые предоставляются многодетным семьям для индивидуального жилищного строительства. Земли под строительство жилья муниципальные власти выделяют неохотно, с трудом и, как правило, на окраинах, на заброшенных участках, замусоренных пустырях. Иногда предлагаемые участки

*«У нас в районе многодетным выделяют участки в поле, заросшем борщевиком выше роста. Зарослям много лет, никто их не уничтожает. Участки также выделяют на земле бывшего совхоза, где находятся руины свинарника и фермы, которые предлагается использовать семьям в качестве фундамента для домов. Подъезда нет никакого, хотя давно обещано строительство грунтовой дороги. Тех, кто отказываются брать такие участки, сдвигают в самый конец очереди, сообщая при этом, что другой земли не будет.» - из обращения граждан.*

находятся в непосредственной близости от промышленных предприятий. Кроме того, к этим территориям не проложены подъездные пути, отсутствует водоснабжение, газ, электричество. Эти проблемы обсуждались в августе 2021 г. на **совещании в аппарате Уполномоченного, организованном совместно с региональным отделением ОНФ и ассоциацией многодетных семей**. Участники совещания сформулировали перечень рекомендаций органам местного самоуправления.

Еще одна «проблемная категория» с точки зрения получения жилья от государства – **дети-сироты и лица из их числа**. По данным областной прокуратуры, в 2021 г. выявлялись недостаточные темпы предоставления жилых помещений детям-сиротам в силу ненадлежащего мониторинга департаментом имущественных и земельных отношений Ярославской области информации о предложениях и ценах на рынке жилья, неравномерным распределением количества приобретаемых жилых помещений по муниципальным образованияам.

 **УФССП по Ярославской области информирует**, что на исполнении ведомства в 2021 году находилось **116 исполнительных производств** о предоставлении жилых помещений детям сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, почти **в 2 раза больше, чем в 2020 году (53)**. На остатке по состоянию на 01.01.2022 находится **92 исполнительных производства**. Согласно информации, полученной от департамента имущественных и земельных отношений, неисполнение решений обусловлено отсутствием свободных жилых помещений специализированного жилищного фонда необходимой площади и длительностью процедуры приобретения и предоставления жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Вместе с тем, по данным департамента образования, в списке детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями на территории Ярославской области, **включено 1640 человек**, а обеспечено жилыми помещениями всего **97 человек**, в том числе 61 человек - по ранее вынесенным судебным решениям.

**«Потерявшие жилье»** - отдельная категория среди тех, чьи жилищные права требуют восстановления с помощью государства. Это люди, оставшиеся без крова вследствие чрезвычайных обстоятельств или, увы, собственной правовой неграмотности или беспечности.

### **Выявлена проблема: «достойная старость» в бытовке**

*К Уполномоченному по правам человека в Ярославской области обратилась депутат муниципалитета города Ярославля с просьбой помочь трем семьям из поселка Толга в получении жилья. 8 лет назад здание сгорело дотла в результате поджога. Прибыв на место, Уполномоченный обнаружил рядом с руинами бытовку, в которой проживали два 85-летних пенсионера – бывшие жильцы уничтоженного жилища. При этом состояние здоровья пожилой женщины было критическим, она даже не могла самостоятельно передвигаться.*

Уполномоченный оказал содействие в экстренной госпитализации женщины и уговорил пенсионеров после выписки ее из больницы на время переехать к дочери, чтобы она могла предоставить пожилым людям должный уход. Однако вопрос о скорейшем предоставлении жилья пострадавшим от пожара семьям остается открытым.

Наконец, совершенно вопиющий случай – это судьба К., оставшегося без крыши над головой.

### **Особый случай: «бездомный доцент»**

В июле 2021 года к омбудсмену обратились представители СМИ с просьбой подключиться к разрешению получившей резонанс ситуации с бывшим доцентом ЯГМУ, преподавателем кафедры судебной медицины, который был обнаружен проживающим в ужасающих условиях на улице. Все его «богатство» - несколько коробок с личными вещами и книги из личной научной библиотеки. 74-летнего мужчину уволили из медицинского университета, где он преподавал, по истечении срока контракта, а позже - из бюро судебно-медицинской экспертизы, в котором он работал. Жил мужчина на съемной квартире, поэтому, когда накопились долги за аренду, его попросили освободить съемное жилье. Так известный судмедэксперт и ученый оказался без жилья и работы.

С помощью органов местного самоуправления и коллег по университету - неравнодушных граждан удалось устроить К. сначала в лечебное учреждение, где ему была оказана необходимая медицинская помощь, а затем – в учреждение социального обслуживания, где он проживает в настоящий момент. Однако остаются открытыми ряд ключевых вопросов. Как случилось, что человек остался вообще без жилья и длительное время, начиная с 2017 года, проживал в арендованной квартире? Было ли при этом нарушено право К. на жилище, а если да, то каким образом оно может быть восстановлено? Проверка этих обстоятельств в настоящий момент продолжается.

В ежегодных докладах Уполномоченного неоднократно упоминалась проблема бездомности – «мерцающая» проблема, которая не видна невооруженным глазом, но иногда проявляется во всей неприглядности. Уполномоченный неоднократно призывал и призывает региональные власти вернуться к вопросу о принятии региональной целевой программы помощи лицам, оказавшимся в экстремальной жизненной ситуации, без определенного места жительства и занятий. К сожалению, «брошенные» люди не только сами живут в нечеловеческих условиях, но и своими самопроизвольными местами обитания представляют угрозу для остальных граждан.

### **Выявлена проблема: опасная «заброшка»**

К омбудсмену обратились представители СМИ, рассказавшие о заброшенном помещении в Ленинском районе Ярославля. Совместно с директором МКУ «Дом ночного пребывания для лиц без определенного места жительства и занятий города Ярославля» Уполномоченный посетил место обитания без-



домных, чтобы оценить ситуацию и встретиться с проживающими в нем людьми. Стеклопанное одноэтажное здание расположилось рядом с детским садом и многоэтажными домами. Там постоянно валяются окурки, бутылки от спиртного и шприцы, а время от времени горят костры – бездомные греются. «Жильцы» рассказали, что сейчас в Дом ночного пребывания они ехать не планируют, откладывают до зимы, чтобы самое холодное время года провести в тепле, так как проживание в специализированном центре не может длиться более трех месяцев.

Вместе с тем, появление подобных мест обитания лиц без определенного места жительства и занятий носит системный характер. Проблема вызвана отсутствием в регионе целевой программы помощи таким лицам, а также специализированных центров, предназначенных для ресоциализации и адаптации граждан, оказавшихся в экстремальных условиях, в числе которых – освобожденные из мест лишения свободы.

Проблема помощи бездомным находится в фокусе внимания Уполномоченного с 2015 г., в 2016 по его инициативе состоялся межрегиональный круглый стол на эту тему и был издан специальный доклад «Права человека и бездомность: общероссийская проблема в региональном контексте». Сейчас часть проблем решена, но ситуация по-прежнему остается на контроле омбудсмена.

Обсуждению темы помощи бездомным людям был посвящен прямой эфир авторской программы Уполномоченного «**Имеем право!**» на Радио **России-Ярославль** в январе 2021 года. Проблемы и права лиц БОМЖ омбудсмен обсудил с директором МКУ «Дом ночного пребывания г. Ярославль» и руководителями общественных благотворительных организаций, оказывающих помощь бездомным.



Прослушать эфир радиопрограммы «Защита прав бездомных людей» можно с помощью QR-кода.

**Условия проживания в жилище** – второй важный блок проблем в сфере жилищных прав. Он включает несколько важных аспектов, связанных с состоянием, ремонтом жилых помещений, оказанием услуг ЖКХ, благоприятной средой проживания.

**По информации Регионального фонда содействия капитальному ремонту многоквартирных домов Ярославской области**, в рамках профильной программы в 2021 году выполнен капитальный ремонт **в 679 многоквартирных домах по 1250 видам работ (услуг) на общую сумму 1,3 млрд. рублей, в результате чего условия проживания улучшили 119,2 тыс. человек.** Вместе с тем, **основными проблемами по реализации региональной программы являлись:**

- задолженность собственников помещений по взносам на капитальный ремонт общего имущества;
- удорожание стоимости материалов на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества;



- воспрепятствование собственниками помещений в многоквартирных домах допуску подрядных организаций к производству строительно-монтажных работ.

За 2021 год в Региональный фонд поступило **15 643 обращений** граждан. Большая часть обращений связана с вопросами платежей и льгот на уплату взносов на капремонт; по данным ведомства, люди

стали реже жаловаться на качество ремонта. Однако немало многоквартирных домов находятся в плачевном состоянии даже после проведения в них капитального ремонта – как, например, один из домов во Фрунзенском районе Ярославля.

### **Проблема на контроле: «замок на воде»**

*К Уполномоченному обратился П. В его доме мэрия провела капитальный ремонт: на первом этапе была заменена крыша. После этих действий, со слов жителей, трещин в стенах дома стало ещё больше. Кроме этого, осенью двухэтажное здание оказалось по периметру в буквальном смысле окружено водой! Водой заполнен и подвал дома, из-за чего разрушается фундамент. Стены квартир покрываются плесенью, пол начинает проваливаться под ногами. Почему жилой дом оказался «на плаву»? Со слов жителей, выяснить причину никто не хочет, так как здание находится на самоуправлении: из-за плохого состояния от него отказалась и управляющая компания.*

*Уполномоченный оперативно направил эту информацию в аварийные службы для выяснения причин подтопления дома. Обнаружилось, что протечка – в подвальной помещении, доступ в которое возможен лишь из квартиры заявителя. Однако пожилой мужчина поначалу отказывался пускать в квартиру аварийную службу, опасаясь, что ему повредят и не отремонтируют пол. В итоге П. удалось уговорить, протечка была устранена.*

*Тем не менее, вопрос о признании дома аварийным остается на контроле. В настоящее время прокуратура внесла в адрес мэрии г. Ярославля соответствующее представление, работа по обращению продолжается.*

*Порой действия органов местного самоуправления по ремонту и реконструкции зданий и вовсе вызывают недоумение.*

### **Ремонт от администрации: запасный выход замурован и продан**

*К омбудсмену обратились жители 54 квартир одного из многоэтажных домов Рыбинска с просьбой посодействовать в возврате общедомового*

имущества - помещения в подъезде дома. В 2012 году по инициативе администрации города была проведена реконструкция и заложен кирпичом выход от лифтов в подъезд. При этом в схеме технического плана 1982 года в доме предусмотрены основной и запасной входы и выходы. Теперь же вход и выход сделаны в одну дверь: на месте демонтированного окна. «Реконструкция помещения осуществлялась без проекта и строительной экспертизы, без согласия собственников дома. В результате проведенной реконструкции вместо эвакуационного выхода было создано помещение, которое потом было продано администрацией индивидуальному предпринимателю», - негодовали заявители. Кроме того, в проданном помещении находятся электрощитовые энергообеспечения всего дома, к которым теперь нет свободного доступа. В 14-этажном доме, рассчитанном на 94 квартиры, проживают порядка 200 человек: взрослых и детей. Люди не единожды обращались в департамент государственного жилищного надзора и к местным властям, но внятных разъяснений так и не получили. Уполномоченный проводит проверку по обращению.

При этом вызывают уважение и одобрение слаженные действия органов местного самоуправления, управляющих компаний и надзорных инстанций по оперативному устранению проблем с состоянием жилых помещений.

### **Права восстановлены: когда дом «трещит по швам»...**

К Уполномоченному обратился 68-летний инвалид, ранее проживавший в доме на улице Батова в г. Ярославле, пострадавшем от взрыва газа. После трагедии мужчина переехал в новую квартиру, однако, по его словам, он «буквально замерзает дома». Виной всему - старые межпанельные швы, которые давно требуют ремонта, а управляющая компания бездействует. Однако именно на УК лежит ответственность за поддержание соответствующего температурного режима в многоквартирном доме. К проблеме пенсионера вскоре подключились и региональные СМИ. Выяснилось, что специалисты уже выезжали к пенсионеру, чтобы измерить температуру, но решили, что она нормальная — 18 градусов. Уполномоченный не согласился с доводами ведомства и попросил оценить ситуацию департамент государственного жилищного надзора, который счел оперативный ремонт межпанельных швов необходимым. В итоге права заявителя были восстановлены: мужчина сообщил, что альпинисты заменили давно сгнившие межпанельные швы, которые были виной низкой температуры в квартире.

**Проблемы предоставления, качества, оплаты услуг ЖКХ** – не менее важный блок вопросов. Наиболее часто граждане обращались к Уполномоченному с проблемами, связанными с **газоснабжением, электроснабжением и теплоснабжением** – доступностью, качеством, тарифами на эти услуги.



**Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области сообщает**, что в 2021 году в ведомство поступило **666** обращений граждан, из них **298** - о нарушениях в сфере электроснабжения, **138** — в сфере газоснабжения, **149** — теплоснабжения.

К числу системных проблем в Ярославской области с точки зрения антимонопольного законодательства, по мнению Ярославского УФАС России, можно отнести **массовые нарушения сроков технологического присоединения жилых домов граждан к сетям сетевой организации.**

Качество газо-, водо- и теплоснабжения становилось объектом прокурорских проверок. **По информации прокуратуры Ярославской области,** в ходе осуществления надзора за обеспечением граждан комфортными и безопасными условиями проживания прокуроры в судебном порядке добивались обеспечения водоснабжения населенных пунктов и отдельных домов, устранения нарушений законодательства при эксплуатации теплоустановок, оборудования жилых помещений индивидуальными приборами учета. На постоянном контроле прокуратуры находятся и вопросы газификации и надлежащего состояния газового оборудования в многоквартирных домах. Прокурорами направлено **165** исков о возложении обязанности на управляющие организации провести техническое диагностирование газового оборудования в многоквартирных домах, **123** из которых рассмотрены и удовлетворены. Кроме того, по результатам надзорной деятельности выявлены факты бездействия со стороны органов местного самоуправления при постановке на учет объектов газоснабжения в качестве бесхозяйного имущества, нарушения законодательства при эксплуатации газового оборудования в многоквартирных домах.

Немало обращений по этим вопросам поступило в 2021 году и к Уполномоченному.

### **Выявлена проблема: такой газ не для нас**

*К Уполномоченному обратился житель Брейтовского сельского поселения с жалобой на завышенные цены на сжиженный газ, реализацией которого занимается единственная организация в районе. Администрация, по мнению заявителя, не принимает мер к фирме, чтобы та соблюдала установленные тарифы на газ. Предельные тарифы на сжиженный газ для населения, установленные на 2019-2021 годы на региональном уровне, составляли 519,33 рублей. Это значит, что газоснабжающая организация не могла продавать газ дороже. Однако брейтовская организация в 2019-2020 годах продавала природное топливо почти вдвое дороже – за 1150 рублей за один баллон. В марте 2021 года цена поднялась до 1300 рублей за один баллон.*

*Руководитель газоснабжающей организации привлекался к ответственности за несоблюдение предельных установленных тарифов – два раза был подвергнут административному штрафу в размере 50 тысяч рублей. Но поскольку все эти меры не привели к снижению цены на газ, можно предположить, что эти штрафы с лихвой окупаются прибылью от реализации топлива по завышенным ценам.*

*Уполномоченный направил запросы в надзорные ведомства. На момент подготовки доклада поступила информация о смене поставщика услуг. Хочется надеяться, что новая организация будет более добросовестно относиться к соблюдению прав граждан.*

В связи с тем, что похожие сигналы поступали и из других районов области,

Уполномоченный полагает, что **меры ответственности для недобросовестных поставщиков газа должны быть скорректированы и стать более жесткими.**

Необоснованные отключения граждан от услуг ЖКХ – также частая проблема.

### **Проводится проверка: свет есть, отключение померещилось**

В мае 2021 года к омбудсмену обратилась Ш., которая уже более недели не могла добиться восстановления электроснабжения своей квартиры. Электричество без всякого предупреждения в отсутствие женщины было обрезано управляющей компанией, якобы за долги по оплате счетов. Женщина связывалась с представителями УК, направляла им копии оплаченных квитанций, объясняла, что в силу серьезного заболевания должна постоянно пользоваться медицинским электрическим прибором. Но УК с подключением электричества не торопилась.

Уполномоченный в ходе проверки выяснил, что УК действовала неправомерно, и направил жалобу в Департамент государственного жилищного надзора Ярославской области. Ответ от ведомства был получен позднее установленных сроков, и при этом в нем говорилось, что отключения электричества якобы не было: темнота всем померещилась! Омбудсмен остался не удовлетворен этим ответом, и в настоящее время в ситуации по его просьбе разбирается областная прокуратура.

### **Права восстановлены: где бумажные квитанции?**

С необычной ситуацией пришлось разбираться Уполномоченному, восстанавливая права пожилой жительницы Ярославля П. На протяжении двух лет женщине несколько раз прекращали присылать бумажные квитанции на оплату электроэнергии, без ее ведома и желания переводя на электронную форму доставки. Получать счета за коммунальные услуги в электронной форме П. не имела возможности из-за отсутствия у нее соответствующих гаджетов.

После вмешательства Уполномоченного права были восстановлены. Омбудсмен, в частности, указал на то, что граждане имеют полное право получать квитанции на оплату коммунальных услуг на бумажном носителе, которое гарантировано Федеральным законом № 54-ФЗ от 22.05.2003 «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в РФ» и действующим Законом РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей». Это право особенно актуально для пожилых граждан, которые не обладают навыками работы с компьютерной техникой, а зачастую не имеют и технических средств доступа к сети Интернет.

**«Неприятное соседство»** - так в Ежегодном докладе за 2020 г. был обозначен комплекс проблем, связанных с жалобами граждан на нарушение их прав на благоприятные условия проживания, на покой и тишину физическими и юридическими лицами. Сюда относится и точечная застройка в жилых

кварталах, существенно ухудшающая условия проживания в домах, расположенных в непосредственной близости, и торговые точки и магазины в жилых домах, и шумные соседи, и др.

Некоторые из таких ситуаций приходится решать годами.

### **Права восстановлены: ритуальный салон переехал**

*С 2019 года в работе у Уполномоченного находилось обращение Ш. о магазине ритуальных услуг в жилом доме. Женщина жаловалась, что каждый день происходит выгрузка гробов, подъезжают катафалки, что действует угнетающе на психику жильцов.*

*После получения жалобы омбудсмен установил, что требования Свода Правил «Здания жилые многоквартирные», а также положения ГОСТов, регламентирующих оказание ритуальных услуг и услуг по организации и проведению похорон, устанавливают запрет на осуществление указанной деятельности в многоквартирном доме. Однако органы местного самоуправления считали, что помещение используется в соответствии с законодательством. Прокуратура подтвердила доводы Уполномоченного и направила соответствующий иск в суд. Но и здесь поставить точку не удалось: районный и областной суды не согласились с доводами прокуратуры и омбудсмена о запрете деятельности ритуального магазина.*

*Только после обращения во второй кассационный суд решение проблемы удалось направить в положительное русло: кассация отменила принятые судебные решения и направила дело на новое рассмотрение. Ярославский областной суд, вновь рассмотрев дело, принял решение в пользу жителей: запретил деятельность магазина ритуальных услуг. 29 июня 2021 года постановление вступило в законную силу.*

Уполномоченным была выявлена еще одна проблема «неприятного соседства» - жители сельских поселений жаловались на то, что в непосредственной близости от их домов организуются **стихийные пункты передержки бездомных животных**. Запрет на устройство приютов в сельских населенных пунктах и дачных партнерствах установлен, однако они функционируют, так как собственники домов и земель утверждают, что животные принадлежат им лично.

Уполномоченный видит выход из создавшейся ситуации в том, чтобы на уровне муниципальных образований либо на уровне региона был принят отдельный нормативный правовой акт по вопросу содержания домашних животных, в котором был бы урегулирован вопрос о предельно допустимо для содержания в жилом доме количестве домашних животных.

**Обеспечение благоприятных условий проживания для инвалидов** – вопрос, не теряющий актуальности. К сожалению, по информации Правительства области, в 2021 году мероприятия по приспособлению жилых помещений, в которых проживают инвалиды, и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалидов не были предусмотрены из-за предельного размера дефицита областного бюджета на 2021 год, отсутствия дополнительных источников доходов областного бюджета. Вместе с тем, про-

должают поступать жалобы лиц с ограниченными возможностями здоровья на «недоступную среду».

### **Проблема на контроле: инвалидная коляска опрокидывается на пандусе**

К Уполномоченному поступило обращение от жительницы Даниловского района по вопросам обеспечения прав ее сына - инвалида I группы с рождения - на доступ к объектам жилищной и социальной инфраструктуры. Женщина указала, что общее имущество многоквартирного дома не отвечает требованиям к помещениям, в котором может проживать человек, имеющий серьезные ограничения в здоровье: например, пандусы в подъезде, установленные в 2013 году, ни разу не ремонтировались, стали малопригодны и вообще не соответствуют требованиям, на них попросту опрокидывается инвалидная коляска. Межведомственная же комиссия посчитала, что пандусы в подъезде соответствуют требованиям, а для разворота инвалидной коляски в подъезде достаточно разобрать 12 см. кладки основной стены и снести перегородки на входе каждого этажа.

Омбудсмен направил запрос Главе Даниловского городского поселения о принятии необходимых мер, направленных на восстановление права инвалида на доступную среду, в настоящее время принятие мер по обращению находится на контроле.

*«Уважаемый Сергей Александрович! Разрешите от лица жителей дома поблагодарить Вас и Вашу команду за проделанную работу и помощь в решении нашего вопроса. Безобразный строительный контейнер находился на территории нашего дома с октября 2020 г., и 9 февраля 2021 г., наконец-то, во исполнение Ваших рекомендаций, он был вывезен. Спасибо Вам огромное!»*  
- из письма жителей одного из жилых домов в г. Рыбинске.

**Проблема переноса контейнерных площадок ТКО в границы земельных участков, используемых для эксплуатации многоквартирных жилых домов**, обострилась еще в 2019 году и продолжает находиться на контроле. Уполномоченный подключился к решению проблемы во взаимодействии с органами прокуратуры. После вмешательства городских прокуратур г. Ярославля и г. Рыбинска процесс переноса мусорных площадок на территорию жилых домов в обоих городах был остановлен.

Ряд обращений в 2021 г. были связаны с обеспечением **надлежащей дорожно-транспортной инфраструктуры** – организации или восстановления удобного подъезда к жилым домам, удобного расположения остановок общественного транспорта или восстановления ранее ликвидированных остановочных пунктов. Часть обращений была вызвана недовольством граждан в связи с проводимой в г. Ярославле реформой системы общественного транспорта и реорганизацией маршрутной сети, а также проблемами транспортного сообщения между населенными пунктами в связи с закрытием муниципальных автобусных маршрутов. Проведенная работа по обращениям этого блока выявила необходимость

совершенствования работы органов местного самоуправления в части более тщательного мониторинга общественного мнения и учета потребностей граждан при принятии решений в сфере организации и обустройства дорожно-транспортной инфраструктуры.

### **Право на жилище – выявленные проблемы:**

#### **Обеспечение жильем:**

- длящаяся проблема расселения аварийного жилья: необоснованно длительные сроки расселения;
- проблема непризнания аварийными домов, фактически находящихся в аварийном состоянии и непригодных для проживания: нарушения порядка обследования, игнорирование заявлений о необходимости обследования домов, имеющих признаки аварийности, проведение за счет собственников жилья и с целью снизить процент износа дома капитальных ремонтов, и пр.;
- проблема заброшенных (не снесённых) аварийных расселенных домов, либо не расчищенных от мусора территорий вокруг снесённых домов;
- сложности в предоставлении жилья за счет государства отдельным категориям граждан: многодетным семьям (не разработано Положение о предоставлении жилья из специализированного жилищного фонда Ярославской области), детям сиротам и лицам из их числа (формальный подход и бюрократические проволочки, невключение в списки, качество предоставляемого жилья, непроведение мониторинга рынка жилья и т.д.), молодым семьям (в силу длительности ожидания «выпадают» из программы по достижении определенного возраста);
- фактическое непредоставление на территории области жилья гражданам, принятым на учет до 1 марта 2005 года и не имеющим права на внеочередное предоставление жилья;
- качество жилья, предоставляемого из маневренного фонда;
- длящаяся проблема бездомности: отсутствие программы ресоциализации и адаптации бездомных лиц, проблема условий проживания в «рабочих домах».

#### **Право на благоприятные условия проживания:**

- точечная застройка в жилых кварталах, существенно ухудшающая условия проживания в расположенных по соседству домах; проблемы с транспортной и социальной инфраструктурой в районах точечной застройки;
- проблемы в обеспечении доступной среды проживания для инвалидов (пандусы, гаражи для автомобилей инвалидов)
- проблемы в обеспечении благоприятных условий проживания, связанные с проведением в 2021 году транспортной реформы



в г. Ярославле, реорганизацией маршрутной сети, проблемами транспортного сообщения между населенными пунктами в связи с закрытием муниципальных автобусных маршрутов;

- проблемы, связанные с размножением бездомных собак – отсутствие государственных приютов для собак, отсутствие служб по отлову безнадзорных животных;
- паводки и необходимость определения зон потенциального подтопления: недостаточная работа органов местного самоуправления по предотвращению негативных последствий паводков, затоплений и подтоплений жилых территорий.

#### **Вопросы ЖКХ:**

- вопросы расчета оплаты услуг ЖКХ за ОДН по электроснабжению;
- качество предоставляемых услуг ЖКХ и цены на них: завышение цен на газ (в том числе газовые баллоны) и электричество, перебои в предоставлении и необоснованные отключения электричества в домах, проблемы газификации домов и населенных пунктов, контроля за функционированием газового оборудования;

## **Право на социальное обеспечение**

Право на социальное обеспечение в 2021 году заняло **третье место по числу обращений** к Уполномоченному. Это одно из важнейших социальных прав человека, закрепленное в статье 37 Конституции РФ, которая гласит: «Государство гарантирует каждому гражданину социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом».

В 2021 году количество обращений к Уполномоченному в сфере социального обеспечения несколько снизилось. Было получено и рассмотрено **315 обращений** в этой категории, или **11,4%** от общего числа (в 2020 году - **448 обращений**, или **18,5 %** от общего числа).

Тем не менее, **основные проблемы, из года в год поднимаемые в обращениях граждан к Уполномоченному, сохранили актуальность и в 2021 году:**

- вопросы социальных выплат, пособий, субсидий, в том числе - выплата пособий по беременности и родам, ежемесячных пособий по уходу за ребенком до 1,5 лет;
- вопросы пенсионного обеспечения;
- оказание социальной помощи инвалидам, в том числе по вопросам установления (снятия) инвалидности и обеспечения «доступной среды»;
- обеспечение инвалидов путевками на санаторно-курортное лечение и техническими средствами реабилитации;
- вопросы оказания социальных услуг.



**Деятельность государства по реализации права на социальное обеспечение в 2021 году - льготы, выплаты, пособия:**

**По информации департамента труда и социальной поддержки населения Ярославской области, в 2021 г. более 471 тысячи жителей области получили 64 вида выплат, пособий и компенсаций.** Общая сумма расходов на меры социальной поддержки составила **9,846 млрд. руб.** В 2021 году оказана социальная помощь **10 033 гражданам** на общую сумму **84,565 млн. руб.** Кроме того, **2 232 человека** получили социальную помощь на основании социального контракта на общую сумму **263,026 млн. руб.**, из них 186,748 млн. руб. – из средств федерального бюджета и 76,278 млн. руб. – из средств областного бюджета.

**По информации отделения Пенсионного фонда России по Ярославской области, с 1 июля 2021 года была начата работа по приему и рассмотрению заявлений граждан на установление новой выплаты – ежемесячного пособия на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет, предусмотренного Федеральным законом от 26.05.2021 № 151-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».** В период с 1 июля по 31 декабря 2021 г. зарегистрировано **25 102 заявления** о назначении пособий на детей от 8 до 17 лет, по итогам рассмотрения которых вынесено **24 932 решения**, в том числе **9 087 положительных** в отношении **11 099 детей.**

В 2021 году было подано **16 014 обращений граждан** о государственном сертификате **на материнский (семейный) капитал.** Удовлетворено **12 380 обращений,** перечислено средств **3 568 707 813, 25 рублей.**

**Ярославское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации** сообщает, что сумма расходов на осуществление выплат в рамках обязательного социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством по итогам 2021 года составила свыше **8,6 млрд рублей,** что включает пособия по временной нетрудоспособности по 508 550 страховым случаям, пособия по беременности и родам б 425 получателям, пособия по уходу за ребенком до полутора лет 14 381 получателю, а также единовременные пособия при рождении ребенка по 7 393 случаям. Выплата пособий в 2021 г. осуществлялась полностью в рамках механизма «Прямых выплат». Кроме того, осуществлялись **выплаты по родовым сертификатам в рамках Национального проекта «Здоровье».** Введение родовых сертификатов имеет своей целью повышение материальной заинтересованности медицинских учреждений в предоставлении качественной медицинской помощи будущим матерям. В реализации программы родовых сертификатов участвуют **41 учреждение здравоохранения** Ярославской области. В 2021 году на оплату медицинской помощи женщинам в период беременности, родов и в послеродовом периоде, а также профилактического медицинского осмотра ребенка в течение первого года жизни направлено **98,3 млн рублей.**

Вместе с тем, несмотря на очевидные и заслуживающие несомненного одобрения усилия органов власти по обеспечению социальной поддержки уязвимых категорий граждан, в этой сфере остаются **проблемы, на которые следует обратить внимание компетентным инстанциям.**

**i** По информации, предоставленной прокуратурой Ярославской области, в сфере соблюдения законодательства о социальной поддержке в 2021 г. было выявлено **1 072 нарушения**, направлено **105 исков**, внесено **190 представлений**, к дисциплинарной ответственности привлечено 101 лицо, к административной – 20 лиц, направлено 2 материала в порядке пункта 2 части 2 статьи 37 УПК РФ, возбуждено 4 уголовных дела.

**Тематика нарушений, выявленных органами прокуратуры:**

- необоснованность решений об отказе в предоставлении единовременных и ежемесячных социальных выплат;
- недостатки при назначении единовременных и ежемесячных денежных выплат на несовершеннолетних детей, в частности – «новых» пособий, на детей 8-17 лет, установленных в 2021 г.;
- нарушения сроков принятия решений о назначении мер социальной поддержки и выплаты социальных пособий;
- нарушения сроков принятия решений по выплатам;
- факты истребования у заявителей излишних документов.

**Пособия на детей 8-17 лет: проблемы и решения**

Гражданка С. обратилась в пенсионный фонд с заявлением о назначении ежемесячного пособия на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет.



Правила назначения и выплаты такого пособия предусматривают ряд условий. Так, в собственности у заявителя и членов его семьи не может быть двух и более жилых помещений, а их суммарная площадь не должна превышать 24 кв. м. в расчете на одного человека. Исключение составляет помещение, предоставленное в рамках государственной социальной поддержки многодетной семьи.

Заявительнице было отказано в назначении пособия, т.к. в собственности её семьи имелось 3 жилых помещения, суммарная площадь которых превышает 24 кв. м на каждого члена семьи, при этом одно из них приобретено в 2013 году в рамках госпрограммы поддержки молодых семей Ярославской области.

С. обратилась к Уполномоченному с просьбой проверить законность отказа, полагая, что социальная выплата на приобретение (строительство) жилья была предоставлена её семье как многодетной, ведь на тот период в состав семьи входила старшая дочь, не достигшая 18-летнего возраста.

В ходе проверки выяснилось, что семья С. была включена в список молодых семей - участников мероприятия в целях реализации задачи «Государ-

ственная поддержка молодых семей Ярославской области в приобретении (строительстве) жилья» региональной программы и имела первоочередное право на получение социальной выплаты как молодая семья, имеющая трех и более детей, тогда как многодетные семьи включались в другой областной сводный список многодетных семей. Таким образом, в Ярославской области установлены **различные правовые механизмы предоставления мер социальной поддержки молодым семьям и многодетным семьям.**

Уполномоченный разъяснил С., что в ее случае вопрос о правомерности учета пенсионным органом при определении права на назначение и выплату ежемесячного пособия на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет жилого помещения, приобретенного с использованием мер социальной поддержки, носит спорный характер, поэтому подлежит разрешению в судебном порядке. Предметом доказывания по данному делу будут являться обстоятельства, свидетельствующие о предоставлении её семье социальной выплаты как многодетной семье.

Гражданка Л. также обратилась за назначением ежемесячного пособия на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет в отношении троих детей через сайт «Госуслуги». Однако первично ей отказали в назначении пособия, а когда через месяц она обратилась повторно, то пособие все же было назначено, но с **даты повторного обращения.**

Л. обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в назначении ежемесячного пособия с даты первоначального обращения, поскольку все необходимые документы были ею предоставлены по дополнительному запросу в пенсионный орган именно тогда.

Уполномоченный направил запрос в отделение Пенсионного фонда с просьбой разъяснить ситуацию. Ведомство сообщило, что вернулось к рассмотрению заявления гражданки Л. и приняло решение о назначении ей ежемесячного пособия на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет в отношении троих детей с даты первоначального обращения.

Отдельную группу составляют обращения **граждан пожилого возраста**, которые, к сожалению, тоже нередко сталкиваются с отказами в социальных выплатах и льготах. Это, например, похожие жалобы от граждан, являющихся получателями мер социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты по разным основаниям, например, инвалиды и ветераны труда.

### **Проблема на контроле: либо инвалид, либо ветеран**

К Уполномоченному обратился П., одновременно являющийся инвалидом II группы и ветераном труда, с вопросом: «Почему не платят ветеранские, ведь я их заслужил долгим и усердным трудом, имею награду по линии Министерства обороны СССР?».

Уполномоченный разъяснил, что Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и Закон Ярославской области «Социальный кодекс Ярославской области» предусматривают одну и ту же меру

социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты инвалидам и ветеранам труда соответственно. Гражданин, одновременно являющийся инвалидом и ветераном труда, вправе выбрать по своему усмотрению ежемесячную денежную выплату, предусмотренную федеральным либо региональным законодательством.

Для лиц, являющихся инвалидами, наиболее выгодным вариантом будет ежемесячная денежная выплата в соответствии со статьей 28.1 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Конституционный Суд Российской Федерации в 2007 году изложил свою позицию по данному вопросу, которая заключается в том, что закрепленное в части 3 статьи 28.1 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» право выбора гражданином наиболее выгодного основания получения ежемесячной денежной выплаты не может расцениваться в качестве правового регулирования, направленного на ущемление конституционных прав граждан.

Однако в связи с участившимися обращениями по данному вопросу Уполномоченным готовятся предложения в Ярославскую областную Думу и в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации о рассмотрении возможности внесения изменений в действующее законодательство в части получения ежемесячных денежных выплат в целях соблюдения социальных гарантий граждан.

### **Нет постоянной регистрации – нет льгот?**

81-летняя жительница Ярославля М. Обратилась по вопросу предоставления мер социальной поддержки. М. имеет временную регистрацию по месту пребывания в Ярославле, где живет постоянно в собственной квартире, и зарегистрирована по месту жительства в городе Пошехонье вместе с внучкой и правнучкой.

Заявительница имеет право на льготы по категориям «Член семьи погибшего ветерана боевых действий» и «Ветеран труда», однако органы социальной защиты населения отказали ей в компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Как поясняет ведомство, льготы не одобрены в связи с тем, что заявительница не имеет постоянной регистрации по месту жительства в городе Ярославле. Вместе с тем, по месту регистрации в городе Пошехонье она ничего не получает, так как совместно с ней там зарегистрированы лица, не относящиеся к категории пожилых граждан или инвалидов.

Уполномоченный проанализировал законодательство и направил свои рекомендации по разрешению ситуации в департамент труда и социальной поддержки населения Ярославской области, указав на то, что отказ в предоставлении льгот противоречит статье 72 и части 1 статьи 19 Социального кодекса ЯО, а также части 1 статьи 2 Закона ЯО о компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Вопрос остается на контроле Уполномоченного.

Длящейся проблемой можно считать вопрос **предоставления льготным категориям граждан субсидий на оплату услуг ЖКХ при наличии у них долга по оплате взносов на капремонт.**

С 2020 года к омбудсмену поступают жалобы на то, что льготные категории, имеющие право на получение субсидии на оплату услуг ЖКХ, если они имеют задолженность по оплате взносов на капремонт, лишаются права на получение субсидии, так как эти взносы включены в состав платы за жилое помещение и коммунальные услуги, хотя, по сути, это юридически некорректно. На контроле остается направленное законодателям предложение о необходимости внесения изменений в пункт 2 части 2 статьи 154 Жилищного кодекса РФ - исключить взносы на капитальный ремонт из состава платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Еще одна проблема, связанная с социальными выплатами, — это **необходимость их индексации.** По этому вопросу к Уполномоченному поступали обращения от граждан, получивших производственные травмы, в результате которых они стали инвалидами.

### **Выявлена проблема: выплаты на найм помощников по хозяйству**

Для лиц, пострадавших на производстве и ставших инвалидами, разработаны меры поддержки в виде выплат на найм помощников по хозяйству. Однако суммы, утвержденные на эти расходы, не индексировались с 2006 года и являются крайне недостаточными. В этой связи Уполномоченный предлагает внести изменения в пункт 24 Положения об оплате дополнительных расходов на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию застрахованных лиц, получивших повреждение здоровья вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2006 № 286, в части приведения размера расходов на посторонний (специальный медицинский и бытовой) уход за застрахованным лицом в соответствие с уровнем инфляции за прошедший период, либо установление порядка индексации указанных выплат.

**Проблемы, связанные с пенсионным обеспечением,** сохраняют стабильную и значимую нишу в потоке обращений к Уполномоченному и, к сожалению, повторяются в жалобах не первый год.

#### **Тематика обращений:**

- несогласие с размером начисленной пенсии, жалобы на отказы в перерасчете;
- невключение в стаж работы при расчете пенсии отдельных периодов (служба в армии, годы учебы);
- неприменение повышающих коэффициентов;
- отказ в досрочном назначении страховой пенсии;
- назначение пенсии лицам, находящимся в местах лишения свободы;
- пропуск сроков подачи заявлений о начислении пенсии;
- сложность подтверждения заработка или периода работы в случае утраты документов, необходимых для расчета пенсии.



## Пенсионное обеспечение в Ярославской области - статистика регионального отделения Пенсионного фонда РФ:

В 2021 г. назначено **11 585 страховых пенсий**, из них:

- 8386 – страховых пенсий по старости,
- 604 – страховых пенсий по инвалидности,
- 595 - страховых пенсий по случаю потери кормильца.

Всего получателей страховых пенсий по старости в Ярославской области - **347 847 граждан**. Средний размер страховых пенсий по старости составил **17 871,80 рублей**.

В 2021 году по **2 080 заявлениям** приняты решения о назначении **страховых и социальных пенсий по инвалидности**, в том числе в отношении **444 социальных пенсий детям-инвалидам**.

По состоянию на 31.12.2021 в Ярославской области **4 243 ребенка-инвалида** являлись получателями социальной пенсии. Получателями пенсии по случаю потери кормильца являлись **5 844 человека**.

В соответствии с Федеральным законом от 03.10.2018 № 350-ФЗ с 1 января 2021 года размер страховой пенсии увеличился с учётом утверждённой стоимости пенсионного коэффициента, равной **98,86 руб.**, а размер фиксированной выплаты к страховой пенсии был проиндексирован **на 6,3 %**. Вместе с тем, выплата сумм пенсии с учётом индексации произведена только неработающим гражданам.

С 1 апреля 2021 года были проведены мероприятия по увеличению пенсий по государственному пенсионному обеспечению, в том числе, социальных, **на 3,4 %**. С 1 августа 2021 г. **102 031 пенсионерам произведён перерасчёт** размеров страховых пенсий с учетом индивидуального пенсионного коэффициента за 2020 год.

По-прежнему велико число **обращений граждан в Пенсионный фонд по следующим проблемам:**

- **1 046 обращений** – об установлении государственных пособий гражданам, имеющим детей (**20%** от общего числа);
- **979 обращений** – по вопросам выплаты и доставки пенсий, удержаний из пенсии (**18 %** от общего числа);
- **609 обращений**, или **11,2%**, - по вопросам использования материнского (семейного) капитала.



В 2021 году Уполномоченным была выявлена проблема, связанная с **пенсионным обеспечением бывших муниципальных служащих**.

### **Выявлена проблема: бывшим муниципальным служащим занижают пенсии?**

Ряд схожих обращений поступили от бывших муниципальных служащих, достигших пенсионного возраста. Они просили Уполномоченного поставить вопрос о внесении изменений в пенсионное законодательство, предусматривающее в настоящее время право органов местного самоуправления самостоятельно определять минимум пенсии по выслуге лет. В настоящее время наблюдается ситуация, когда в ряде муниципальных образований надбавка бывшим муниципальным служащим произвольно и неоправданно, по мнению пенсионеров, снижается.

Обмудсмен направил предложение о внесении изменений в статью 4 Закона Ярославской области от 22.12.2016 № 90-з «О пенсионном обеспечении государственных гражданских служащих Ярославской области и муниципальных служащих в Ярославской области» в части установления единообразного порядка определения размера фиксированного минимума пенсии за выслугу лет муниципальным служащим в муниципальных образованиях Ярославской области.

В 2021 году к Уполномоченному поступали жалобы и от **военных пенсионеров**, у которых возникли сложности с получением пенсии.

### **Проблема на контроле: сложности в выплатах военным пенсионерам**

К Уполномоченному обратилась жительница Ростовского района – военный пенсионер, которая была возмущена тем, что не получила положенные ей в соответствии с указом Президента РФ выплаты к сентябрьской пенсии. Перед обращением женщина связалась с местным военкоматом, где ей сообщили о неких «проблемах технического характера», препятствующих начислению выплат. Гражданка сразу же подумала, что ее обманули. Но так ли это?

Обмудсмен связался с отделом социальных выплат областного военного комиссариата, где ему пояснили, что у них вообще нет технической возможности оперативно произвести сверку с Пенсионным фондом России по выборке пенсионеров, которые получают пенсию от Министерства обороны РФ.

Также в ведомстве сообщили, что до них не доведен порядок по выплате указанных средств, однако заверили, что трудности временные и в ближайшее время все военные пенсионеры получают выплаты. Обмудсмен указал руководству военкомата на недопустимость ущемления прав на получение военной пенсии. Ситуация остается на контроле Уполномоченного.

**Права инвалидов** – отдельный важный блок в системе социальной поддержки граждан. В 2021 г. к Уполномоченному обратились **192 человека**, имеющих ограниченные возможности здоровья или проживающих с членами семьи-инвалидами.



**В обращениях были поставлены вопросы:**

- присвоения или изменения группы инвалидности;
- разработки индивидуальной программы реабилитации, обеспечения техническими средствами реабилитации, санаторно-курортным лечением;
- обеспечения «доступной среды».



**По информации ФКУ «Главное Бюро МСЭ по Ярославской области», тематика обращений в ведомство в 2021 г. включала:**

- 46 % - порядок установления инвалидности;
- 16 % - выдача заключений о результатах МСЭ;
- 13 % - по порядок оформления ИПРА инвалида, ребенка –инвалида;
- 0,6 % - установление категории «ребенок-инвалид»;
- 0,3 % - порядок определения степени утраты профессиональной трудоспособности, в том числе по определению нуждаемости в обеспечении техническими средствами реабилитации;
- 0,3 % - установление сроков инвалидности.

Всего в 2021 г. освидетельствование для определения группы инвалидности прошли **4 461 человек**, из них инвалидами **признаны - 4 048 человек, не признаны – 413.**

**Права восстановлены: помощь в «повышении группы»**

*К Уполномоченному обратилась жительница Ярославля, инвалид первой группы, с просьбой помочь ее мужу, инвалиду второй группы, в присвоении более высокой группы инвалидности. Женщина рассказывала, что еще в апреле 2020 года после заболевания лечащий врач рекомендовал переоформить мужчину на первую группу инвалидности. Пандемия стала препятствием в получении данного статуса из-за невозможности пройти необходимые обследования. К вопросу вернулись в ноябре 2020 года. Выяснилось, что необходимо обойти множество специалистов. Женщина писала: «К сожалению, муж инвалид и не ходит, а одной мне сложно каждый раз возить его в больницу. Просила у медучреждения положить супруга на неделю в больницу для проведения необходимой диагностики, однако, отказывают, ссылаясь на то, что нет причин».*

Омбудсмен направил обращение директору департамента здравоохранения и фармации с описанием ситуации и просьбой о помощи немогущей женщине. Вскоре пришел ответ от руководства департамента о том, что муж заявительницы в ГБУЗ ЯО «Центральная городская больница» под контролем врача-онколога проходит обследование для оформления направления на медико-социальную экспертизу для усиления группы инвалидности.

Сохраняет злободневность и вопрос **обеспечения лиц с ограниченными возможностями здоровья техническими средствами реабилитации и санаторно-курортным лечением.**



**По информации регионального отделения Фонда социального страхования,** обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации (ТСР) осуществляется за счет средств федерального бюджета в соответствии с заключенными государственными контрактами, в пределах выделенных бюджетных ассигнований на текущий период.

На выполнение функций по обеспечению инвалидов, в том числе детей-инвалидов, ТСР в 2021 г. было выделено **369 777 тыс. рублей**. В пределах выделенных лимитов отделением Фонда заключено **430 государственных контактов на сумму 330 495,5 тыс. рублей**.

Обеспечение инвалидов ТСР осуществляется во взаимодействии со следующими общественными организациями:

- Ярославская областная организация Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов»;
- Ярославская областная организация Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское Ордена Трудового Красного Знамени общество слепых»;
- Ярославское региональное отделение общественной организации «Всероссийское общество глухих»;
- Всероссийская организация родителей детей-инвалидов и инвалидов старше 18 лет с ментальными и иными нарушениями, нуждающихся в представительстве своих интересов.

В 2021 году введено в действие использование **электронного сертификата на получение технического средства реабилитации**. Сейчас граждане с инвалидностью могут либо получить средства реабилитации в Фонде социального страхования, либо приобрести необходимые изделия и подать документы на компенсацию. Электронный сертификат дополняет эти возможности, он работает как банковская карта и позволяет мгновенно оплатить выбранный товар, если он соответствует предписаниям медико-социальной экспертизы.

Вместе с тем в сфере обеспечения ТСР остается немало проблем, требующих системного анализа и решения. Так, с 2020 г. не решена **проблема обеспечения инвалидов ортопедической обувью**.

Люди жалуются, в частности, что поставщики специализированной обуви – это организации, расположенные в иных регионах РФ, в силу чего они могут изготовить обувь и отправить ее инвалиду, но без какой-либо промежуточной примерки. По итогам нескольких проведенных проверок Уполномоченный направил в территориальное отделение Фонда социального страхования РФ

*«Поступившие жалобы свидетельствуют, что отсутствие примерки, снижая издержки поставщика по направлению своих работников в командировку, существенно снижает и качество обуви в части ее применимости гражданином-инвалидом. Порой в такой обуви, по словам одной из заявительниц, «даже до кухни не дойти, не говоря о том, чтобы из дома выйти!» Очевидно, что ортопедическая обувь для инвалидов должна не только поставляться им, но и подходить для использования!», - Сергей Бабуркин об обеспечении инвалидов ТСР.*



Заключение о нарушенных правах граждан-получателей ортопедических изделий и необходимости скорейшего их восстановления. В частности, Фонду было указано на необходимость внесения условий о примерках в государственные контракты и осуществлении должного контроля за деятельностью поставщиков, рекомендовано

включить в контракты условия о наличии производственных и примерочных помещений на территории Ярославской области, а также строго контролировать исполнение государственных контрактов в части проведения достаточного количества примерок обуви для получения результата, удовлетворяющего потребителей.

Ситуация продолжает оставаться на контроле Уполномоченного.

В 2021 г. к Уполномоченному поступали обращения от родственников и близких людей инвалидов, которые длительное время не обеспечивались жизненно необходимыми ТСР. В большинстве случаев таким отчаявшимся людям удавалось помочь адресно.

### **Права восстановлены: когда опускаются руки...**

*Уполномоченному сообщили, что в поселке Карачиха проживает 22-летний молодой человек, прикованный тяжелой болезнью к кровати с 2019 года. «Правой рукой» юноши выступает мама, сутками ухаживающая за сыном, но, в связи с этим, непосильные физические нагрузки сказываются и на ее здоровье. На реабилитацию по ОМС молодого человека никуда не берут, так как он уже совершеннолетний.*

*У молодого человека в связи с болезнью отсутствует кашлевой рефлекс. Матери необходимо регулярно специальным электрическим аппаратом удалять содержимое из дыхательных путей. Как назло, в поселке участились перебои с электричеством, что не раз ставило под угрозу жизнь 22-летнего парня. Женщина обращалась в службу скорой медицинской помощи, ответ один - в арсенале лишь аналогичные аппараты, работающие от сети. У семьи появилась острая необходимость в приобретении автономного прибора, не зависящего от внешних источников электроэнергии для очистки дыхательных путей. Большинство же социальных программ по реабилитации инвалидов рассчитаны на несовершеннолетних детей.*

*После полученного обращения омбудсмен обратился напрямую к Губернатору Ярославской области с просьбой рассмотреть возможность оказания семье материальной помощи и приобретения необходимой аппаратуры. Глава региона откликнулся на проблему, принято решение об оказании семье*

материальной и иной поддержки. В настоящий момент мать с сыном находятся в реабилитационном центре в Московской области.

### **Права восстановлены: памперсы – «дорогое удовольствие»?**

К Уполномоченному поступило обращение от Р., которая пожаловалась, что ее мать-инвалида не обеспечивают памперсами в поликлинике, к которой они прикреплены. Ранее Р. уже просила оформить для ее матери положенные ей как инвалиду бесплатные средства ухода, но в поликлинике им отказали, ссылаясь на то, что участкового терапевта нет, и никто этим заниматься не будет. Самостоятельно покупать абсорбирующее белье семья не может – очень дорого стоит. После изучения дела омбудсмен направил запрос в территориальный орган Росздравнадзора по Ярославской области с просьбой принять срочные меры по восстановлению прав инвалида.

В ведомстве ответили, что провели предварительную проверку, после которой был разработан план обследования больной женщины на дому. Вскоре главный врач ГБУЗ ЯО «Центральная городская больница» сообщил, что нуждающейся гражданке бессрочно присвоена II группа инвалидности, разработана индивидуальная программа реабилитации на дому с включением в нее обеспечения абсорбирующим бельем.

Важная часть работы по реализации прав граждан на социальную поддержку – **правовое просвещение**.

Тема защиты и поддержки уязвимых категорий граждан – пенсионеров, пожилых людей, лиц с ограниченными возможностями здоровья – несколько раз поднималась в программах Уполномоченного «**Имеем право!**».

Так, один из прямых радиоэфиров был посвящен **поддержке пожилых людей**. Экспертами выступили руководитель клуба «Активное долголетие» Ярославской области и представитель прокуратуры Ярославской области. Темой другого эфира стали права инвалидов по зрению. Для участия в программе были приглашены руководитель областной организации инвалидов «Всероссийское общество слепых», и директор департамента по социальной поддержке и охране труда мэрии города Ярославля.



В рамках этого эфира обсуждались наиболее значимые проблемы слабовидящих людей: какая помощь им предоставляется, что необходимо сделать для того, чтобы облегчить им жизнь, передвижение, получение социальных услуг и пр. Во время прямого эфира поступили десятки звонков от радиослушателей, желавших получить ответы на свои наболевшие вопросы.



Прослушать запись эфира «Невидимый мир: права инвалидов по зрению» можно с помощью QR-кода.

### **Право на социальное обеспечение – выявленные проблемы:**

- вопросы социальных выплат и пособий: необходимость искоренения бюрократических проволочек, недопущения необоснованных отказов в предоставлении выплат;
- необходимость индексации пенсий работающим пенсионерам, индексации отдельных видов выплат (инвалидам – жертвам производственных травм за найм помощников по хозяйству);
- необходимость совершенствования механизма социальной поддержки отдельных категорий граждан: реабилитированных граждан, «детей войны», в частности - установления и увеличения объема предоставляемых им льгот;
- необходимость совершенствования системы обеспечения инвалидов ТСП – в частности, совершенствования механизмов организации закупочных процедур по государственным контрактам с целью реализации прав инвалидов, нуждающихся в ТСП.

## **Право на охрану здоровья и медицинскую помощь**

Согласно статье 41 Конституции РФ, каждому гарантируется право на охрану здоровья и медицинскую помощь. В государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения медицинская помощь должна оказываться гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, иных поступлений.



В 2021 году право на охрану здоровья и медицинскую помощь заняло **четвертое место** по числу жалоб и обращений граждан к Уполномоченному. Всего поступило и было рассмотрено **239 обращений** в данной категории, или **8,7%** от общего

числа жалоб. В 2020 г. обращений о защите права на медицинскую помощь поступило **280 (11,5% от общего числа)**. Таким образом, по сравнению с 2020 г., количество обращений о защите права на медицинскую помощь несколько уменьшилось, что может быть в ответ на экстренные вызовы, обусловленным пандемией COVID-19, принесли определенные результаты.

Вместе с тем, **тематика жалоб к Уполномоченному** на протяжении нескольких лет остается практически неизменной:

- вопросы доступности получения медицинской помощи, в том числе экстренной и скорой медицинской помощи – **61 обращение;**
- проблемы доступности медицинских учреждений, наличия профильных и узких специалистов, сложности записи на прием – **56 обращений;**
- вопросы качества, своевременности оказания медицинской помощи – **92 обращения;**
- вопросы обеспечения лекарствами (в том числе льготными лекарственными препаратами) – **25 обращений;**
- проблемы при оказании принудительной, в том числе, психиатрической медицинской помощи – **5 обращений.**

Кроме того, с 2020 года стабильную нишу в обращениях к Уполномоченному стали занимать жалобы, связанные с пандемией COVID-19, в 2021 году их было получено **48**, то есть почти **18%** от всех обращений по вопросам здравоохранения.



### **Охрана здоровья в Ярославской области в 2021 году - информация департамента здравоохранения и фармации Ярославской области**

Государственная медицинская помощь населению в Ярославской области оказывается в **87 государственных бюджетных учреждениях здравоохранения.**

В 2021 году работа регионального департамента здравоохранения и фармации велась по нескольким приоритетным направлениям. Среди них – профилактика заболеваний, совершенствование оказания медицинской помощи, льготное лекарственное обеспечение.

Всего мероприятиями профилактического проекта «**Здоровая Ярославия**» за 2021 год было охвачено **87,8 тысячи жителей области**. В частности, проводились мероприятия, направленные на **раннее выявление заболеваний: диспансеризация определенных групп взрослого населения** (план выполнен на 71,5% из-за временной приостановки диспансеризации в связи с неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановкой), **расширение применения скрининговых программ** по раннему выявлению заболеваний.

**Мероприятия по совершенствованию оказания медицинской помощи** – это, в частности, расширение и увеличение объема **высокотехнологичной медицинской помощи (ВМП)** в медицинских организациях области. В 2021 году за счет всех источников финансирования было пролечено **14 276 пациентов (1,16 % жителей региона)**, при этом в медицинских орга-

низациях Ярославской области ВМП получили **79% пациентов**.

В области действует региональная целевая программа «**Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек**» на 2020-2024 годы.

В сфере улучшения **материально-технической базы медицинских организаций** в 2021 г. были выполнены следующие работы:

- произведен капитальный ремонт помещений на 17 объектах на сумму более **65 млн. рублей**;
- смонтировано 4 модульных здания фельдшерско-акушерских пунктов на сумму **23,76 млн. рублей**;
- в 18 центральных районных больниц поставлено **129 автомобилей** на сумму **216,914 млн. рублей**.

В 2021 году в рамках Федерального закона от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» отдельным категориям граждан за счет средств федерального бюджета» **отпущено лекарственных препаратов на сумму 305 571,21 тыс. рублей, обслужено 175 629 рецептов**. Пациенты, состоящие в Регистре в рамках программы 14 «высокозатратных» нозологий и получающие специализированную лекарственную помощь, **обеспечены дорогостоящими препаратами по 8 223 рецептам на сумму 609 728,96 тыс. рублей**. Аптечными организациями за счет региональных средств обслужено **501 100 рецептов**, сумма отпуска составила **1 500 969,93 тыс. рублей**. Через Фонд поддержки детей с тяжелыми жизнеугрожающими и хроническими заболеваниями, в том числе редкими (орфанными) заболеваниями, - «Круг добра» - в 2021 году взяты на обеспечение лекарственными препаратами для патогенетической терапии **22 ребёнка** с тяжёлыми хроническими заболеваниями.

Вместе с тем, департамент констатирует, что общая **смертность населения в 2021 году выросла в регионе на 23 %** по сравнению с предыдущим годом. Основные причины смертей - злокачественные новообразования, сердечно-сосудистые заболевания, ДТП, туберкулез, заболевания органов пищеварения и дыхания.

**И** **Территориальный Фонд обязательного медицинского страхования в Ярославской области сообщает**, что в 2021 году в территориальных программах обязательного медицинского страхования (ТПОМС) участвовало **105 медицинских организаций**. И них по направлению скорой медицинской помощи – 87 %, круглосуточного стационара – 86,7%, дневного стационара – 65,3 %. За 2021 год исполнение по объемам оказания ВМП составило **97,9%**, в том числе по направлению «онкология» – 100 %, «офтальмология» - 100%, «травматология и ортопедия» - 100%. О праве прохождения профилактических мероприятий были проинформированы **605 279 человек**.

Сфера охраны здоровья и оказания медицинской помощи населению продолжает оставаться одной из самых проблемных областей с точки зрения **множественности нарушений прав и законных интересов граждан, выявляемых надзорными инстанциями**.



**По данным прокуратуры Ярославской области,** в 2021 году в деятельности лечебных учреждений выявлялись нарушения санитарно-эпидемиологических норм, проверками подтверждено ненадлежащее оснащение фельдшерско-акушерских пунктов в Тутаевском и Пошехонском районах. Органы прокуратуры выявили также необеспечение учреждений здравоохранения необходимым медицинским оборудованием на сумму **456,7 млн. рублей.**

Наибольший объем обнаруженных нарушений связан с **лекарственным обеспечением.** В частности, были выявлены факты:

- невыписки положенных несовершеннолетним лекарств и витаминов;
- несоответствия дозировки выписанных лекарственных препаратов;
- несоблюдения требований к оформлению рецептов;
- ненадлежащего учета потребности пациентов в лекарственных препаратах;
- нарушения сроков оплаты контрактов на поставку лекарств.

**В территориальный орган Росздравнадзора** в 2021 году поступило **708 письменных обращений и более 500 обращений на телефон «горячей линии».** Тематика обращений:

- невозможность дозвониться до поликлиник;
- длительное ожидание участковых врачей;
- длительное ожидание результатов лабораторных исследований на COVID-19;
- отсутствие обеспечения препаратами от COVID-19;
- невозможность решить проблемные вопросы в департаменте здравоохранения и фармации.

Территориальным органом Росздравнадзора были проведены **73 проверки** и составлены **11 протоколов** о нарушениях в работе медицинских организаций, в частности:

- нарушение маршрутизации пациентов;
- кадровая необеспеченность медицинских учреждений;
- отсутствие преемственности в оказании медицинской помощи;
- нарушения при осуществлении диагностического обследования граждан на наличие COVID-19 в необходимый срок.

**В территориальный Фонд медицинского страхования** поступило **43 жалобы,** из них: - на качество оказания медицинской помощи - 9; на нарушение права на выбор (замену) СМО – 7. Все жалобы были удовлетворены в досудебном порядке. Фондом было проведено более **258 000 экспертиз по случаям оказания медицинской помощи** по программе ОМС. Медицинские организации подвергнуты санкциям на сумму **143 млн. рублей.**

В 2021 году сохранили актуальность проблемы, связанные с **пандемией COVID-19,** хотя их острота по сравнению с предыдущим годом несколько снизилась благодаря своевременным и эффективным мерам, предпринятым государством.



*«Что за издевательство над людьми и куда обращаться? Не могу неделю взять явку. Начала звонить еще в 7 утра. Подошла очередь, и то ли у меня звонок сорвался, то ли там сорвали, не разобрала. А нужно срочно к врачу. Почему в других районах свободно люди дозваниваются, а у нас прямо беда?» – из обращения к Уполномоченному.*

**Тематика жалоб, связанных с COVID-19,** — это отказы в проведении бесплатных тестов и длительное ожидание результатов проведенных тестов, недоступность и ненадлежащее качество оказываемой медицинской помощи, а также проблемы, связанные с вакцинацией. Последнюю группу можно разделить на два блока: первый – это жалобы на отсутствие вакцин и их выбора, очереди за получением прививки и т.п., второй – жалобы, поступившие от противников принудительной вакцинации.

Пандемия существенно увеличила нагрузку на систему здравоохранения. Это не могло не сказаться, в первую очередь, на доступности получения первичной медицинской помощи – вызова на дом участкового врача или бригады скорой помощи, записи на прием, госпитализации и т.д.

### **Выявлена проблема: хотите к врачу - слушайте музыку!**

*К омбудсмену обратилась жительница Ярославля, сообщив, что не может записаться на прием к врачам: на телефонной линии постоянно длинная очередь в 20-30 человек, долго играет музыка, а потом звонок срывается, да еще и платить приходится за томительные минуты ожидания. Женщина уверена, что это прямое нарушение прав пациентов, больных людей, которые лишены таким образом доступа к бесплатным медицинским услугам, не могут вызвать врача на дом.*

*Заявительницу беспокоили и трудности с электронной записью к врачу через сайт: то сайт не открывается, то выдается ошибка. А некоторые люди и вовсе не имеют доступа к интернету, отмечала женщина.*



Подобных жалоб в 2021 г. поступило несколько десятков; кроме того, на официальных страницах Уполномоченного в социальных сетях подписчики оставляли комментарии похожего содержания:

*«Я тоже звонила на днях, была 64-й в очереди ожидания, Брагино. Около часа ждала своей очереди, издевательство яв-*

ное!», «А я вообще 90-я была», «Номерок достать – это одно дело, так надо еще и несколько часов просидеть чтобы в кабинет попасть!», и т.п.

Уполномоченный направил сведения о поступивших обращениях с рекомендациями о принятии соответствующих мер в департамент здравоохранения и фармации Ярославской области, ситуация остается на контроле.

Вопросы организации работы бригад **скорой медицинской помощи** в условиях повышенной загруженности неоднократно поднимались и на заседаниях региональных органов исполнительной и законодательной власти. Вот как осенью 2021 г. на заседании профильного комитета Ярославской областной Думы охарактеризовала сложившееся положение вещей главный внештатный специалист областного департамента здравоохранения по оказанию скорой медицинской помощи:

*«На службе скорой помощи просматривается очень высокая обращаемость, среднесуточная нагрузка на одну бригаду по области составляет 8,7 вызова. Наибольшая нагрузка – в Ярославле – 19 вызовов. Практически каждый пятый случай – обращение по поводу ковида. Конечно, пребывание на таком вызове затягивается по объективным причинам. Во-первых, необходима госпитализация, обработка санитарного транспорта, если необходимо – реанимация. В целом по региону выезд на экстренный вызов составил 29 минут, на неотложный – 81 минуту».*

Особенно уязвимыми в подобных условиях оказываются, конечно же, **социально незащищенные категории граждан.**

### **Права восстановлены: при содействии омбудсмена госпитализирована бездомная женщина**

К Уполномоченному обратилась руководитель общественной организации с просьбой о помощи. С ее слов, в Ярославле на территории промышленного предприятия в неотапливаемом вагончике – «бытовке» проживает женщина без определённого места жительства. Накануне ее парализовало, потребовалась срочная госпитализация. Врачи скорой помощи выезжали к женщине, но отказались ее госпитализировать из-за переполненности стационаров в связи с COVID-19. Общественница выражала опасения, что бездомная женщина может умереть.

Омбудсмен незамедлительно связался со службой скорой помощи и сразу же выехал к месту пребывания бездомной женщины. Через некоторое время «скорая» приехала, врачи повторно осмотрели женщину и на этот раз приняли решение о необходимости ее экстренной госпитализации в стационар для спасения жизни. Бездомной была оказана необходимая медицинская помощь.

«Длящейся» можно назвать проблему **нехватки в регионе доступных пунктов гемодиализа** и, соответственно, сложности в маршрутизации нуждающихся в гемодиализе пациентов.

## **Проблема на контроле: на жизненно необходимую процедуру добираться как хотите!**

«На одну поездку спецавтотранспортом тратится 4400 рублей, то есть в месяц это стоит как минимум 52800 рублей! В администрации нам предложили материальную помощь 5 200 рублей в месяц, такой компенсацией пользуются те, кто вынуждены также регулярно ездить в ярославскую больницу на гемодиализ. Но их состояние здоровья несколько лучше, они могут добираться на общественном транспорте....На момент обращения мы с матерью уже потратили 66 000 рублей, пенсия у мамы 24 тысячи рублей. Что делать дальше - я не знаю. Без гемодиализа мама умрет!» – из обращения к Уполномоченному.

К Уполномоченному обратилась жительница г. Гаврилов-Яма. Мать заявительницы нуждается в лечении с применением процедуры гемодиализа, который 3 раза в неделю проводится в Ярославской областной больнице. Лечение оказывается бесплатно. Но огромная проблема - доставка в больницу и обратно. В общественном транспорте не поездишь, больная женщина находится в лежачем состоянии.

В комплексном центре социального обслуживания, расположенном в Гаврилов-Яме, заявительнице отказали в поддержке: доставить пациента на процедуру в Ярославль к 7:30 утра не смогут, так как водитель спецавтотранспорта должен выйти на работу как минимум в 6 часов, а учреждение работает с 8 до 17 часов. Кроме этого,

спецмашина одна, и она нужна другим пожилым и инвалидам для поездок.

В областном департаменте труда и социальной поддержки населения на запрос Уполномоченного ответили, что «изменение графика работы бесплатной услуги «Спецавтотранспорт» приведет к ущемлению прав других граждан, имеющих право на получение социальной услуги, предоставляемой данной службой». Представители ведомства разъяснили женщине, что она может использовать для матери «автотранспорт (такси) с использованием технических средств пункта проката (пандус телескопический, подъемник гидравлический механический) для возможности посадки».

**Уполномоченный продолжает настаивать, чтобы было найдено конструктивное организационное решение этой проблемы - тем более, что в соседних регионах подобные услуги успешно оказываются через социальные службы.**

К сожалению, в контексте доступности медицинской помощи особняком стоит **проблема закрытия больниц** в ряде населенных пунктов. Один из резонансных случаев – закрытие клинической больницы в наукограде Борок в Некоузском районе Ярославской области, в котором функционируют два академических института: биологии внутренних вод имени Папанина и геофизическая обсерватория - филиал Института физики Земли имени Шмидта РАН.

Трехэтажное лечебное учреждение со свежим хорошим ремонтом и квалифицированным персоналом, несмотря на протесты жителей, было закрыто в 2018 году. Теперь, чтобы получить квалифицированную медицинскую помощь, жители Борка вынуждены ехать в районный центр с. Новый Некоуз.

В результате медицинское обслуживание для многих категорий граждан становится недоступным, так как ездить на прием к врачу приходится на такси, у пенсионеров нет на это денег. А у научных сотрудников, работающих по «эффективному контракту», просто не находится времени на поездки для обследований. Общественники и население Борка продолжают высказывать опасения, что если вслед за медперсоналом из поселка начнется отток научных работников, то в итоге **Борк может стать «первым заброшенным наукоградом России».**

Второй по количеству жалоб блок проблем в сфере реализации права на медицинскую помощь – **качество оказываемой помощи.**

### **Права восстановлены: когда под угрозой жизнь ребенка...**

Омбудсмен обратил внимание на пост в социальных сетях, в котором ярославна жаловалась на халатное отношение к ее ребенку врачей и персонала в одной из больниц. Со слов женщины, она вместе со своей полуторагодовалой дочерью с черепно-мозговой травмой готовились к компьютерной томографии под наркозом. Ребенку было запрещено пить и есть перед операционными манипуляциями. Перед врачами мать не скрывала, что ранее дочери назначали бета-блокаторы. Вскоре девочка начала капризничать, потеть, температура конечностей резко упала. Женщина, не понимая, в сознании дочь или нет, начала искать помощь в отделении, но, как она поясняет, так ее и не получила. Перепуганная мать, не получив поддержку от своих лечащих специалистов, обратилась в приемный покой. При осмотре у ребенка начались судороги, врачи приемного покоя срочно госпитализировали маленького пациента в реанимацию. Спустя несколько часов женщине разрешили увидеться с очнувшейся дочерью.

Выяснилось, что у девочки упал до минимальных значений уровень сахара в крови, но при этом врачи даже не пояснили матери, что именно привело к такому состоянию.

Уполномоченный обратился к директору департамента здравоохранения и фармации Ярославской области для выяснения обстоятельств конфликта и принятия необходимых мер. В рамках внутреннего контроля качества и безопасности в учреждении была проведена проверка, и указанные в обращении факты частично подтвердились. В отношении ряда сотрудников были приняты дисциплинарные меры и, напротив, была выражена благодарность тем медработникам, которые помогли матери с ребенком выбраться из критической ситуации.


Особый блок проблем – нарушения прав граждан при оказании **принудительной, в том числе психиатрической медицинской помощи.** В разделе «Право на жизнь, достоинство и неприкосновенность личности» настоящего Доклада уже упомянут получивший широкую огласку случай, произошедший в Ярославле.

В сети появилось видео, на котором явно видно, как сотрудники (санитары) Ярославской областной психиатрической больницы избивают девушку

в лифте. Инцидент произошел в августе 2021 г. Родственники пострадавшей сами вызвали скорую психиатрическую помощь и настаивали на госпитализации девушки с признаками психического расстройства для последующего осмотра специалистом в стационаре. На встрече с Уполномоченным пострадавшая подтвердила, что к ней применялась физическая сила со стороны медперсонала. Позже конфликт был улажен, девушке оказана необходимая помощь.

Однако этот случай еще раз подтвердил **необходимость повышенного внимания к соблюдению прав человека при оказании медицинской помощи в психиатрических больницах**. Этот вопрос неоднократно поднимался правозащитниками на региональном и федеральном уровнях и до сих пор актуален.

**Лекарственное обеспечение** - «домоклов меч» системы здравоохранения не только в Ярославской области, но и в иных субъектах Федерации.

 По информации департамента здравоохранения и фармации Ярославской области, по итогам 2021 года в департамент поступило **779 письменных обращений** от жителей Ярославской области по вопросам лекарственного обеспечения. Департамент также указывает, что при разрешении проблем, поставленных в обращениях, были выявлены системные аспекты, препятствующие беспрепятственной реализации права на лекарственное обеспечение и требующие урегулирования на законодательном уровне, а именно:

- зачастую на органы власти возлагается обязанность по обеспечению пациентов не зарегистрированными на территории Российской Федерации лекарственными препаратами, на закупку которых нельзя использовать бюджетные ассигнования;
- департамент вынужден исполнять решение об обеспечении пациента конкретным торговым наименованием лекарственного препарата без доказанной неэффективности централизованнокупаемых торговых наименований. В условиях импортозамещения ряд торговых наименований лекарственных препаратов зарубежных производителей длительно отсутствует на фармацевтическом рынке России;
- у органов власти отсутствуют полномочия по обеспечению лекарственными препаратами, применяемыми исключительно в стационарных условиях, без оформления льготных рецептов;
- стоимость назначаемой лекарственной терапии часто превышает объемы выделенных бюджетных ассигнований;
- сохраняется проблема длительности закупочных процедур в соответствии с требованиями федерального законодательства.

**Права восстановлены: при содействии Уполномоченного пройден «лекарственный квест»**

К Уполномоченному обратился житель Рыбинска К. – инвалид второй группы. Мужчина пожаловался, что в течение двух месяцев не мог получить

жизненно важные лекарственные препараты, которыми он должен обеспечиваться за счет государства. В поликлинике, в которой наблюдался К., ему регулярно сообщали, что необходимые препараты отсутствуют.

В ходе работы с обращением омбудсмен направил запрос в территориальный орган Росздравнадзора по Ярославской области для проверки фактов, изложенных в обращении, и оказания возможного содействия в восстановлении прав рыбака. При проведении предварительной проверки надзорное ведомство подтвердило информацию о нарушении прав на своевременное получение льготных лекарственных средств гражданином. Департаменту здравоохранения и фармации Ярославской области было поручено регулярно обеспечивать мужчину всеми необходимыми препаратами в соответствии с медицинскими показаниями. Права К. были восстановлены.

Тему обеспечения лекарственными препаратами и, в целом, проблемы качества организации медицинской помощи – в том числе скорой медицинской помощи – населению Уполномоченный обсудил с представителями ГБУЗ ЯО «Станция скорой медицинской помощи и центр медицины катастроф» и руководителем территориального органа Росздравнадзора по Ярославской области весной 2021 г. в прямом эфире программы **«Имеем право!»** на **«Радио России. Ярославль»**.



По словам руководителя Росздравнадзора, территориальный орган проводит регулярный мониторинг и контроль за обеспечением граждан лекарственными препаратами, контроль цен на лекарства. В среднем за год Росздравнадзор проводит более сотни плановых и внеплановых проверок. И порядка 90% проверок заканчиваются штрафными санкциями, предписаниями, предупреждениями и другими мерами в адрес медицинских учреждений, направленными на устранение выявленных нарушений. Одно из первых мест в жалобах граждан занимают сложности с обеспечением лекарствами. Часто возникают жалобы и на стоимость лекарств в аптеках.

*«В среднем Уполномоченный и Росздравнадзор совместно рассматривают ежегодно около 50 обращений, проводят совместные проверки и приемы. Соглашение позволит зафиксировать юридически, поставить на прочную официальную основу и, соответственно, сделать более оперативными механизмы координации действий в рассмотрении обращений и содействии восстановлению нарушенных прав», - Сергей Бабуркин о подписании соглашения с Росздравнадзором.*



Послушать запись прямого эфира радиопрограммы «Имеем право!» о реализации права на медицинскую помощь в условиях пандемии можно с помощью QR-кода.

В апреле 2021 года между Уполномоченным и территориальным органом Росздравнадзора по Ярославской области было заключено **соглашение о сотрудничестве и взаимодействии** в деле защиты и восстановления прав и свобод граждан. Этот документ, по сути, юридически закрепил сложившееся многолетнее рабочее взаимодействие института государственной правозащиты и надзорного ведомства.

Уполномоченный констатирует, что вопросы обеспечения и защиты права на охрану здоровья и медицинскую помощь, несмотря на очевидные усилия органов власти и позитивные сдвиги в материально-техническом, организационном и ином обеспечении деятельности медицинских учреждений, по-прежнему остаются на первых позициях в рейтинге социального недовольства и, соответственно, требуют повышенного внимания органов власти и местного самоуправления.

Безусловно, многие из обозначенных выше проблем носят системный характер и требуют усилий, в том числе нормотворческих, не только на региональном, но и на федеральном уровне. Вместе с тем ряд острых вопросов могли бы быть сняты при **более внимательном отношении к поступающим жалобам граждан, при оперативной реакции на сигналы о нарушении прав и принятии всех возможных мер по их восстановлению в рамках возложенных функций по соблюдению прав граждан на доступную и качественную медицинскую помощь.**

---

#### **Право на охрану здоровья и медицинскую помощь – выявленные проблемы:**

- проблемы доступности медицинской помощи: сложности и перебои в записи в поликлиники, невозможность вызвать врача по телефону;
- «ковид-проблематика»: длительные сроки диагностики и ожидания результатов тестов на коронавирусную инфекцию;
- проблемы, связанные с вакцинацией от COVID-19;
- работа скорой помощи: длительные сроки ожидания, маршрутизация пациентов;
- ненадлежащее оснащение фельдшерско-акушерских пунктов;
- проблема нехватки в муниципальных районах области доступных пунктов гемодиализа;
- качество оказываемой медицинской помощи;
- кадровый дефицит медицинских работников;
- нарушения прав человека при оказании принудительной (в т.ч. психиатрической) медицинской помощи;

- проблемы в обеспечении лекарствами: сложности в предоставлении необходимых лекарственных препаратов льготным категориям граждан, проблемы с предоставлением льготных препаратов в лечебных учреждениях, перебои с лекарствами в аптеках.

## Право на труд

Конституционное право граждан на труд относится к категории экономических прав. Оно закреплено в статье 37 Конституции РФ и подразумевает право свободного распоряжения своим трудом, достойные и безопасные условия работы, достойное и адекватное вознаграждение за труд (без дискриминации и не ниже установленного законом минимального размера оплаты труда), а также право на отдых, включающее установленную продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, ежегодный оплачиваемый отпуск.

Обеспечение трудовых гарантий работающим гражданам оказалось перед серьезными вызовами в связи с пандемией COVID-19 и связанными с ней противоэпидемическими ограничениями. Однако в 2021 году ситуация с соблюдением и защитой права на труд начала нормализоваться, во многом благодаря тому, что государство и общество смогли оперативно адаптироваться к сложившимся обстоятельствам на административном и нормативном уровнях.



В Ярославской области в 2021 году начала действовать **областная программа «Улучшение условий и охраны труда в Ярославской области» на 2021 – 2025 годы**», утвержденная Постановлением Правительства области от 20.11.2020 № 904-п. Программой предусмотрена реализация скоординированных действий органов исполнительной власти области, органов местного самоуправления муниципальных образований области, государственных внебюджетных фондов и работодателей по следующим основным направлениям:

- обеспечение проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах;
- реализация превентивных мер по снижению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости;
- координация непрерывной подготовки работников по охране труда на основе современных технологий обучения;
- совершенствование региональной нормативной правовой базы в области охраны труда;
- информационное обеспечение и пропаганда охраны труда.

**По информации регионального департамента труда и социальной поддержки населения**, в 2021 г. в рамках реализации программы было проведено **58 государственных экспертиз условий труда, в ходе которых были выявлены порядка 1500 нарушений**, большая часть которых, по данным ведомства, была устранена работодателями.

Государственная инспекция труда в **Ярославской области** провела **1017 проверок**, в том числе плановых - 33, внеплановых - 98. За нарушения



законодательства о труде и охране труда работодателям выдано **744 предписаний об устранении 1546 нарушений** законодательства о труде и охране труда.

**В каких отраслях чаще всего нарушалось трудовое законодательство?** По данным государственной инспекции труда, это:

- строительство;
- обрабатывающие производства;
- торговля;
- здравоохранение и предоставление социальных услуг;
- образование.

Нарушения выявлены в сферах обеспечения работников средствами индивидуальной и коллективной защиты, оплаты и нормирования труда, соблюдения условий трудового договора, обучения и инструктирования работников по охране труда, проведения медицинских осмотров работников, проведение специальной оценки условий труда, оформления и учета несчастных случаев на производстве.



**По данным, предоставленным Объединением организаций профсоюзов Ярославской области**, в 2021 г. инспекциями Объединения было выявлено **123 нарушения законодательства** в сфере охраны труда, при этом количество выявленных нарушений в сфере трудовых отношений и охраны труда несколько снизилось по сравнению с 2020 годом, что отчасти объясняется сохранением ограничений в работе предприятий и организаций и снижением экономической активности в регионе в связи с распространением коронавирусной инфекции.

В инспекции поступали жалобы работников на **неправомерное привлечение к дисциплинарной ответственности**, на **нарушения в сфере оплаты труда и премирования** (невыплата заработной платы, отсутствие расчетных листков, на включение в расчет среднего заработка разовых премий, и др.); на **проблемы при предоставлении отпусков**. Среди вопросов социально-экономического характера на первом месте оказались **проблемы, связанные с соблюдением прав работников в контексте проведения кампании по вакцинации от коронавирусной инфекции**. По этой проблематике было получено **более 40 обращений**. Основная масса вопросов касалась **механизма предоставления и оплаты двух дополнительных дней отдыха за проведение вакцинации**, а также **нормативного обоснования отстранения непривитых сотрудников от работы либо перевода их на дистанционную работу**.

Количество обращений граждан к Уполномоченному в сфере реализации и защиты права на труд в 2021 году немного уменьшилось по сравнению с 2020 годом: было получено и рассмотрено и **135 обращений** о защите трудовых прав - **около 5%** от общего числа. Это на 2% меньше, чем в 2020 году.

**Тематика обращений к Уполномоченному:**

- проблемы, связанные с безработицей и поиском работы, включая вопросы постановки на учет в качестве безработного
- вопросы начисления и своевременной выплаты, а также индексации

- заработной платы;
- вопросы обеспечения надлежащих условий труда – включая режим труда и отдыха, предоставление льгот, трудовую этику и пр.;
- предоставление работодателем отпусков, в том числе по уходу за ребенком.

**Проблемы занятости, трудоустройства и безработицы**, к сожалению, сохраняют актуальность и на протяжении многих лет занимают ведущую позицию по числу обращений в данной сфере. При этом нельзя не отметить меры, предпринимаемые профильными государственными ведомствами, по содействию трудоустройству населения области.



Так, в целях обеспечения прав граждан на защиту от безработицы Законом о занятости предусмотрена **реализация политики в области содействия занятости населения**, включающей в себя оказание **10 государственных услуг**. Наиболее востребованными из них, по информации регионального департамента службы занятости населения, стали: содействие гражданам в поиске подходящей работы, а работодателям в подборе необходимых работников; организация профессиональной ориентации граждан; профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан; содействие самозанятости безработных граждан.

В течение 2021 года в органы службы занятости за содействием в трудоустройстве обратились 36,4 тысячи человек, из них были признаны безработными 21,3 тысячи человек, трудоустроены – 22,7 тысяч человек.

Вместе с тем, в департамент государственной службы занятости в 2021 году поступило **209 обращений граждан по вопросам трудоустройства и безработицы, а также 86 жалоб на работу центров занятости населения**.

Проверочные мероприятия, проведенные департаментом, выявили **39 нарушений** обязательных требований законодательства – в частности, при осуществлении подбора подходящей работы и выдачи направлений на работу, принятии решений о приостановке выплаты пособия по безработице. По результатам проверок были составлены 10 протоколов об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения которых судом были наложены административные наказания.

Периодически Уполномоченный сталкивается с неординарными аспектами в рамках проблематики безработицы и трудоустройства, «всплывающими из тени» в связи с обращениями граждан. Так в 2021 году произошло с проблемой «безработных учредителей».

#### **Выявлена проблема: «безработные учредители»**

- *К Уполномоченному поступило сразу несколько обращений, в которых граждане жалуются на похожую проблему: когда-то волею работодателя они стали учредителями организации, в которой работали, а после увольнения не имели права ни встать на учет в качестве безработного, ни получать пособие по безработице. Так, одного из заявителей при устройстве на работу в ООО попросили*

«формально» стать и учредителем. Мужчина согласился. Вскоре выяснилось, что он – единственный официальный учредитель общества. После увольнения он обратился в центр занятости населения для регистрации в качестве безработного, но ему было отказано.

- Второй мужчина, оказавшийся в похожей ситуации, все же получал пособие по безработице вплоть до того момента, когда проверка, проведенная центром занятости, выявила, что он имеет статус учредителя сельскохозяйственного производственного кооператива (СПК). Центр занятости снял мужчину с учета и предложил в добровольном порядке вернуть пособие по безработице, «полученное обманным путем». В итоге мужчина ежемесячно выплачивает долг государству.

**Почему люди оказались в такой плачевной ситуации?** В соответствии со статьей 2 Закона «О занятости населения в Российской Федерации» занятыми считаются граждане, являющиеся учредителями (участниками) организаций, за исключением учредителей (участников) некоммерческих организаций. Поэтому в обеих ситуациях граждане не могли быть признаны безработными, поскольку в первом случае заявитель являлся учредителем общества с ограниченной ответственностью, а во втором – сельскохозяйственного кооператива. Однако в первом случае у гражданина имелся механизм решения проблемы, предложенный ему Уполномоченным. В силу положений Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» единственный участник общества с ограниченной ответственностью вправе принять решение о его ликвидации. Уполномоченный разъяснил, что возможным способом разрешения сложившейся ситуации будет ликвидация юридического лица в порядке, предусмотренном законодательством. После завершения процедуры ликвидации юридического лица и внесения сведений о прекращении юридического лица в единый государственный реестр юри-

*«Помимо юридических аспектов в этой истории немало морально-нравственных вопросов: почему руководство не разъяснило сотрудникам правовые последствия их соучредительства, почему сотрудники Центра занятости без необходимой проверки зарегистрировали гражданина безработным и назначили пособие? И, наконец, зачем возбуждать уголовные дела против людей, явно не замышлявших мошеннических схем и согласившихся добровольно вернуть полученные выплаты», – Сергей Бабуркин – о «безработных учредителях», декабрь 2021г.*

дических лиц участие гражданина в обществе также прекратится, после чего он вправе обратиться в центр занятости населения с заявлением о признании в качестве безработного.

Вторая проблема продолжает оставаться на контроле, и в настоящее время по ней идет проверка правоохранительных органов. При этом ситуацию осложняет то, что законодателем не установлены сроки проверки достоверности информации, представленной гражданином, обратившимся в службу занятости для признания его безработным, и не предусмотрена обязанность службы занятости по установлению подлин-

ности указанных сведений. Уполномоченный полагает, что разрешение данной проблемы возможно путем **внесения изменений в действующее законодательство, регулирующие правомочия службы занятости по проверке достоверности предоставляемой гражданами информации.**


К сожалению, до сих пор не решена и проблема **«безработных приемных родителей»**, отмеченная в Докладе Уполномоченного за 2020 год. Суть ее в том, что гражданам, воспитывающим приемных детей и потерявшим работу, отказывают в постановке на учет в качестве безработных, так как получаемое приемными родителями вознаграждение за оказание услуг по воспитанию ребенка законодательством приравнивается к заработной плате – иными словами, формально приемный родитель выполняет оплачиваемую работу. **Уполномоченный полагает, что подобные договорные отношения автоматически лишают приемных родителей права на помощь государства в случае потери работы. Омбудсмен подготовил проект соответствующих изменений в нормы законодательства, который в настоящее время находится на рассмотрении на федеральном уровне.**

Не менее значимый комплекс проблем в сфере обеспечения права на труд связан со **своевременной выплатой и достойным размером заработной платы.**

В соответствии со статьей 133.1 Трудового кодекса РФ в Ярославской области заключено Региональное соглашение о минимальной заработной плате в Ярославской области на 2021 – 2022 годы. С 01.01.2021 года Соглашением установлена минимальная заработная плата на территории Ярославской области в размере **12 792 рубля.** С 01.01.2022 года минимальная заработная плата составила **13 890 рублей.**

Вместе с тем продолжает оставаться актуальной проблема **задолженностей предприятий работникам по заработной плате.**

По вопросу несвоевременной выплаты заработной платы на предприятиях, в учреждениях и организациях области, государственными инспекторами труда за 2021 год проведено **114 проверок.** По данным государственной инспекции труда, задолженность организаций-должников по заработной плате в Ярославской области составила **56 400 тысяч рублей.** При этом основную долю задолженности составляют долги организаций-банкротов. Это значительно усугубляет ситуацию, так как контрольно-надзорные мероприятия за подобными предприятиями трудовая инспекция не осуществляет. Инспекция констатирует, что несмотря на то, что долг организаций-должников постепенно снижается, ситуация с задолженностью по зарплате в регионе остается напряженной.

 **Прокуратура Ярославской области** сообщает, что в 2021 году в защиту трудовых прав граждан органы прокуратуры направили в суды **589 исков (заявлений), 540 из которых - о взыскании задолженности по заработной плате на сумму 9 642 тысячи рублей.** По данным ведомства, рассмотрено и удовлетворено **521 заявление на сумму 10 461 тысяча рублей** (с учетом исков, поданных ранее).

По данным **УФССП РФ по Ярославской области**, фактическим исполнением за 2021 год окончено **1 748 исполнительных производств** о взыскании заработной платы работникам на сумму **41 332 тысячи рублей**.

В понятие «достойное вознаграждение за труд» входит не только выплата заработной платы, но и дополнительные (стимулирующие) выплаты. Однако нередки жалобы граждан на уклонение работодателя от такого рода выплат. Количество таких жалоб увеличилось во время пандемии – в частности, за счет обращений работников медицинских учреждений, работающих в «красных зонах».

### **Проблема на контроле: санитарок перевели в уборщицы**

*К Уполномоченному обратились бывшие работники одной из больниц г. Ярославля, занимавшие должности уборщиц служебных помещений. До 2018 года они работали санитарками, но затем были переведены уборщицами. Медицинское учреждение с апреля 2020 года стало принимать пациентов с новой коронавирусной инфекцией. Заявительницы работали в «красной зоне», но ни разу не получили выплаты стимулирующего характера за выполнение особо важных работ, установленные постановлениями Правительства РФ.*

*Администрация больницы ссылаясь на то, что выплаты полагаются только врачам, среднему медицинскому персоналу, младшему медицинскому персоналу. Уборщицы же к младшему медицинскому персоналу не относятся.*

*Женщины обращались и в Государственную инспекцию труда, и в органы прокуратуры, и в суд, однако нарушений усмотрено не было.*

*В итоге уборщицы обратились к Уполномоченному с просьбой помочь восстановить справедливость, поскольку возложенные на них обязанности ничем не отличались от обязанностей санитарок, которые относятся к младшему медицинскому персоналу и имеют право на получение стимулирующих выплат.*

В настоящий момент это коллективное обращение находится на контроле Уполномоченного, изучается судебная практика по аналогичным делам, поскольку подобные ситуации встречаются и в других регионах. После изучения нормативной составляющей проблемы заявительницам будет оказано необходимое содействие при подготовке документов правового характера.

Важная часть реализации права на труд – это **информирование граждан и правовое просвещение**. В декабре 2021 г. права работающих граждан стали темой прямого эфира телевизионной программы «Имеем право!» с участием председателя регионального Объединения организаций профсоюзов и руководителя первичной профсоюзной организации одного из ярославских промышленных предприятий.



Эфир телепрограммы «Кто защитит человека труда?» можно посмотреть с помощью QR-кода.

### **Право на труд – выявленные проблемы:**

- проблемы, связанные с постановкой на учет в качестве безработного и начислением пособия по безработице: снятие с учета в случае неявки на перерегистрацию, отказ в постановке на учет учредителей (даже формальных) организаций, приемных родителей (как заключивших договор на возмездное оказание услуг по воспитанию детей);
- проблема отстранения от работы и перевода на дистанционную работу за отказ от вакцинации от COVID-19;
- несоблюдение сроков выплаты заработной платы работникам, установление ее размера ниже минимального размера оплаты труда, непроведение индексации заработной платы в связи с ростом потребительских цен;
- проблема уклонения работодателей от стимулирующих выплат отдельным категориям работников за особые условия труда в условиях пандемии.

## **Право частной собственности, финансовые права, права потребителей**

В группе **экономических прав** важное место занимают конституционные гарантии, связанные с неприкосновенностью частной собственности (статья 35 Конституции РФ), с беспрепятственной реализацией и неукоснительным соблюдением прав потребителей товаров и услуг, в том числе на финансовом рынке. Эта категория – в «первой пятерке» по количеству жалоб к Уполномоченному. В 2021 году была рассмотрена **161 жалоба** в этой сфере (**5,8% от общего числа, почти на 2% больше, чем в 2020 г.**).

**Проблематика обращений в сфере права частной собственности и прав потребителей:**

- вопросы незаконного, по мнению заявителей, ареста, изъятия имущества либо ареста, списания денежных средств службой судебных приставов;
- вопросы начисления налогов на движимое и недвижимое имущество;
- проблемы с кредитами и вкладами граждан в банках и микрофинансовых организациях (в том числе кредитно-потребительских кооперативах): невозможность погашения кредитов, реструктуризация долгов, невозможность возврата средств, вложенных в потребительские кооперативы, проблемы, связанные с мошенничеством на финансовом рынке;
- права потребителей: мошеннические действия на рынке товаров и услуг, качество приобретаемых товаров и т.п.

**Обращения собственников** в 2021 году были связаны с препятствиями к использованию собственности, с вопросами налогообложения собственности, а также совершения неправомерных действий против собственности.

В этой сфере, к сожалению, в последние годы появляются новые проблемы, частично связанные с нарастающей цифровизацией сферы государственных услуг. Одна из них – **проблема «двойников»**, или полных тезок должников, вынужденных в силу совпадения персональных данных «платить по чужим догам», а иногда и лишаться собственности.

### **Права восстановлены: «одна за трех»**

*«С 2018 года на меня накладываются административные штрафы ГИБДД за нарушение правил управления автомобилем Хонда, а у меня вообще нет ни машины, ни даже водительских прав. За что-то долги арестован счет в банке. Арестована квартира. Может, мне фамилию сменить, а то она слишком распространенная?», — из обращения.*

Молодая жительница Ярославля И. пожаловалась, что приставы сразу двух разных регионов - Ставропольского края (г. Пятигорск) и республики Башкортостан (г. Уфа) – не только регулярно в течение четырех (!) лет списывали средства с ее счетов в счет погашения, например, штрафов ГИБДД, но и наложили арест на ее квартиру. Выяснилось, что это расплата за долги двух «двойников» женщины с идентичными фамилиями, именами, отчествами и даже датами рождения, проживавших в указанных регионах. При содействии уполномочен-

ных по правам человека в Ставропольском крае и Республике Башкортостан проблему удалось решить: пострадавшей вернули списанные средства и сняли арест с квартиры.

К сожалению, нередко случаи, подобные произошедшему с И., вынужденной платить налог на угнанный у нее и так и не найденный автомобиль.

### **Права восстановлены: собственности нет, налог есть**

В 2019 году у заявительницы угнали автомобиль, но угонщиков не нашли, уголовное дело было приостановлено. Тем не менее, платить транспортный налог женщине приходится до сих пор: более 3 тысяч рублей в год. В налоговой инспекции пояснили, что каждую весну надо самостоятельно брать справку в полиции о том, что автомобиль не найден, и на ее основании заполнять соответствующее заявление. Снять же машину с учета тоже невозможно, так как она в течение 10 лет считается объявленной в розыск.

Уполномоченный, изучив ситуацию, пришёл к выводу, что требования налогового органа о предоставлении ежегодно обновляемой справки незаконны, а вопросы о наличии или отсутствии объекта налогообложения должны решаться государственными органами в порядке межведомственного взаимодействия, что следует из положений Налогового кодекса РФ и ряда других нормативных документов. Причина этого казуса, таким образом, в межведомственной рассогласованности.

Курьезный случай произошел и с М., владелицей автомобиля, пользоваться которым ей запретили.

## Есть машина, есть права, за руль нельзя

К Уполномоченному обратилась женщина с необычной жалобой. Заявительница страдает заболеванием, связанным с параличом отдельных мышц и нарушением двигательных функций конечностей. В 2010 году ей выдали разрешение водить автомобиль с механической коробкой передач. А 29 декабря 2014 года Правительство РФ утвердило перечень, по которому заболевание заявительницы стало показанием к управлению лишь транспортным средством с автоматической коробкой передач. Когда в 2020 г. она обратилась за заменой старого водительского удостоверения на новое, то в новых правах сделали соответствующую пометку. Таким образом, пользоваться своим автомобилем на «механике» женщина больше не может. М. считает, что на нее должны распространяться правила, действовавшие 10 лет назад, а постановление Правительства от 2014 года нарушает ее конституционные права и свободы. Однако омбудсмен пояснил заявительнице, что в соответствии со статьей 4 Гражданского кодекса РФ к гражданским отношениям применяются те законодательные акты, которые действуют в момент их возникновения. Поэтому ей придется либо поменять свой автомобиль на машину с автоматической коробкой, либо отказаться от личного транспорта.

Второй блок актуальных тем в сфере экономических прав граждан – это **права потребителей**, и в том числе, если не в первую очередь, **потребителей финансовых услуг**.

**i** По информации регионального Отделения Главного управления Центрального банка РФ по ЦФО, за январь-ноябрь 2021 года от заявителей Ярославской области в Банк России поступило **1700 жалоб**, из них **899 – на кредитные организации**. Обращения поступали по вопросам:

- проблем в погашении кредитов, несогласия с условиями договора, навязывания дополнительных услуг при заключении договора;
- ипотечного кредитования, в том числе с невозможностью выполнять обязательства по кредитному договору;
- списания денежных средств, не подлежащих взысканию.





В отношении микрофинансовых компаний поступило **228 жалоб** граждан, в том числе по вопросам микрозаймов, навязывания дополнительных платных услуг при заключении договора, взимания комиссий, в том числе связанных с продлением срока возврата займа. На деятельность кредитно-потребительских кооперативов поступило **7 жалоб**, три из которых связаны с невозвратом личных сбережений. Две жалобы поступило на деятельность ломбардов.



**В Управление Роспотребнадзора по Ярославской области** в 2021 году поступила **2621 жалоба на нарушения прав потребителей**, в том числе:

- в сфере продажи продовольственных товаров – 337;
- в сфере заключения договоров купли-продажи с использованием дистанционных каналов (информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», мобильных приложений) – 212;
- в сфере продажи товаров по образцам – 60;
- нарушения в сфере жилищно-коммунальных услуг – 343;
- медицинских услуг – 205;
- нарушения в сфере финансовых услуг – 144;
- в сфере бытового обслуживания населения – 118;
- в сфере услуг связи – 99;
- в сфере транспортных услуг – 64;
- в сфере услуг общественного питания – 47;
- в сфере услуг по проведению культурно-развлекательных мероприятий – 45;
- в сфере образовательных услуг – 16.

По вопросам защиты прав потребителей Управлением Роспотребнадзора в 2021 году было проведено **196 консультаций** в рамках работы общественной приемной Управления Роспотребнадзора по Ярославской области и **3280 консультаций** в рамках работы «горячей линии».

### **На контроле: за долги расплатитесь здоровьем**

*Гражданка С. попросила помочь избавиться от угроз, психологического давления и других незаконных методов воздействия со стороны микрофинансовых организаций и коллекторских агентств. Заявительница рассказала, что в период с 2019 по 2020 год она взяла займы на сумму более 200 тысяч рублей в нескольких организациях и намерена была вернуть все деньги в полном объеме. Но в феврале 2020 года женщину незапланированно госпитализировали, она не могла работать и выплачивать накопленный долг. Ситуацию усугубила пандемия, из-за которой она была вынуждена временно сократить объем трудовой деятельности. С. неоднократно обращалась к кредиторам с просьбой о предоставлении отсрочки и снижении неустойки. Однако скоро жизнь ее превратилась в ад: оскорбления и угрозы расправы, запугивания... Обращения в правоохранительные органы не привели к ожидаемому результату.*

*Омбудсмен направил запрос в Федеральную службу судебных приставов с просьбой о содействии в восстановлении прав. Ведомство сообщило, что*

действия коллекторов и кредиторов являются незаконными, вследствие чего было возбуждено дело об административном правонарушении и запланировано проведение административного расследования в отношении неустановленных лиц. На три микрофинансовые организации были составлены административные протоколы.



В серии «Библиотека Уполномоченного» в 2021 г. подготовлена информационная листовка «Есть долги, но есть и права!» о правах должников во взаимоотношениях с коллекторами и кредиторами. Скачать ее можно с помощью QR-кода.

Одни из самых уязвимых и незащищенных на финансовом рынке - **пенсионеры**. Они легко становятся жертвами мошенников, часто испытывают затруднения при обращении с банковскими продуктами – картами, сертификатами и пр. Отрадно, когда права пожилых граждан удается восстановить, но так бывает не всегда.

### **На контроле: украли мечту**

На личном приеме к Уполномоченному обратился пенсионер из Рыбинска, который рассказал, что много лет работал в Рыбинском порту и лелеял мечту купить катер, на пенсии начал копить на него деньги. Однажды увидел, как одну финансовую организацию, обещающую высокий доход по вкладам, в СМИ активно рекламируют известные люди. После этого все накопленные сбережения, около 1,3 миллиона рублей, пенсионер перевел из банка в этот КПК. Итог оказался печальным: примерно через полгода финансовая организация исчезла. Сотрудники правоохранительных органов выяснили, что в Рыбинске работал филиал, а сама организация зарегистрирована в одной из соседних областей и находится в стадии ликвидации. Самое же печальное то, что взносы в КПК не защищены по государственной системе страхования вкладов, потому «вкладчики» в случае ликвидации или банкротства такой финансовой организации не могут вернуть свои сбережения через страховое возмещение. И все же обращение заявителя взято в работу, Уполномоченный и правоохранительные ведомства постараются найти способы привлечь к ответственности людей, завладевших деньгами пенсионера.

### **Права восстановлены: именная вместо безымянной, сбереженный сертификат**

Пенсионерка С. получила **безымянную банковскую карту** в одном из банков для начисления на нее пенсии. В августе 2021 года она заразилась коронавирусом инфекцией. После трех месяцев лечения в больнице женщину выписали домой, но с серьезными осложнениями: может дышать только с помощью стационарного кислородного концентратора, соответственно, самостоятельно передвигаться не может.

«Из года в год ко мне обращаются люди, попадающие в финансовые ловушки, причем число их не становится меньше. Набор струн, на которых играют эти нечистоплотные финансисты, невелик, такая балалайка три струны – желание заработать, сохранить свои накопления от инфляции, нужда. Но сами мошеннические методы становятся все более изощренными», - Сергей Бабуркин в эфире телеканала «Первый Ярославский».

В октябре 2021 года средства на счете пенсионерки оказались заблокированы в связи с истечением срока действия банковской карты. В телефонном разговоре сотрудники банка пояснили, что деньги теперь можно снять только лично в офисе банка, а так как карта не именная, снятие денег доверенным лицом тоже невозможно: «Хотите получить пенсию – приезжайте, т.к. наш банк не практикует выездное обслуживание».

Омбудсмен связался с представителями банка, но с первого раза решить проблему не удалось. Только после вмешательства отделения Центрального банка России по ЦФО к пенсионерке прибыл сотрудник банка, и через несколько дней банк выдал заявительнице новую, именную карту.

Другая заявительница, инвалид первой группы по зрению, лишилась **сберегательного сертификата**. Ценную бумагу она получила в 2016 году и потом каким-то образом

потеряла. Позже, в 2019 году, по обращению женщины суд восстановил ее права на сертификат. Однако банк заявил, что не согласен с таким решением и что суд должен был признать утраченный сберегательный сертификат недействительным. Свою правовую позицию банк обосновывал ст. 300 ГПК РФ, а также требованиями Технологической схемы совершения операций со сберегательными сертификатами на предъявителя от 30.01.2018 № 2964-2 ОКР.

По просьбе Уполномоченного ситуацию проверила областная прокуратура, однако проверка нарушений не выявила. Тогда и выяснилось, что адвокат пенсионерки действовал неправильно: надо было не настаивать на признании сертификата утраченным, а просить признать его недействительным и выдать взамен его новый. Именно с таким заявлением в интересах заявительницы, по просьбе Уполномоченного, вышел в суд прокурор. В настоящее время судебное разбирательство завершено. Права женщины на ценную бумагу восстановлены. Более того, она смогла получить в банке все свои сбережения.

Люди пенсионного и пожилого возраста нередко становятся жертвами организаций, предлагающих не только финансовые, но и иные потребительские услуги. Это, например, **платные медицинские центры, «лже-юристы», салоны сотовой связи и даже салоны красоты.**

### **На контроле: красота в долг**

К Уполномоченному обратилась пенсионерка из Рыбинска, инвалид, со счета которой в порядке взыскания долга списывались доплаты за инвалидность. Оказалось, что в 2014 году женщина заключила договор с салоном на

*«Меня долго уговаривали, и я подписала документы, которые мне передал менеджер. Эти документы были подписаны мной как будто бы под гипнозом, в тот момент я не понимала, что я делаю, ведь мой месячный доход составляет 8 тысяч рублей и этих средств едва хватает на существование. Осознав ошибку, я приняла решение расторгнуть сделку с фирмой на следующий же день, но расплачиваюсь почему-то до сих пор», - из обращения.*

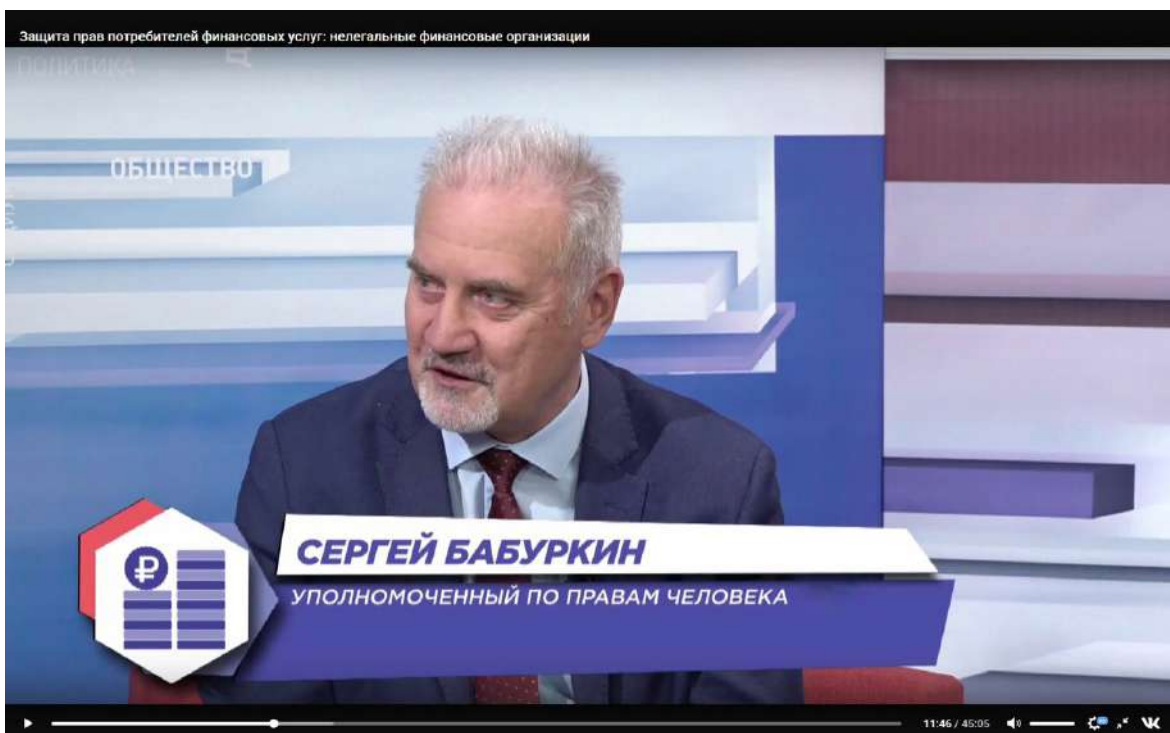
*выполнение платных косметических услуг на сумму более 63 тысяч. Сумма была значительная, и клиентке предложили оформить кредит в банке, представитель которого находился в этом же офисе. На следующий день женщина, осознав ошибку, расторгла договор с косметическим салоном. И была уверена, что все правоотношения прекращены.*

*Но через месяц позвонили из банка и потребовали оплатить кредит. Выяснилось, что прямым получателем кредита является она и выплачивать внушительную сумму должна заявительница, а расторжение договора с салоном не*

*означало закрытие кредитного договора с банком.*

*Позже справедливость была восстановлена по суду, однако в августе 2021 года со счета пенсионерки банк стал списывать ежемесячные денежные выплаты по инвалидности, которые по закону списанию не подлежат.*

*В ходе проверки омбудсмен выяснил, что поступившие на счет заявительницы средства были обозначены кодом 7 «Прочие выплаты», которые не подпадают под запрещенные к списанию средства. В настоящее время, после проведения соответствующей проверки, банком принято решение о возврате денежных средств на счет женщины.*



К сожалению, на заманчивые предложения недобросовестных финансистов попадают не только люди наивные и несведущие, но и вполне образованные и опытные.

К Уполномоченному обратился бывший руководитель предприятия, экономист по образованию. В одном из крупных банков мужчине предложили перевести деньги с депозитного вклада, на инвестиционный, прельщая доходностью от 7,5 до 14 процентов. Но в итоге доходность по вкладу оказалась нулевая. «Ваши деньги не использовались в инвестиционной деятельности нашего банка», – объяснили возмущенному клиенту. И вывести без потерь деньги с этого вклада не получается, поскольку договор составлен на пять лет. Обращение взято Уполномоченным в работу. Проводится проверка.

Последняя группа обращений в сфере защиты прав потребителей – это жалобы на «типичные» не только для нашей области, но и для других регионов проблемы – такие, как **несоответствие ценников в магазинах, написанных крупным шрифтом, реальной цене товара без карт лояльности либо акций, подключение платных услуг или возможностей звонить на платные номера без ведома абонента операторами сотовой связи**, и т.д. Поскольку такие проблемы носят системный характер, Уполномоченный направил соответствующие **предложения по внесению изменений и уточнений в федеральные нормативные акты**, регулирующие эти вопросы. Они представлены в заключительной части Доклада.

Важная часть работы по защите права частной собственности и финансовых прав – это **правовое просвещение и повышение финансовой грамотности граждан**. С 2019 г. Уполномоченный является участником и соисполнителем **региональной подпрограммы «Повышение финансовой грамотности в Ярославской области»**. Цель подпрограммы — содействие формированию у жителей Ярославской области финансово грамотного поведения, повышение эффективности защиты интересов потребителей финансовых услуг.



**По информации департамента финансов Ярославской области**, в 2021 г. в рамках программы было распространено **более 2,5 тысяч видов информационных материалов**, направленных на повышение финансовой грамотности. В регионе проводились обучающие, информационные и просветительские мероприятия федерального и регионального уровня – конкурсы, круглые столы, интеррекреативные игры онлайн-уроки и пр. Немаловажным направлением в работе по финансовому просвещению остается помощь социально ограниченными категориям населения: пенсионерам, людям с инвалидностью и детям-сиротам. Таким образом, **общий охват взрослого населения консультационной поддержкой и мероприятиями составил 445 тыс. жителей региона**.

В рамках участия в региональной подпрограмме «Повышение финансовой грамотности в Ярославской области» Уполномоченный неоднократно выступал в качестве эксперта в телеэфирах, в том числе в формате **«стримов»** (прямых эфиров с выходом в социальные сети), посвященных вопросам финансовой грамотности.



Весь материал раздела «Финансовая грамотность» на сайте регионального телеканала «Первый Ярославский» можно посмотреть с помощью QR-кода.

Кроме того, в формате участия в подпрограмме Уполномоченный предоставил **102 консультации** и провел **5 мероприятий** по проблематике защиты и восстановления прав граждан-потребителей финансовых услуг в муниципальных районах и образовательных организациях.

Материалы по финансовой грамотности размещались в Вестнике Уполномоченного «Имеем право!», в рубрике «Имеем право» в газете «ОКНО в НКО», в рубрике «Прямая линия с Уполномоченным» в газете «Городские новости» (в формате вопрос-ответ), в рубрике «Правовой ликбез» на официальном сайте Уполномоченного и на официальных страницах омбудсмена в социальных сетях Фейсбук и ВКонтакте.

## Право на образование

Право на образование – ключевое в группе **культурных прав**. Общедоступность и бесплатность дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего, а так же среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях входят в число основополагающих прав граждан. Кроме того, каждый имеет право на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии.



**Право на образование в цифрах – информация департамента образования Ярославской области.**



2021 году в регионе образовательные услуги оказывали **1 275 организаций дошкольного, общего и среднего профессионального образования** (детские сады, школы, колледжи, училища и техникумы);

По вопросам реализации права на образование в органы власти региона поступило **1480 обращений граждан**, из них **46 коллективных**.

**Наиболее актуальные вопросы, поднятые в обращениях граждан в 2021 году:**

- зачисление в школы и детские сады;
- обеспечение охраны здоровья обучающихся, соблюдение санитарно-карантинных мер;
- обеспечение образовательных прав детей с ограниченными возможностями здоровья;
- аттестация и заработная плата педагогических работников;
- доставка обучающихся в школы в сельской местности;
- организация и качество горячего питания.

По итогам проверок департамент образования выявил **233 нарушения** требований законодательства.

**i** По информации советника Губернатора области по вопросам науки и высшей школы, система высшего образования в регионе представлена **19 организациями**. При этом их число год от года снижается, причем существенно: в 2011 году, к примеру, в регионе насчитывалось **38 высших учебных заведений**. Тем не менее, Ярославская область по-прежнему находится на четвертом-пятом месте в ЦФО по количеству вузов. На начало 2021-2022 учебного года в регионе насчитывалось **31,1 тысяча студентов**, это средний уровень по стране. Из них за счет бюджета обучаются **17,2 тысячи человек (55,4%)**. Профессорско-преподавательский состав вузов - около **4 000 работников**, при этом их количество также снижается, и в 2021 г. по сравнению с 2020 г. это снижение составило около двух процентов.

Уполномоченный в 2021 г. получил и рассмотрел **46 обращений о защите права на образование (1,7% от общего числа)**, что меньше, чем в 2020 г. (**64 обращения, или 2,6%**).

**Тематика обращений:**

- зачисление в школы и детские сады;
- отстранение от занятий невакцинированных студентов вузов;
- недопуск в образовательные организации детей, не прошедших туберкулинодиагностику или вакцинацию от полиомиелита;
- проблемы, связанные с дистантом (доступность, качество образовательных услуг);
- необоснованное отчисление из вузов;
- материально-техническое состояние школ и детских садов, проблемы с отоплением, ремонтом и пр.;
- организация доставки детей в школы (проблема школьных автобусов).

**Объекты жалоб:**

- образовательные учреждения – **35 обращений;**
- органы местного самоуправления и региональной власти – **11 обращений.**

**Проблема безопасности получения образования в школах и детских садах** вновь оказалась одной из наиболее обсуждаемых после страшной трагедии в гимназии г. Казани, где в результате действий психически неуравновешенного человека погибли и пострадали дети и взрослые. **«Праву на безопасное образование»** был посвящен радиоэфир программы «Имеем право!» в мае 2021 года.

*«Проблема безопасности в школах - это не только заборы, двери и система видеонаблюдения. Это – более широкая тема и забота не только школы и родителей, но всего общества, и только всем обществом при широком комплексном подходе можно реализовать право на безопасное образование!», – Сергей Бабуркин, прямой эфир программы «ИМЕЕМ ПРАВО!» на «Радио России. Ярославль» 24 мая 2021 г.*

Как ярославские школы организуют безопасную учебную среду для школьников, учителей и родителей в стенах учебного заведения, что необходимо делать, чтобы получение знаний было защищенным от внешних негативных факторов, кто несет ответственность за предотвращение губительных поступков? Эти вопросы Уполномоченный обсуждал с представителями областного департамента образования, директором средней общеобразовательной школы и руководителем центра психологической помощи детям.



**Послушать экспертную дискуссию о безопасности образования можно с помощью QR-кода.**

Важный аспект проблемы безопасности в школах связан с таким распространенным и опасным явлением, как **буллинг**. При этом тревожной тенденцией наших дней является уход этого явления в онлайн-пространство, в социальные сети, мессенджеры. Это делает буллинг менее видимым для родителей, педагогов, психологов, но не менее болезненным для детей и подростков.

*Так, учащиеся 11 класса одной из школ рассказали: «Для учителей и психологов в классе атмосфера может казаться идеальной, все улыбаются, между собой общаются, вежливы, успеваемость нормальная. И при этом никто из учителей и понятия не имеет, что за пределами учебного времени творится в соцсетях и какая травля – и индивидуальная, и групповая, - там может быть организована!».*

Совместно с учениками 10-11 классов МОУ СОШ № 18 г. Ярославля в рамках электива «Живое правоведение», департаментом образования мэрии города Ярославля и МУ «Городской центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» г. Ярославля Уполномоченный разработал **брошюру «Что такое буллинг и как ему противостоять?» в двух частях**. Первая часть предназначена родителям и педагогам, вторая – для детей и



подростков. Издание содержит общую информацию о явлении, алгоритмы выявления буллинга в коллективе, советы по противодействию ему и полезные контакты для обращения за помощью и консультацией.

«Ковид-проблематика» в сфере права на образование сохранила актуальность и в 2021 г. Это, прежде всего, проблемы **качества и доступности образовательных услуг в связи с «дистантом»**. В первую очередь речь о высших учебных заведениях, часть которых даже в условиях снятия ограничений сохранила формат дистанционного обучения и дистанционной аттестации по основным дисциплинам, что, по мнению студентов, существенно ухудшает получаемое образование, не соответствует условиям договоров, которые они заключали с образовательными организациями до начала пандемии.



Вторая проблема – это **ограничение прав студентов, не прошедших вакцинацию от коронавирусной инфекции** либо отказавшихся вакцинироваться. Рост недовольства обучающихся был отмечен летом 2021 года после опубликования рекомендаций Минобрнауки от 29.07.2021 по осуществлению деятельности организаций высшего образования в целях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции, в которых **допускалась возможность отстранения от занятий непривитых студентов**.

Действительно, ряд положений рекомендаций имели неоднозначный характер и могли быть истолкованы двусмысленно. Например, рекомендация по стимулированию вакцинации обучающихся была дополнена рекомендацией учета количественных показателей вакцинируемых; в достаточно императивном ключе формулировались рекомендации о предоставлении студентами документов о вакцинации при заселении в общежития.



С учетом общественной реакции на возможные ограничения в реализации конституционного права на образование в зависимости от прохождения студентами процедуры вакцинации, министерство уточнило и скорректировало документ в целях исключения любых препятствий к реализации гарантированных Конституцией прав.

Тем не менее, несколько обращений в этой сфере поступили к омбудсмену от студентов одного из ведущих региональных вузов. Несмотря на то, что руководство учреждения заверило, что никакой дискриминации обучающихся по признаку прохождения вакцинации в вузе нет, Уполномоченный рекомендовал более внимательно относиться к сигналам о нарушении прав, поступающим от студентов, в целях недопущения какого-либо ущемления их конституционного права на образование.

**«Право на высшее образование - уроки пандемии и новые возможности»** - так была сформулирована тема телевизионного эфира **«Имеем право!»** с ректором опорного вуза Ярославской области ЯрГУ им. П.Г. Демидова в июле 2021 г. Участники программы констатировали, что образование, в том числе высшее – одна из тех сфер, которым из-за пандемии пришлось экстренно и оперативно перестраиваться, переключаться на новые форматы работы, использовать новые механизмы и технологии.

Что изменилось в системе высшего образования за последний год, как образовательные учреждения адаптируются к новым условиям, связанным с пандемией и внедрением новых форматов обучения, как проходит прием в университеты, и какие меры поддержки региональных университетов и абитуриентов предусмотрены для более полной реализации права на высшее образование?



Ответы на вопросы можно получить, посмотрев эфир программы при помощи QR-кода.

**Проблема территориальной доступности образовательных организаций для обучающихся** также сохраняет злободневность. По-прежнему поступают обращения от жителей деревень, испытывающих затруднения с доставкой детей в школы в силу отсутствия или плохой организации работы школьных автобусов. В 2021 году такие обращения поступили из Первомайского и Переславского районов.

Однако проблема, как выяснилось из обращений, имеет еще один аспект – территориальная доступность школ для получающих жилье по государственным программам.

### **Права восстановлены: Тяжела дорога к знаниям...**

*К Уполномоченному обратилась жительница Ярославля – многодетная мать. Ранее ее семья приобрела жилье по программе «Молодая семья» в Заволжском районе г. Ярославля. До переезда ребенок посещал школу, к которой он был «прикреплен» по прописке. Когда семья переехала в новое жилье,*

мальчик продолжил ходить в старую школу, но теперь, чтобы получить знания, ему приходилось добираться туда пешком. Порой дорога занимала целых 40 минут!

Женщина рассказала, что пыталась перевести сына в более близкую к новому месту проживания школу, но целый год в образовательном учреждении рядом с новым домом ей отвечали, что свободных мест нет, классы переполнены, хотя звонить и напоминать о себе стоит постоянно – вдруг что изменится. В органах власти она получала аналогичный ответ – мест нет.

После получения обращения омбудсмен направил запрос в департамент образования Ярославской области с просьбой оказать содействие в восстановлении права ребёнка на благоприятные условия получения образования и переводе его в образовательное учреждение, ближайшее к новому месту жительства. Вскоре ребенок был переведен в школу, расположенную рядом с его домом.

**Права обучающихся с ограниченными возможностями** – вопрос, не теряющий актуальности. Нестандартная ситуация, получившая широкий резонанс, стала предметом проверки Уполномоченного.

### **Права восстановлены: спорт не для всех?**

К Уполномоченному обратились родители детей, имеющих интеллектуальные нарушения. Ребята занимались спортом в отделении легкой атлетики ГАУ «Спортивно-адаптивная школа». В марте текущего года восемь спортсменов были отчислены из-за невыполнения контрольных нормативов. При этом ребята занимаются в этой спортивной школе с момента ее основания, два года назад представляли Ярославскую область на чемпионате России, у многих есть грамоты и медали.

*«Для некоторых ребят-инвалидов спортивные школы – это дополнительный способ реабилитации, а для кого-то – это целая жизнь, возможность преодолевать трудности и страхи, реализовывать свой потенциал» - из обращения к Уполномоченному.*

В 2020 году из-за пандемии тренировки были прекращены, потом их возобновили, но нерегулярно. В результате спортивные достижения ребят пошли на спад и они не смогли сдать нормативы физической подготовки. После этого родителям сообщили, что их дети будут отчислены.

Директор школы отметил, что «спортивно-адаптивная школа не является реабилитационным центром, ее первоочередной задачей является достижение высоких спортивных результатов».

Уполномоченный счел, что такая позиция противоречит действующему законодательству и существенно нарушает права детей с ограниченными возможностями, в том числе и инвалидов (не все отчисленные дети являлись инвалидами).

Например, согласно федеральному стандарту спортивной подготовки по виду «спорт лиц с интеллектуальными нарушениями» спортсмены, не сдавшие нормативы, имеют право остаться на этом же этапе спортивной подготовки бессрочно. Адаптивный спорт прежде всего направлен на социальную адаптацию и физическую реабилитацию.

Омбудсмен обратился к директору департамента физической культуры, спорта и молодежной политики Ярославской области для разрешения конфликтной ситуации. По результатам рассмотрения рекомендаций Уполномоченного приказы об отчислении детей отменены, возобновлены тренировки ранее отчисленных спортсменов.

### **Долгая история «антипрививочников»: между правом на образование и правом на безопасность**

В течение нескольких лет к Уполномоченному поступают обращения в интересах детей, которым не сделана профилактическая прививка от полиомиелита, и детей, у которых отсутствуют сведения (справки) о результатах туберкулинодиагностики в виде пробы Манту.

Суть жалоб в том, что таким детям отказывают в допуске в образовательные учреждения – школы и детские сады. Вместе с тем, как неоднократно указывалось Уполномоченным, отказы учащемуся в допуске в образовательную организацию нарушают гарантированное законом конституционное право ребенка на общедоступность получения образования.

В 2021 году обращения такого рода продолжили поступать.

- *Руководство одной из школ г. Ярославля не допускало к учебным занятиям двух учениц. При содействии Уполномоченного детей в школу все же допустили, позднее районным судом отменено постановление административной комиссии территориальной администрации мэрии г. Ярославля о привлечении отца девочек к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ по факту необеспечения посещения детьми общеобразовательного учреждения.*
- *Схожая ситуация возникла в г. Угличе, где отца несовершеннолетней ученицы не допустили в образовательное учреждение ввиду отсутствия прививки от полиомиелита. При участии Уполномоченного родитель в суде также смог отстоять свою правоту, а образовательное учреждение приняло меры к разобщению привитых и непривитых учащихся.*

Учитывая «длящийся» характер проблемы, Уполномоченный еще в 2020 году направил на федеральный уровень предложение о скорейшем принятии подготовленного Роспотребнадзором и находящегося в стадии согласования Проекта актуализированных санитарных правил «Профилактика туберкулеза» с четко прописанными механизмами принятия решений о допуске в образовательные организации детей, прошедших разные виды туберкулинодиагностики. Кроме того, Уполномоченный неоднократно обращал внимание на необходимость прописать механизмы разобщения детей, вакцинированных и не вакцинированных от полиомиелита, при оказании им образовательных услуг. Вместе с тем, во вступивших в силу новых санитарных правилах с 01.09.2021 г. вводится термин «принцип групповой изоляции», подразумевающий, что при отсутствии возможности групповой изоляции в допуске в общеобразовательное или дошкольное образовательное учреждение смогут отказывать на законных основаниях. Омбудсмен продолжает держать ситуацию на контроле.

### **Право на образование – выявленные проблемы:**

- вопросы материально-технического состояния, транспортной и территориальной доступности образовательных учреждений;
- проблемы безопасности образовательной среды;
- проблемы, связанные с «дистантом»: ухудшение качества среднего и высшего образования вследствие внедрения дистанционных форматов;
- ограничение образовательных прав студентов, не прошедших вакцинацию от COVID-19;
- вопросы обеспечения равного доступа к образованию детей, прошедших и не прошедших вакцинацию от полиомиелита и туберкулинодиагностику (длящаяся проблема);
- необходимость усиления контроля за соблюдением законности при зачислении в первые и десятые классы общеобразовательных школ;
- проблема ликвидации «цифрового неравенства» в условиях нарастающей цифровизации образовательного процесса.

### **Право на благоприятную окружающую среду**

Статья 42 Конституции РФ гарантирует нам право на благоприятную окружающую среду и на доступ к достоверной информации о ее состоянии. Федеральным законом «Об охране окружающей среды» гражданам предоставлена возможность пользоваться окружающей природной средой и требовать от государства, юридических и физических лиц выполнения обязанностей по охране природной среды, по недопущению состояния экологии, которое может отрицательно сказаться на здоровье населения.



В 2021 году к Уполномоченному поступило всего **8 обращений** по экологической тематике (**0,3%** от общего числа), в то время как в 2020 году таких обращений было получено **50 (2%** от общего числа). Такое значительное снижение может быть объяснено, среди прочего, весьма заметными усилиями региональной власти и органов местного самоуправления по стабилизации экологической ситуации в проблемных сферах.



## **Право на благоприятную окружающую среду – региональная экологическая политика: основные направления**

В регионе продолжает действовать государственная программа «**Охрана окружающей среды в Ярославской области на 2020-2024 гг.**», на реализацию природоохранных мероприятий которой, по информации регионального департамента охраны окружающей среды и природопользования, в 2021 году было выделено **49,2 млн. рублей**. В составе Госпрограммы реализовывались мероприятия следующих подпрограмм:

- ведомственная целевая программа «Управление охраной окружающей среды и рациональным природопользованием в Ярославской области»;
- подпрограмма «Развитие водохозяйственного комплекса Ярославской области»;
- региональная целевая программа «Развитие системы обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, на территории Ярославской области».

В Ярославской области функционируют **375 особо охраняемых природных территорий** общей площадью **365,4 тыс. га**, что составляет около **10% площади области**. По этому показателю регион занимает пятое место в ЦФО. Кроме того, Ярославль стал одним из первых пяти городов страны, вокруг которых создан **лесопарковый зеленый пояс**. **В настоящее время площадь лесопаркового зеленого пояса вокруг г. Ярославля составляет 1105,6 га.**

По сведениям **департамента охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области**, региональным оператором по обращению с ТКО за **2021 год вывезено 385 тысяч тонн мусора**, из них **212 тысяч тонн (55,1 %) направлено на обработку**. На территории Ярославской области региональным оператором обслуживается **10 981 контейнерных площадок**. За 2021 год было отремонтировано **416 площадок накопления ТКО**, оборудовано – **140 площадок**, установлено **726 контейнеров для раздельного накопления мусора** - на территории г. Ярославля, с. Брейтово, п. Некрасовское, г. Углича, г. Тутаева, г. Ростова, ст. Сахарож, г. Переславля-Залесского.

В целях повышения экологической грамотности населения продолжают реализовываться положения Закона Ярославской области от 12 апреля 2017 года № 12-з «**Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры в Ярославской области**». С 15 апреля по 05 июня в регионе проводятся общероссийские Дни защиты от экологической опасности, в рамках которых в 2021 г. были проведены мероприятия «**Всероссийский экологический субботник «Зеленая весна»**», **Всероссийская акция «Вода России»**, **экологические уроки** и др.

Новшество 2021 года – **создание цифрового ресурса для информирования граждан по вопросам экологической политики и рассмотрения жалоб и обращений** о нарушении права на благоприятную окружающую среду. По информации **Центра управления регионом (ЦУР) Ярославской области**, в помощь жителям области создан и запущен в работу **чат-бот «ЭКоля»**. Умный помощник помогает оперативно найти информацию организаций для сдачи отходов, научиться правильной сортировке отходов, сообщить о

несанкционированных свалках, узнать про важные эко-события - от волонтерских акций до новых точек сбора вторсырья.

**Надзорная деятельность** – важный аспект государственной экологической политики.



**Департаментом охраны окружающей среды и природопользования** в 2021 г. было выявлено:

- **691 нарушение природоохранного законодательства**, за которые к административной ответственности привлечены **803** юридических, должностных и физических лиц на общую сумму **15,24 млн. рублей**;
- **316 нарушений** в сфере законодательства об охране животного мира;
- **310 мест несанкционированного размещения отходов и мусора общим объемом 14,2 тыс. куб. м.**, из которых на конец года ликвидировано **60 %**, а также **1 924** площадки накопления ТКО, не соответствующих установленным требованиям законодательства.

**По информации, предоставленной Ярославской межрайонной природоохранной прокуратурой**, при осуществлении надзора за исполнением федерального законодательства в 2021 г. ведомством **выявлено 719 нарушений**, принесено **136 протестов**, в суды направлено **66 исков**, внесено **241 представление**, по результатам рассмотрения которых **203 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности**, по постановлению прокурора **69 виновных лиц привлечены к административной ответственности**, в органы предварительного расследования направлено **15 материалов общенадзорных проверок для решения вопроса о возбуждении уголовных дел (возбуждено 11 уголовных дел)**.

В рамках надзора за исполнением федерального законодательства при реализации **национального проекта «Экология»** на территории Ярославской области **выявлено 17 нарушений законов**, внесено **8 представлений**, по результатам рассмотрения которых **4 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности**, по постановлениям прокурора **2 лица привлечены к административной ответственности** в названной сфере, в суд направлено **4 исковых заявления (3 удовлетворены)**, в органы предварительного расследования в порядке ст. 37 УПК РФ направлен 1 материал общенадзорной проверки.

Кроме того, прокуратурой установлено, что, к сожалению, в 2021 г. так и **не были достигнуты целевые показатели результативности по итогам реализации федерального проекта «Оздоровление Волги»** (сокращение доли сбрасываемых загрязненных сточных вод в результате строительства очистных сооружений).

**Верхневолжское межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор)** сообщает, что в рамках федерального государственного надзора в 2021 году было выявлено **452 нарушения обязательных требований природоохранного законодательства РФ**. К административной ответственности привлече-

но **383 лица, наложено штрафов на сумму 16 688 тыс. рублей, предъявлено ущерба на сумму 33 822 тыс. рублей.**

По мнению Росприроднадзора, основными системными проблемами в сфере экологии в 2021 г. можно считать:

- бездействие органов местного самоуправления и предприятий по надлежащему восстановлению земель после окончания эксплуатации объектов размещения отходов;
- ненадлежащее обращение с отходами животноводства со стороны сельскохозяйственных предприятий;
- недостаток специалистов, имеющих образование в сфере охраны окружающей среды, в штате предприятий.

В 2021 году в регионе произошло несколько **происшествий в экологической сфере**, которые приобрели весьма широкий резонанс.

**Проблемы устранены, но тема на контроле: возгорание, застройка природных зон, затопление, сброс фильтрата**

- *В марте 2021 г. произошло возгорание резервуаров на НПЗ им. Д.И. Менделеева. В результате пожара процессы производства нарушены не были, пострадавших нет, разлива нефтепродуктов и течи из резервуаров, к счастью, тоже не было выявлено. Вместе с тем, вследствие пожара был причинен незначительный ущерб атмосферному воздуху.*
- *Победой закончилась борьба жителей Переславля-Залесского против застройки побережья озера Плещеево. В 2021 году судом была доказана незаконность строительства коттеджного поселка рядом с Никитским мужским монастырем и Никитским источником. Требования жителей частично удовлетворены, а постановление администрации городского округа г. Переславль-Залесский, предусматривавшее перевод земель из категории земель сельхозназначения в земли комплексной жилищной застройки, признано незаконным.*
- *Из-за сильного паводка в апреле 2021 г. и роста притока воды в Рыбинское водохранилище резко поднялся уровень воды в Горьковском водохранилище - в г. Рыбинске и г. Ярославле он превысил отметку неблагоприятного гидрологического явления. Произошло затопление прилегающих к Горьковскому водохранилищу территорий. Меры, принятые Правительством Ярославской области совместно с Межведомственной рабочей группой по регулированию режимов работы водохранилищ Волжско-Камского каскада и руководством Росводресурсов, позволили минимизировать площади затопления. Кроме того, в целях недопущения подобных ситуаций в будущем Правительство области направило в адрес Минприроды России ряд предложений: об*



обеспечении своевременного информационного взаимодействия, о корректировке основных правил использования водных ресурсов и о расширении сети наблюдений Росгидромета.

- В 2021 году был выявлен сброс неочищенных сточных вод с полигона твердых коммунальных отходов акционерного общества «Скоково» в г. Ярославле в приток реки Нора. По результатам рейдовых осмотров выброс фильтрата в реку Нора подтвердился. Было установлено, что «Скоково» не приняло достаточных мер к обеспечению нормативной очистки сточных вод. Пробы воды в месте сброса выявили наличие загрязняющих веществ, в количестве, превышающем предельно допустимые концентрации.
- Выяснилось также, что в 2019 году общество заключило договор на поставку станции очистки фильтрата с ООО «НефтеГазСервис». Однако после завершения пуско-наладочных работ начали систематически возникать неисправности в работе поставленного оборудования, в связи с чем было принято решение о расторжении договора на закупку станции очистки фильтрата и возврате денежных средств. В настоящее время вопрос рассматривается в судебном порядке. Руководство «Скоково» пояснило, что сейчас сброса неочищенных вод на полигоне ТКО не допускается. Однако ситуация продолжает оставаться на контроле правозащитных структур, надзорных инстанций и активистов-экологов.
- Еще один «проблемный» коллектор – Суринский – расположен в г. Ярославле около Октябрьского моста и находится на балансе ПАО «Автомобиль» (ЯМЗ). В теплое время года из него систематически фиксируются случаи сброса нефтепродуктов в Волгу. На контроле органов прокуратуры этот коллектор находится уже несколько лет. В 2021 году собственнику было выдано повторное предписание, которое также осталось неисполненным. В настоящее время Росприроднадзор передал все материалы в Ярославскую межрайонную природоохранную прокуратуру для принятия мер прокурорского реагирования.

**Тематика обращений граждан к Уполномоченному по правам человека, в государственные органы и в надзорные ведомства в сфере экологических прав** практически идентична. Это:

- состояние атмосферного воздуха и водных объектов, нарушение требований водного законодательства;
- проблемы загрязнения и выброса вредных веществ промышленными предприятиями;
- вопросы утилизации ТКО на полигонах, незаконные и стихийные свалки;
- жилая и коммерческая застройка в зонах памятников природы, застройка парков, скверов, незаконная вырубка лесов и насаждений.

### **Выявлена проблема: «нездоровый» коллектор**

Гражданин М. пожаловался на загрязнение реки Волги нефтесодержащими стоками в районе улицы Полушкина роща в Ярославле. Проверка показала, что сброс загрязненных сточных вод происходит из коллектора, проходящего по территории промышленных площадок. По результатам лабораторных исследований в месте сброса загрязненных сточных вод в районе выпуска коллектора зафиксировано превышение предельно-допустимых концентраций нефтепродуктов. В адрес мэра г. Ярославля природоохранной прокуратурой внесено представление с требованием принять меры к локализации и ликвидации загрязнения акватории Волги, возникшего в результате сброса нефтесодержащих стоков из коллектора.

В настоящий момент мэрия приняла меры по установке заграждений и сбору продуктов загрязнения. Однако в Кировский районный суд г. Ярославля прокуратурой направлено исковое заявление с требованиями провести инвентаризацию сети водоотведения, организовать надлежащее водоотведение через коллектор, определить транзитную эксплуатирующую организацию, которое пока находится на рассмотрении.

### **Права восстановлены: ртуть – в экобоксы!**

Ярославец К. выразил возмущение отсутствием специальных контейнеров для сбора высокоопасных ртутьсодержащих отходов в местах, предназначенных для их накопления. Проверкой установлено, что из 20 мест накопления отработанных ртутьсодержащих ламп - лишь 6 оборудованы т.н. «экобоксами», однако из них три находятся в неудовлетворительном состоянии, а 14 экобоксов попросту похищены! Межрайонная природоохранная прокуратура сочла, что руководством г. Ярославля не обеспечивается надлежащий контроль за сохранностью муниципального имущества и внесла представление в адрес мэра г. Ярославля, которое было рассмотрено, удовлетворено, приняты меры к устранению нарушений.

Важная, но зачастую «скрытая» с информационной поверхности экологическая проблема – это **недобросовестное обращение с лесным фондом** и ущерб, причиняемый лесам. По этим вопросам и к Уполномоченному, и в природоохранную прокуратуру поступали обращения, по которым проводились проверки.

### **Права восстановлены: лес – не свалка**

В природоохранную прокуратуру обратился Г., житель Борисоглебского района, с просьбой провести проверку на предмет незаконной вырубке леса. Проверкой, проведенной по обращению, были действительно выявлены факты незаконной рубки лесных насаждений в Борисоглебском участковом лесничестве. Кроме того, на территории лесного фонда были обнаружены сооружения, предназначенные для охотничьего хозяйства, и даже несанкционированные свалки отходов. Согласно расчету вреда, причиненного лесам

и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства, ущерб от незаконных рубок составил 103 283 рубля. Для решения вопроса об уголовном преследовании по ст. 260 УК РФ 13.05.2021 материалы направлены в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ в ОМВД России по Борисоглебскому району. По результатам доследственной проверки возбуждено уголовное дело по ч.2 ст.260 УК РФ. В связи с ненадлежащим осуществлением федерального государственного лесного надзора (лесной охраны) ГКУ ЯО «Борисоглебское лесничество» в адрес директора Департамента лесного хозяйства Ярославской области внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено.

Проблемы, связанные с соблюдением прав жителей Ярославской области на благоприятную окружающую среду, были подняты Уполномоченным на **тематическом эфире телепрограммы «Имеем право!»** на телеканале «Россия-24. Ярославль» в июле 2021 года. Экспертом на эфире выступил руководитель регионального департамента охраны окружающей среды и природопользования.

То, что экологическая ситуация волнует ярославцев, подтвердили многочисленные телефонные звонки в студию в ходе прямого эфира. Телезрители сообщали о фактах вредных выбросов в атмосферу промышленными предприятиями и требовали привлечь нарушителей к ответственности. Спрашивали, когда же будут решены многолетние серьезные проблемы с переработкой особо опасных промышленных отходов – кислородных прудов-накопителей на НПЗ им. Менделеева и так называемых «зеленых масел» на бывшей производственной площадке Сажевого завода в Ярославле. Звонившие в студию возмущались сбросом вредных веществ в Волгу и указывали на необходимость расчистки русел малых рек. Кроме того, телезрители сетовали на то, что плохо внедряется отдельный сбор мусора и рассказывали о положительном опыте других регионов. По каждому звонку давались экспертные разъяснения, некоторые сообщения брались в работу как жалобы в эфире.



Посмотреть телеэфир «Имеем право на благоприятную окружающую среду» можно с помощью QR-кода.

**Таким образом, в сфере обеспечения соблюдения экологических прав по-прежнему налицо необходимость постоянного мониторинга реализации федеральных и региональных экологических программ, открытого общественного обсуждения проектов, реализация которых связана с возможными экологическими рисками, с целью максимального учета общественных интересов при принятии ключевых решений. Кроме того, сохраняется актуальность задачи усиления просветительской и информационной работы с населением в области экологического просвещения, формирования экологической культуры.**

### **Экологические права – выявленные проблемы:**

- застройка природоохранных зон и парков;
- проблемы организации водоотведения, сброса загрязнённых нефтепродуктами и канализационных стоков на рельеф или в водные объекты, бездействие ОМСУ;
- ненадлежащее обращение сельскохозяйственных предприятий с отходами животноводства (складирование отходов животноводства на почве, отсутствие надлежащего учета отходов животноводства).

### **«ДОРОЖНАЯ КАРТА» В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНЫХ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ, КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ: ПРОБЛЕМЫ, ТРЕБУЮЩИЕ ВНИМАНИЯ**

Анализ обращений граждан, информации, полученной от государственных органов и органов местного самоуправления, правоохранительных, надзорных органов, иных служб и ведомств, общественных организаций, а также анализ информационного поля, сведений из СМИ и других открытых источников приводит к выводу о необходимости концентрации усилий государственных органов и органов местного самоуправления на следующих проблемах:

#### **Право на обеспечение жильем:**

- длящаяся проблема расселения аварийного жилья: необоснованно длительные сроки расселения;
- проблема непризнания аварийными домов, фактически находящихся в аварийном состоянии и непригодных для проживания: нарушения порядка обследования, игнорирование заявлений о необходимости обследования домов, имеющих признаки аварийности, проведение за счет собственников жилья и с целью снизить процент износа дома капитальных ремонтов;
- проблема не снесенных и брошенных аварийных домов, представляющих угрозу для безопасности граждан;
- проблема брошенных (не снесённых) аварийных расселенных домов, либо не расчищенных от мусора территорий вокруг снесённых домов;
- сложности в предоставлении жилья за счет государства отдельным категориям граждан: многодетным семьям (не разработано Положение о предоставлении жилья из специализированного жилищного фонда Ярославской области), детям сиротам и лицам из их числа (формальный подход и бюрократические проволочки, невключение в списки, качество предоставляемого жилья,

непроведение мониторинга рынка жилья и т.д.), молодым семьям (в силу длительности ожидания «выпадают» из программы по достижению определенного возраста);

- фактическое непредоставление на территории области жилья гражданам, принятым на учет до 1 марта 2005 года и не имеющим права на внеочередное предоставление жилья;
- качество жилья, предоставляемого из маневренного фонда;
- дилемма проблема бездомности: не разработана программа ресоциализации и адаптации бездомных лиц, проблема условий проживания в «рабочих домах».

### **Право на благоприятные условия проживания:**

- точечная застройка в жилых кварталах, существенно ухудшающая условия проживания в расположенных по соседству домах; проблемы с транспортной и социальной инфраструктурой в районах точечной застройки;
- проблемы в обеспечении доступной среды проживания для инвалидов (пандусы, гаражи для автомобилей инвалидов);
- проблемы в обеспечении благоприятных условий проживания, связанные с проведением в 2021 году транспортной реформы в г. Ярославле, реорганизацией маршрутной сети, сложностями транспортного сообщения между населенными пунктами в связи с закрытием муниципальных автобусных маршрутов;
- проблемы, связанные с размножением бездомных собак – отсутствие государственных приютов для собак, отсутствие служб по отлову бродячих животных;
- паводки и необходимость определения зон потенциального подтопления: недостаточная работа органов местного самоуправления по предотвращению негативных последствий паводков, затоплений и подтоплений жилых территорий.

### **Вопросы ЖКХ:**

- вопросы расчета оплаты услуг ЖКХ за ОДН по электроснабжению;
- качество предоставляемых услуг ЖКХ и цены на них: завышение цен на газ (в том числе газовые баллоны) и электричество, перебои в предоставлении и необоснованные отключения электричества в домах, проблемы газификации домов и населенных пунктов, контроля за функционированием газового оборудования

### **Право на социальное обеспечение:**

- необходимость совершенствования механизма социальной поддержки реабилитированных граждан и «детей войны», установления и увеличения объема предоставляемых им льгот;

- социальные выплаты: бюрократические проволочки и необоснованные отказы в их предоставлении;
- необходимость индексации пенсий работающим пенсионерам;
- правовое регулирование размера денежных выплат за утраченное жилое помещение гражданам, пострадавшим от чрезвычайных ситуаций.

### **Право на охрану здоровья и медицинскую помощь:**

- проблемы в обеспечении лекарствами: сложности в предоставлении необходимых лекарственных препаратов льготным категориям граждан, проблемы с предоставлением льготных препаратов в лечебных учреждениях, перебои с лекарствами в аптеках;
- сложности и перебои в записи в поликлинику, невозможность вызвать врача по телефону;
- нарушения прав человека при оказании принудительной (в т.ч. психиатрической) медицинской помощи;
- ковид-проблематика: длительные сроки диагностики и ожидания результатов тестов на коронавирусную инфекцию;
- качество и доступность плановой и экстренной медицинской помощи по заболеваниям, не связанным с ковидом;
- проблема нехватки в области доступных пунктов гемодиализа;
- ненадлежащее оснащение фельдшерско-акушерских пунктов;
- работа скорой помощи: длительные сроки ожидания, маршрутизация пациентов
- проблемы, связанные с вакцинацией от COVID-19;
- кадровый дефицит медицинских работников.

### **Право на труд:**

- проблемы, связанные с постановкой на учет в качестве безработного и начислением пособия по безработице: снятие с учета в случае неявки на перерегистрацию, отказ в постановке на учет учредителей (даже формальных) организаций, приемных родителей (как заключивших договор на возмездное оказание услуг по воспитанию детей);
- проблема отстранения от работы и перевода на дистанционную работу за отказ от вакцинации от COVID-19;
- несоблюдение сроков выплаты заработной платы работникам, установление ее размера ниже минимального размера оплаты труда, непроведение индексации заработной платы в связи с ростом потребительских цен;
- уклонение работодателей от стимулирующих выплат за особые условия труда в условиях пандемии отдельным категориям работников.

### **Права потребителей финансовых услуг:**

- недостаточная финансовая грамотность населения как причина нарушения финансовых прав (проблемы с выплатами кредитов, финансовое мошенничество и пр.).

### **Право на образование:**

- проблемы, связанные с дистантом: ухудшение качества среднего и высшего образования вследствие внедрения дистанционных форматов;
- ущемление образовательных прав студентов, не прошедших вакцинацию от COVID-19;
- недопуск в образовательные организации детей, не прошедших туберкулинодиагностику (длящаяся проблема).

### **Право на благоприятную окружающую среду (экология):**

- застройка природоохранных зон и парков;
- проблемы организации водоотведения, сброса загрязнённых нефтепродуктами и канализационных стоков на рельеф или в водные объекты, бездействие ОМСУ;
- ненадлежащее обращение сельскохозяйственных предприятий с отходами животноводства (складирование отходов животноводства на почве, отсутствие надлежащего учета отходов животноводства).

# ГАРАНТИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА





**Гарантии прав человека** — это условия, способы и средства надлежащего обеспечения и должной защиты прав и свобод. Система гарантий прав человека включает формально-юридическую и институциональную части. Первая часть – это нормативное закрепление положений, направленных на обеспечение прав и свобод. Но при всей значимости формально-юридических гарантий ведущая роль в деле защиты прав и свобод принадлежит институциональным гарантиям. Нормативно закрепить защиту прав можно достаточно качественно, но если гражданин не будет иметь реальной возможности восстановить и защитить свои нарушенные права, то значение всех гарантий будет сведено на нет. В силу этого Уполномоченный уделяет повышенное внимание тому, как и с помощью каких механизмов закрепленные в нормативных актах положения реализуются при обеспечении прав, и как гарантирована защита прав отдельных уязвимых категорий граждан.

В 2021 г. в адрес Уполномоченного поступило **640 обращений**, связанных с гарантиями реализации прав человека. Это **23,1%**, то есть почти четверть, общего числа обращений.

В эту категорию включены обращения по вопросам доступа к правосудию, прав человека в местах принудительного содержания, права на юридическую помощь. Кроме того, на контроле в 2021 г. находились гарантии обеспечения отдельных уязвимых категорий граждан: пенсионеров и пожилых людей, инвалидов, военнослужащих и призывников, молодежи. Наконец, частью гарантий прав человека является противодействие коррупции.

## Право на доступ к правосудию



Право на доступ к правосудию гарантировано статьей 46 Конституции РФ. Среди его общепризнанных принципов - равенство всех перед законом и судом, неприкосновенность личности, презумпция невиновности. Обеспечение этого права осуществляется посредством работы разветвленной системы

государственных органов и ведомств: органов внутренних дел, предварительного следствия, прокуратуры, судебных инстанций, службы судебных приставов. От их деятельности напрямую зависит реализация гарантии беспрепятственного доступа гражданина к независимому и беспристрастному правосудию, подкрепленному неукоснительным исполнением судебных решений.

На протяжении многих лет право на доступ к правосудию занимало третье место по числу обращений к Уполномоченному по правам человека. **Однако в 2021 году оно впервые поднялось на второе место, обогнав по числу обращений право на социальное обеспечение.** Уполномоченный получил и рассмотрел **640 обращений** в этой сфере, что составляет 23,1% от общего числа. Это почти **в 2 раза больше** в численном выражении, чем в 2020 г., когда было рассмотрено **325 обращений** о защите права на доступ к правосудию (13,3% от общего числа жалоб).

Все обращения граждан в этой сфере можно разделить на три блока:

- обращения, поступившие в связи с **проведением проверок по сообщениям о преступлениях, предварительного расследования** по уголовным делам – 225 обращений;
- обращения, поступившие в связи с **рассмотрением в судах уголовных и гражданских дел, дел об административных правонарушениях** - 85 обращений;
- обращения по вопросам **исполнения судебных актов**, в том числе, приговоров судов, - 320 обращений.



**Согласно информации, предоставленной органами власти и правоохранительными структурами,** в 2021 году криминогенную обстановку на территории Ярославской области в целом можно охарактеризовать как стабильную.

По сведениям, предоставленным **УМВД РФ по Ярославской области,** за 2021 год на территории региона **число зарегистрированных преступлений в целом осталось на уровне предыдущего года (16 066; -0,1%),** однако **тяжких и особо тяжких преступных деяний** было зарегистрировано **на 7,4% больше (4 448).**

**Областной департамент региональной безопасности** сообщает о снижении на территории области числа **преступлений, совершаемых в общественных местах (на 10,2% по сравнению с 2020 г.),** а также количества совершенных **краж (-4,9% по сравнению с 2020 г.).** С другой стороны, в сравнении с 2020 годом, **почти вдвое выросло число убийств (+ 93,4%),** возросло число **умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (+10,3%),** стало больше преступлений, совершенных **несовершеннолетними (+4,8%), ранее судимыми (+8,2%), в состоянии наркотического опьянения (+11,9%).**

**157 обращений** к Уполномоченному в сфере доступа к правосудию были жалобами на **ущемление прав в ходе проверки сообщения о преступлении и предварительного расследования.** Эти вопросы - не первый год в зоне внимания омбудсмена, и весомая их часть – это **проблемы защиты прав потерпевших.**

Жалобы на отказы в возбуждении уголовных дел, на затягивание доследственной

*«Потерпевшие сталкиваются с отказом в возбуждении уголовного дела, хотя являются потерпевшими по факту. Остается актуальной и проблема предоставления потерпевшему возможности реализации права на судопроизводство в разумный срок», - Сергей Бабуркин, февраль 2021 г.*

проверки продолжают поступать от лиц, которые стали жертвами противоправных действий, но не признаны потерпевшими в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом РФ. И таких похожих по своей фабуле случаев, к сожалению, по-прежнему немало.

### **На контроле: «замечательный» сосед**

*К Уполномоченному обратилась Ж. по вопросу бездействия полиции и проведения ненадлежащей проверки по ее сообщению о преступлении. В деревне по соседству с заявительницей живет сосед, нигде не работающий, питающийся за счет воровства овощей и фруктов с чужих огородов. Вся деревня страдает от его поведения. Чаще всего сосед ворует урожай у Ж. Однажды она застала его за воровством, произошел конфликт, в ходе которого сосед избил женщину. После произошедшего Ж. обратилась в травмпункт и в полицию с заявлением по факту побоев. Однако участковый ни разу не приходил и не опрашивал ни ее, ни соседей, ни свидетелей, которые тоже имелись, и о которых она сообщала в заявлении в полицию.*

*Через год женщина сама разыскала участкового, который ей сообщил, что с соседом была проведена беседа, он отрицает всё случившееся. Участковый убедил женщину не ходить в полицию, а ждать его звонка по телефону. Время шло, звонков не было. В декабре 2019 участковый вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. При этом, как выяснилось, постановление содержит недостоверную информацию относительно места совершения и даты совершения преступления, о том, что сама заявительница якобы отказалась проходить медицинское освидетельствование, о том, что она не проходила лечение после побоев. Вот уж несколько лет Ж. не может добиться возбуждения уголовного дела.*

*В настоящее время по обращению проводится проверка.*

В Ежегодном докладе Уполномоченного за 2020 г. приводились слова заявителя, назвавшего себя **«мячом между прокуратурой и УМВД»**. Это хлесткое сравнение отражает, к сожалению, типичную, порой многолетнюю, борьбу потерпевших за свои права, сопряженную с постоянным «отфутболиванием» гражданина из одной инстанции в другую: полиция отказывает в возбуждении уголовного дела, прокуратура отменяет этот отказ, направляя дело обратно в полицию, там вновь отказывают в возбуждении дела, и так продолжается годами... Отрадно, когда права таких лиц все же удается восстановить.

### **Права восстановлены: возбудить нельзя отказать**

*К омбудсмену обратился М. с жалобой на бездействие сотрудников полиции. Он рассказал, что стал жертвой мошенников: в его квартире был сделан некачественный ремонт, а при попытке решить вопрос о компенсации в порядке, предусмотренном гражданским законодательством, обнаружилось, что договор подряда был заключен с ним несуществующим юридическим лицом! Казалось бы, все факты говорили о мошенничестве и о необходимости возбуждения уголовного дела.*

Однако в ходе проверки по обращению выяснилось, что районный отдел полиции неоднократно отказывал заявителю в возбуждении уголовного дела. Мужчина жаловался в районную прокуратуру, которая, в свою очередь, неоднократно отменяла процессуальные решения органа полиции об отказе в возбуждении уголовного дела и давала указания о проведении дополнительных проверочных мероприятий.

После вмешательства Уполномоченного и запросов, направленных в ОМВД и органы прокуратуры, районным отделом полиции было все-таки принято решение возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 2 статьи 159 УК РФ (мошенничество).



По сведениям **УМВД РФ по Ярославской области**, в 2021 году в регионе было зарегистрировано **312 787 сообщений** о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях, из которых **рассмотрено 52 906**. По результатам доследственных проверок принято **10 439 решений о возбуждении уголовного дела** (далее – ВУД), **32 183 – об отказе в ВУД**. Вместе с тем отмечается рост на **9,8% (4 621)** количества уголовных дел, возбужденных **после отмены постановлений об отказе в ВУД**.

**Следственное управление СК РФ по Ярославской области** сообщает, что в 2021 году **увеличилось** количество возбужденных уголовных дел по фактам преступлений против личности (с 445 до 518) и против государственной власти (с 97 до 122), в связи с убийствами (со 103 до 163) и по фактам исчезновения граждан (с 37 до 71). В то же время **сократилось** число возбужденных уголовных дел по фактам преступлений против собственности (с 102 до 74) и преступлений в сфере экономической деятельности (с 69 до 52).

Сократилось число **постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела (2 514 - 60,4% от количества 2020 г.)**, отменено **248 постановлений об отказе в ВУД**. Прекращено **258 уголовных дел** (37% от уровня 2020 г.) по причине отсутствия события или состава преступления.

Таким образом, в работе органов предварительного расследования усматривается вектор в сторону усиления внимания к правам потерпевших. Однако, судя по данным, предоставленным **прокуратурой Ярославской области**, по-прежнему выявляется достаточное количество **нарушений в деятельности органов предварительного расследования**. Так, в 2021 году было выявлено **81 227 нарушений закона** (что почти на 5 тысяч больше, чем в 2020 г.), из них больше всего – в работе органов дознания (63 655), на втором месте – следственные отделы МВД (13 157) на третьем – органы СУ СК (4 415). В целях их устранения внесено **2 791 требований**, к дисциплинарной ответственности привлечено **1 452 лица**. Основная масса выявленных нарушений – допущенные **незаконные процессуальные решения об отказе в возбуждении уголовного дела**. В 2021 году прокурорами было **отменено 28 106 таких решений**. Кроме того, прокурорами выявлено **4 185 нарушений законодательства** об оперативно-розыскной деятельности, **168 должностных лиц** органов внутренних дел привлечены к дисциплинарной ответственности.

Уполномоченный не первый год подчеркивает, при стремлении защитить права потерпевших не следует забывать и об «обратной стороне меда-



ли» - гарантиях **защиты прав изобличаемых лиц** – которые на основании заявления потерпевшего становятся подозреваемыми или обвиняемыми, а негативный образ «фигуранта дела» даже в случае оправдания может оставить след в жизни человека. Теме **«Механизмы защиты прав изобличаемых лиц при проведении предварительного расследования»** был посвящен дипломный проект

ученицы 11 класса МОУ СОШ № 18 г. Ярославля, подготовленный в рамках учебного курса Уполномоченного «Живое правоуправление», который выдвинут на областной конкурс детских научных работ «Открытие».

Важная часть реализации права на доступ к правосудию – **работа судебной системы и рассмотрение гражданских и уголовных дел в судах.**



#### **Работа судебной системы в 2021 году: цифры и факты**

По информации **Агентства по обеспечению деятельности мировых судей**, в 2021 году мировыми судьями области было рассмотрено **1 414 уголовных дел, 203 621 гражданское дело, 24 595 административных дел и 41 795 дел об административных правонарушениях**. В целом, по данным ведомства, количество рассмотренных дел несколько снизилось в сравнении с предыдущим годом. Нагрузка мировых судей области в 2021 году составила **444,2 дела в месяц** на мирового судью (в 2020 г. - **448,4**).

**Управление судебного департамента** сообщает, что в районных судах в 2021 году было рассмотрено **4 300 уголовных дел, 36 567 гражданские и административные дел и 20 362 дела об административных правонарушениях**. По всем трем показателям наблюдается рост, причем самый существенный (**+ 65%**) – по последнему.

Общая нагрузка районных судей области в 2021 году составила **50,7 дел в месяц** на районного судью.

По данным **прокуратуры Ярославской области**, судами области с участием государственных обвинителей в 2021 г. было рассмотрено по существу **5 368 уголовных дел**, что чуть больше, чем в 2020 г.; из них **5 147** - с вынесением итогового судебного решения.

Несколько снизились по сравнению с предыдущим годом следующие показатели:

- число реабилитирующих судебных решений и реабилитированных лиц;
- количество уголовных дел, прекращенных по нереабилитирующим основаниям;

- число отмененных или измененных решений по жалобам участников уголовного судопроизводства в отсутствие представлений прокуроров.

В то же время повысились следующие показатели:

- результативность апелляционного реагирования (по итогам 2021 года она составила **89,1%**);
- количество кассационных представлений, внесенных руководством прокуратуры области в кассационный суд и их удовлетворяемость (в 2021 г. она составила **86,2%**).



**Согласно информации, предоставленной Уполномоченному Ярославским областным судом, за 12 месяцев 2021 года районными судами и мировыми судьями области было рассмотрено 231 255 гражданских дел (с вынесением решения - 22 175 дел), 33 528 административных дел (с вынесением решения - 32 033 дела), 62 157 дел об административных правонарушениях.**

**В гражданском судопроизводстве** больше всего дел связано с жилищными правами, брачно-семейными отношениями, правом собственности на землю и трудовыми спорами. Удовлетворяемость требований по гражданским делам составила **85,7%** от числа рассмотренных с вынесением решения дел.

**В административном судопроизводстве** наибольшее количество оконченных дел связано со взысканием обязательных платежей и санкций - **27 995 дел** – и с оспариванием решений и действий органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц – **2 684 дела**.

За 12 месяцев 2021 года районными (городскими) судами и мировыми судьями области было окончено **5 714 уголовных дел в отношении 5 810 лиц**. Самое большое количество рассмотренных дел (**40,4%** от всех рассмотренных дел) составляют дела о преступлениях против собственности.

По рассмотренным уголовным делам было осуждено **4 118 лиц**; оправдано **39 лиц**; прекращено уголовное преследование в отношении **1 600 лиц**; в отношении **53 лиц** применены принудительные меры медицинского характера; возвращены уголовные дела прокурору в порядке 237 УПК РФ в отношении **205 лиц**.

Наказание в виде лишения свободы на определенный срок в среднем применялось к **28,8% осужденных**.

**В Ярославском областном суде** судебной коллегией по гражданским делам рассмотрено: по апелляционным жалобам и представлениям на судебные решения – **4 261 дело**, по частным жалобам – **1 942 дела**. Всего по апелляционным жалобам и представлениям отменено **704 решения**, изменено **394 решения**. По частным жалобам и представлениям отменено **755 определений районных судов**.

Судебной коллегией по административным делам по первой инстанции окончено **675 административных дел**. Всего требования удовлетворены по **634 делам**. В апелляционном порядке судебной коллегией по административным делам окончено производство по **998 административным делам**. Всего по апелляционным жалобам и представлениям отменено **202 решения**,

изменено **15 решений**. По частным жалобам и представлениям отменено **135 определений** районных судов.

Судьями судебной коллегии по административным делам рассмотрено **1 317 дел** по жалобам и протестам на не вступившие в законную силу постановления и решения по делам об административных правонарушениях.

В апелляционном порядке судебной коллегией по уголовным делам рассмотрены апелляционные жалобы и представления по **2 511 уголовным делам** и материалам в отношении **2 690 лиц**. По результатам рассмотрения отменены судебные решения в отношении **67 лиц**, изменены - в отношении **123 лиц**.

В 2021 году к Уполномоченному поступило **85 обращений**, связанных с работой судебной системы. В рамках предоставленных законодательством полномочий омбудсмен **18 раз** посещал судебные заседания с целью мониторинга соблюдения прав граждан-участников судебного процесса, обратившихся к нему за содействием.

### **Выявлена проблема: доступ в суд – часть доступа к правосудию**

*К Уполномоченному поступила жалоба от С., которого не пустили в здание районного суда в г. Ярославле, ссылаясь на распоряжение председателя суда, в соответствии с которым из-за пандемии допуск для ознакомления с материалами дел возможен лишь по предварительной записи. Заявитель указал, что в Федеральном законе от 22.12.2008 № 262-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» не закреплена возможность ограничивать доступ в суды граждан, даже не являющихся участниками процесса. Введение противоэпидемических ограничений эту ситуацию не меняет. С. также отметил, что с начала пандемии суды работают в строгом режиме, хотя другие публичные места стали свободны для посещения полностью или с незначи-*



тельными ограничениями. «Кто и на основании какого нормативного акта закрыл суд?», - недоумевает он.

Обращение С. не было единичным, подобные жалобы об ограничении доступа в здания судов общей юрисдикции на территории Ярославской области поступали к Уполномоченному и ранее. Проверка показала, что, действительно, на сайте Верховного Суда было опубликовано постановление Президиума Верховного Суда РФ и Совета Судей, согласно которому был ограничен доступ в здания судов лиц, не являющихся участниками процесса. Однако срок действия документа был ограничен 11 мая 2020 года, а после этой даты нового постановления издано не было.

Уполномоченный направил запрос в Ярославский областной суд об оказании содействия в рассмотрении жалобы, обратив внимание на то, что согласно ч. 1 ст. 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании без каких-либо ограничений. Уполномоченный обращает внимание и на позицию руководства Федеральной палаты адвокатов РФ, указавшего, что реализация противоэпидемических мероприятий «должна следовать правилам разумного баланса защиты здоровья граждан и соблюдения их конституционных прав на справедливое правосудие, что относится и к вопросу о снятии ограничений, когда в них отпала необходимость».<sup>1</sup>

Еще одно обращение о доступности помещений судов для беспрепятственной реализации принципов справедливого правосудия поступило от гражданина Т. Подобные обращения также не единичны, несколько похожих жалоб поступили от адвокатов.

### На контроле: разговор с адвокатом – лишь во всеуслышание?

Т. указал на то, что в одном из районных судов г. Ярославля отсутствует помещение для конфиденциального общения обвиняемых с адвокатами, что является нарушением прав. Проведенная проверка показала, что, действительно, при строительстве новых зданий судов и реконструкции существующих подобные помещения должны быть предусмотрены. Однако, здание упомянутого в жалобе райсуда реконструировалось еще до введения новых стандартов, поэтому подобной «переговорной» предусмотрено не было. В итоге судья предоставил обвиняемому возможность пообщаться с адвокатом наедине, однако при этом присутствовал конвоир. Проверка продолжается, так как по закону присутствие конвоира не является нарушением, и можно усмотреть нарушения лишь в действиях самого конвоира в индивидуальном порядке.

**Исполнение судебных решений** – третий блок проблем в сфере реализации доступа к правосудию.



**По информации УФССП РФ по Ярославской области**, в 2021 году в ведомстве находилось на исполнении **1 055 662 исполнительных производства на сумму 68 млрд. 24 млн. 656 тыс. рублей**. Это не-

<sup>1</sup> Адвокаты и юристы просят вернуть в московские суды гласность //Адвокатская газета, 24.03.2021 г.



много превышает показатель 2020 года. Количество поступивших исполнительных производств в 2021 году **возросло на 98 619** по сравнению с 2020 годом за счет увеличения исполнительных документов, возбужденных на основании судебных актов. **Отмечено значительное увеличение поступления исполнительных документов в пользу кредитных организаций, увеличение документов и сумм в пользу предприятий ЖКХ.**

**Прокуратура Ярославской области информирует**, что и в сфере исполнения судебных решений были выявлены нарушения законности, причем во всех территориальных подразделениях УФССП России по Ярославской области. Это:

- непринятие должностными лицами полного комплекса мер, направленных на своевременное исполнение требований исполнительных документов;
- нарушение сроков при регистрации документов и возбуждении производств;
- несвоевременное направление процессуальных документов их сторонам.

Выявленные недостатки законодательства отражены в **18 сводных представлениях** руководителю УФССП России по Ярославской области, по результатам рассмотрения которых ведомством были приняты меры к устранению допущенных нарушений закона, а виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Всего за 2021 год в сфере законодательства об исполнительном производстве выявлено **952 нарушения закона** (в 2020 году - 661), принесено **360 протестов** (282), направлено **3 иска** (7), направлено **3 материала** в порядке пункта 2 части 2 статьи 37 УПК РФ (10), возбуждено **3 уголовных дела** (9).

В региональную службу судебных приставов в 2021 году поступило **2 744 обращения** граждан и представителей организаций. Тематика обращений включала:

- взыскание денежных средств – **1320 обращений**;
- взыскание алиментов – **222 обращения**;
- проблемы в связи с ошибочной идентификацией в качестве должника по исполнительному производству — **64 обращения**;
- исполнение требований неимущественного характера, в том числе об обязанности проведении ремонта автомобильных дорог, капитального ремонта зданий — 53 обращения;
- сложности в снятии наложенных ограничений, в том числе ареста с имущества, в отмене мер по обращению взыскания на денежные средства — 12.

Проблема **взыскания чужих долгов с «двойников»** - полных тезок граждан, в отношении которых суд принял решение о взыскании, - описана в Докладе выше в разделе «Право частной собственности и финансовые права».

Служба судебных приставов сообщает, что к проблемной категории жалоб и заявлений граждан относятся и обращения по вопросам **ненадлежащего исполнения судебных решений неимущественного характера.**

Доля таких обращений не столь значительна в общей массе жалоб на действия должностных лиц службы судебных приставов, но достаточно сложна при рассмотрении и трудоемка по характеру исполнения. Как показывает практика, наиболее часто доводы данных обращений характеризуют неправомерные, по мнению заявителей, действия судебных приставов-исполнителей при исполнении судебных решений об обязанности должников предоставить благоустроенные жилые помещения, выполнить капитальный ремонт зданий и др. Сложность исполнения исполнительных производств данной категории заключается в отсутствии либо недостаточности финансирования на исполнение решений судов, а также отсутствие полномочий самостоятельно формировать и вносить изменения в местный бюджет.

В работе Уполномоченного в 2021 году была выявлена еще одна проблема, поднятая в нескольких десятках обращений граждан. Она касается **невозможности получения взысканных по решению судов денежных средств с должников – юридических лиц.**

*«У нашего соседа такая же проблема. Один номер СНИЛС на двоих людей. Один в Любимском районе, другой в Красноярском крае. Разные только место рождения, остальные данные идентичны. Теперь соседу даже на биржу не встать, приходят данные с ПФР, что он работает в Красноярском крае...» - из комментария к посту Уполномоченного в социальной сети.*

### **Выявлена проблема: как вернуть долг «исчезающей» фирмы?**

*К. обратилась к Уполномоченному за содействием в получении своих денег, взысканных судом с общества с ограниченной ответственностью. Ситуация усугубилась тем, что общество-должник юридически было зарегистрировано в другом регионе России. Женщине пришлось сначала обращаться в суд того региона, где имеется юридический адрес ООО, а затем предъявлять к исполнению решение суда в службу судебных приставов того же региона. Однако, в ходе проведения исполнительных действий было установлено отсутствие у организации-должника и денежных средств на счетах, и недвижимого имущества. В 2015 году данное ООО было признано банкротом по иску одного из взыскателей - физических лиц, о чем заявительница не знала и не могла выступить в качестве кредитора при процедуре банкротства ООО. Позднее поступили сведения о том, что данное ООО исключено из ЕГРЮЛ.*

*Законодательством РФ предусмотрена возможность, при наличии определенных обстоятельств, привлечения руководителя общества с ограниченной ответственностью (ООО) к субсидиарной (дополнительной) ответственности в случае, если само общество не может отвечать по своим долгам. Учитывая это, Уполномоченный рекомендовал женщине обратиться с таким исковым заявлением в суд.*

Надо сказать, что данное положение Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», а также его конституционно-правовой смысл, выявленный Конституционным Судом РФ, являются чуть ли не

**единственным способом фактического, реального, а не на бумаге, получения взыскателями – физическими лицами долгов с ООО по решению суда.**

Однако следует уточнить, что данное положение касается юридических лиц в форме ООО, которые могут быть и не признаны судом банкротом, но исключены из ЕГРЮЛ. Намного хуже обстоят дела у тех взыскателей, у которых должниками по исполнительным производствам являются юридические лица с иной организационно-правовой формой – к примеру, ЗАО, возможность привлечения руководителей которых к субсидиарной ответственности по долгам юридических лиц, исключенных из ЕГРЮЛ, но не признанных судом банкротом, не предусмотрена.

Работа по защите и восстановлению права на доступ к правосудию, требует **налаженного и оперативного сотрудничества компетентных структур**. В этой связи Уполномоченный отмечает высокий уровень конструктивного взаимодействия с правоохранительными ведомствами Ярославской области - с прокуратурой Ярославской области, УМВД РФ по Ярославской области, следственным управлением Следственного комитета РФ по Ярославской области, Управлением Федеральной службы судебных приставов - по вопросам реализации прав жителей области на доступ к правосудию.



В частности, многие проблемы граждан удается решить более оперативно и без длительной бюрократической волокиты в ходе **совместных личных приемов**, в том числе выездных. Такой формат работы показал высокую эффективность, в частности, в совместном разрешении проблем, поставленных в обращениях граждан, с прокуратурой Ярославской области. В 2021 году было проведено два личных совместных приема граждан Уполномоченным и прокурором области. Кроме того, проведено несколько личных совместных приемов с руководителями органов прокуратуры и районными прокурорами в местах принудительного содержания и муниципальных образованиях.

Совместные приемы проводились также с руководством СУ СК РФ по Ярославской области и УФССП по Ярославской области.

Важна и **совместная информационно-просветительская работа**. В 2021 году в прямых радиоз эфирах **11 раз** принимали участие представители правоохранительных структур – УМВД, УФССП, прокуратуры. На канале «Россия-24.Ярославль» в 2021 году цикл телепередач «Имеем право!» был посвящен работе по защите прав и законных интересов граждан «силовыми» ведомствами. Экспертами в студии Уполномоченного выступали руководители следственного управления Следственного комитета, УМВД, службы судебных приставов, прокуратуры. Частью прямых эфиров является прием и обработка звонков телезрителей, которые при необходимости берутся в работу в формате «**жалоба в эфире**».



Прямой эфир о правозащитной деятельности правоохранительных органов можно посмотреть по QR-коду.

### **Доступ к правосудию – выявленные проблемы:**

- длительное невозбуждение уголовных дел, незаконные процессуальные решения об отказе в возбуждении уголовных дел;
- ограничения в доступе слушателей на судебные заседания: суды идут в «закрытом режиме», это обосновывается противоэпидемическими мерами;
- проблемы исполнения судебных решений: длительность неисполнения решений суда, проблема «двойников» - граждан, которых понуждают исполнять решения суда в отношении своих полных тезок, сложности в исполнении судебных решений в случае если ответчик – орган государственной власти или местного самоуправления; сложности в исполнении судебных решений, если ответчик - ИП, ООО, ЗАО, АО (сокрытие ими дохода, намеренное банкротство или прекращение деятельности с целью исключения их из ЕГРЮЛ).

## **Права человека в местах принудительного содержания**

Защита и восстановление прав лиц, находящихся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах – значимое направление работы Уполномоченного. Граждане, находящиеся под стражей, обладают, пусть и ограниченно, правами, которые должны соблюдаться. Они, как неоднократно подчеркивалось в ежегодных докладах омбудсмена, **«ограничены в правах, но не бесправны»**. Лица, находящиеся в местах принудительного содержа-



ния, – третья **по численности категория заявителей** (после работающих граждан и пенсионеров). В 2021 году к Уполномоченному из мест лишения свободы и следственных изоляторов поступило **347 обращений** – на 15 больше, чем в 2020 году. **221 жалоба** была направлена в письменной форме, в ходе личного приема было принято **68 обращений**, устных обращений поступило **58**.



### **Информация, предоставленная УФСИН России по Ярославской области:**

- В Ярославской области функционируют два следственных изолятора, три исправительные колонии строгого режима, две исправительные колонии общего режима с участками колоний-поселений, одно лечебное исправительное учреждение и одно лечебно-профилактическое учреждение - психиатрическая больница для осужденных мужчин и женщин.
- В исправительных, лечебных учреждениях и следственных изоляторах области на декабрь 2021 года находилось **4 877 человек** (в 2020 г. – 5 696). Из них – **3 760 осужденных** (в 2020 г. - 4 755), в том числе **45 женщин** (в 2020 г. - 54). В следственных изоляторах содержалось **1 117** подозреваемых, обвиняемых и осужденных (в 2020 г. - 1 068).
- По состоянию на 12.01.2022 г. в следственных изоляторах Ярославля и Рыбинска содержалось под стражей **трое несовершеннолетних** подозреваемых, обвиняемых, в том числе в СИЗО-1 в Ярославле – 2 человека, в СИЗО-2 в Рыбинске – 1 человек.

В течение года Уполномоченный **27 раз выезжал в места принудительного содержания**. Во время выездов посещено **37 учреждений**, в том числе:

- ИК, СИЗО, ЛИУ, ЛПУ СПб УФСИН России по Ярославской области - **4 выезда, посещено 33 учреждения;**
- ИВС, ЦВСИГ УМВД России по Ярославской области - **3 выезда, посещено 2 ИВС, 2 ЦВСИГ.**

Совместно с прокуратурой Ярославской области проведены инспекционные проверки трех исправительных колоний и одного СИЗО.

**Тематика обращений к Уполномоченному** из мест принудительного содержания:

- вопросы условий содержания и материально-бытового обеспечения;
- оказание медицинской помощи, лекарственное обеспечение осужденных;

- вопросы взаимоотношений с сотрудниками исправительных учреждений, наложения дисциплинарных взысканий, применения физической силы и спецсредств;
- реализация права на доступ к информации и права на обращение;
- сложности с отправкой корреспонденции;
- вопросы трудоустройства осужденных на предприятиях уголовно-исполнительной системы.



Больше всего обращений - **99**, - как и в 2020 году, относятся к праву на **доступ к правосудию**. На втором месте по количеству (**57**) - обращения, касающиеся права на **медицинскую помощь**, хотя по сравнению с предыдущим годом их стало несколько меньше.

Уменьшилось количество обращений, отно-

сящихся к категориям «право на социальное обеспечение» – **5 в 2021 г. против 54 в 2020 г.**, «достоинство личности» – (**2 и 11 соответственно**) «доступ к информации» – (**17 и 26**), «право на обращение» – (**16 и 28**), «право на труд» (**5 и 9**).

В то же время увеличение отмечается по категориям «личная неприкосновенность» – **с 17 обращений в 2020 г. до 21 в 2021 г.**, «права ребенка» – **с 1 до 7**.



**Соблюдение прав человека в местах принудительного содержания – информация Ярославской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Ярославской области:**

За 2021 год Ярославской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в поднадзорных исправительных учреждениях, медико-санитарных частях и их филиалах было проведено **115 проверок**. Всего по результатам проведенных проверочных мероприятий специализированной прокуратурой было выявлено **504 нарушения законности** в деятельности поднадзорных исправительных учреждений, в том числе:

- в части обеспечения должных условий содержания и отбывания наказания - **136 нарушений**;
- в части проведения воспитательной работы и применения мер поощрения/взыскания — **128**;
- в части привлечения осужденных к труду - **86**;
- в вопросах обеспечения режима, предотвращения правонарушений и преступлений - **142 нарушения**.

В 2021 году в Ярославскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях поступило **356 обращений** (в 2020 г. - **445**), что свидетельствует об уменьшении количества поступивших обращений **на 20%**. Массовых обращений (обращений большого количества граждан) по одним и тем же вопросам, под данным ведомства, не было.

В основном обжаловались действия администрации исправительных учреждений по применению дисциплинарных взысканий, по вопросам оказания медицинской помощи и по вопросам материально-бытового обеспечения осужденных.

За 2021 год Ярославской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях разрешено **6 обращений в интересах осужденных**, содержащих доводы о применении в отношении них физической силы и специальных средств (в 2020 г. - 10), что составляет 3,3 % от общего числа разрешенных жалоб.

**Общественная наблюдательная комиссия по обеспечению прав человека в местах принудительного содержания Ярославской области** (ОНК) проинформировала Уполномоченного, что в 2021 году в ходе общественного контроля состоялось **56 посещений** мест принудительного содержания, в рамках личных приемов проведено **219 бесед** с арестованными и осужденными, принято и рассмотрено **54 обращения**. По итогам проверок было выявлено **7 фактов нарушений прав человека**, по каждому из которых комиссия направила соответствующее заключение руководителям территориальных органов, в ведении которых находятся места принудительного содержания.

Проблемы соблюдения прав человека в местах принудительного содержания Ярославской области Уполномоченный обсудил в ходе **рабочей встречи с руководителем УФСИН России по Ярославской области** в декабре 2021 года. Омбудсмен подчеркнул:

*«Работа с обращениями граждан, посещение исправительных учреждений и анализ информационного поля выявили несколько актуальных проблем. Это – обеспечение прав осужденных на обращения, заявления и жалобы: беспрепятственное (без проведения цензуры) направление жалоб и обращений в вышестоящие и контролирующие органы, а также оперативное разрешение руководством учреждений проблемных вопросов, возникающих у подозреваемых, обвиняемых и осужденных. Острая проблема – социальная реабилитация и адаптация лиц, освободившихся из мест лишения свободы. В совершенствовании нуждается также реализация права на свободу совести и вероисповедания осужденных, подследственных и подсудимых.*

*Требуют внимания и усилий и соблюдение прав работников исправительных учреждений в части безопасных условий службы, получения качественной медицинской помощи, а также – социальная поддержка вышедших на пенсию сотрудников».*

На межведомственных рабочих совещаниях Уполномоченного с представителями УФСИН неоднократно поднималась злободневная для системы исполнения наказаний проблема **некомплекта кадров**.

По информации, предоставленной ведомством, на 01.01.2022 г. штатная численность личного состава подразделений УФСИН составляла

**3 132 единицы, что на 18 единиц меньше, чем в 2020 году.** Некомплект кадров составил **392 единицы или 17,22 %** (2020 год – **303 единицы, или 13,25 %**).

Комплектование учреждений УИС в 2021 году характеризовалось общим снижением количества кандидатов на службу, в том числе по причине низкого уровня денежного довольствия. Проблемы, вытекающие из этой ситуации, напрямую затрагивают обеспечение прав и законных интересов содержащихся под стражей.

В частности, повышенная нагрузка на сотрудников следственных изоляторов ведет к вынужденному исполнению ими дополнительных задач, в том числе находящихся за пределами их компетенции. Это, в свою очередь, может приводить к снижению качества несения службы, порой сопряженному с нарушением прав и законных интересов граждан.

Например, нехватка сотрудников, которые обязаны сопровождать следственно-арестованных в СИЗО на прогулку либо на помывку, ведет к частым нарушениям санитарно-гигиенических норм и требований, предъявляемых к содержанию в следственных изоляторах. Отсутствие библиотекаря в штате ограничивает их доступ к получению информации и право на доступ к культурным ценностям. «Хотел почитать «Преступление и наказание» Достоевского, а книги в библиотеке некому выдать», - сетовал один из арестованных.

Отдельной проблемой в сфере исполнения наказаний продолжают оставаться **права детей осужденных и, соответственно, право последних на общение со своими детьми.** В 2021 году к омбудсмену поступило несколько схожих обращений от матерей, отбывающих наказание.

### **Права восстановлены: лишены свободы, но не лишены детей!**

- *В адрес Уполномоченного поступило обращение осужденной В., отбывающей наказание в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Орловской области. Как следовало из обращения женщины, ее дочь была помещена в «ГУ Ярославской области «Детский дом – центр комплексного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Солнечный»». Заявительница не лишена родительских*



*прав и после освобождения от отбывания наказания в мае 2022 г. планирует забрать дочь из детского дома и проживать с ней в частном доме своего отца в г. Орле. Однако, как стало известно заявительнице, рассматривается вопрос передачи ее дочери в приемную семью. В. просила оказать содействие в оставлении ее дочери в детском доме до ее освобождения из колонии (до мая 2022 г.).*



Уполномоченный направил обращение в департамент образования Ярославской области с просьбой его поддержать. По итогам рассмотрения обращения департамент принял решение об отказе в установлении опеки по договору о приемной семье, дочь В. осталась в детском доме до момента освобождения заявительницы.

- В марте 2021 года во время посещения СИЗО-1 в Ярославле к Уполномоченному обратилась осужденная, отбывающая наказание в отряде хозяйственного обслуживания следственного изолятора. Она рассказала, что ее сын находится в детском доме, и она несколько раз обращалась к руководству детского учреждения с просьбой сообщать информацию о ребенке – его жизни, самочувствии, - а также просила прислать фотографии сына. Со слов заявительницы, детский дом проигнорировал ее обращения и ни разу не ответил ей. «Меня лишили родительских прав, но не лишили материнских чувств», – посетовала отчаявшаяся женщина. Омбудсмен направил соответствующий запрос в департамент образования Ярославской области, в результате права женщины на общение с ребенком были восстановлены.

Продолжающаяся **пандемия новой коронавирусной инфекции** также наложила свой отпечаток на соблюдение прав человека в учреждениях УИС, выявив новые проблемы в деятельности исправительных учреждений и следственных изоляторов. Одна из таких проблем связана с **вакцинацией от COVID-19**.

### **Права восстановлены: непривитым свидания не положены?**

В офис Уполномоченного поступил телефонный звонок от родственников осужденных. Они жаловались на администрацию ИК-2 в г. Рыбинске, отказывающую осужденным, не прошедшим вакцинацию, в проведении длительных свиданий с родственниками. Данное решение администрации, по мнению заявителей, не было регламентировано никакими положениями уголовно-исполнительного законодательства, с их слов, похожие случаи дискриминации имели место и в других исправительных колониях области. Такая ситуация, настаивали родственники, порождает неравенство среди осужденных – привитых и не прошедших вакцинацию, коррупционные риски в предоставлении администрацией учреждения длительных свиданий, а также недовольство и непонимание родственниками осужденных требований администрации учреждения к проведению обязательной вакцинации всех осужденных.

Заявители также указали, что непривитые осужденные, отбывающие наказание в обычных и облегченных условиях отбывания наказания, в связи с введенными ограничениями в предоставлении длительных свиданий, оказывались в положении осужденных, находящихся в строгих условиях отбывания наказания, что нарушает их права и законные интересы.

Уполномоченный направил обращение в адрес руководства УФСИН России по Ярославской области с рекомендациями по недопущению ущемления

прав в контексте проведения вакцинации. После этого проблема была разрешена, распоряжение об обязательной вакцинации всех осужденных и предоставлении длительных свиданий только вакцинированным было отменено.

Особо уязвимая категория граждан с точки зрения реализации и защиты своих прав – **осужденные с психическими расстройствами**, находящиеся на лечении в специализированных психиатрических лечебных учреждениях уголовно-исполнительной системы. К Уполномоченному поступило несколько обращений от осужденных, направленных в психиатрические учреждения в недобровольном порядке и, соответственно, считавших свое помещение в больницу неправомерным.

В феврале 2021 года Уполномоченный посетил филиал «Психиатрическая больница» ФКУЗ МСЧ-76 ФСИН России в г. Рыбинске. Омбудсмен осмотрел лечебные корпуса, в которых проходят лечение осужденные женщины и мужчины, поступившие в учреждение практически из всех регионов России, побеседовал с пациентами об условиях их содержания, обеспечения питанием, спальными принадлежностями, проводимом лечении. Были затронуты и вопросы отношения медицинского персонала и сотрудников учреждения к пациентам. После обхода лечебных корпусов состоялось рабочее совещание с руководством больницы, в котором приняли участие руководитель учреждения и помощник начальника УФСИН по соблюдению прав человека.

Уполномоченный подчеркивает: **направление осужденных с психическими расстройствами в специализированное лечебное учреждение и проведение необходимого лечения должно осуществляться с неукоснительным соблюдением прав человека.**

Одна из особенно важных задач, касающаяся соблюдения прав граждан в местах лишения свободы, - **недопущение действий сотрудников учреждений (а также действий других осужденных), которые могут расцениваться как пытки.**



При посещении исправительных учреждений и следственных изоляторов Уполномоченный проводил личные встречи и беседы с находящимися там гражданами, в том числе конфиденциальные беседы без присутствия сотрудников учреждений, если высказывалось такое пожелание. Особое внимание уделялось посещению лиц, привлеченных к дисциплинарной ответственности, в качестве наказания помещенным в штрафной изолятор или

помещение камерного типа (ПКТ). Жалоб на незаконное применение физической силы и специальных средств от осужденных в 2021 г. не поступало.

Вместе с тем вопросы **режима содержания, наложения взысканий, взаимоотношений между осужденными и сотрудниками учреждений УИС** не утратили актуальности.

С одной стороны, УФСИН России по Ярославской области информирует

об **увеличении количества нарушений установленного порядка отбывания наказания по сравнению с предыдущим годом**: общее число нарушений увеличилось на **601 случай** и составило **6 609 случаев**, увеличение числа злостных нарушений составило **58 случаев (зарегистрировано 238 злостных нарушений)**, на **17 случаев** увеличилось число угроз, неповиновений либо оскорблений представителей администрации при отсутствии признаков преступления. Количество повторных злостных нарушений составило **96 случаев**, увеличившись на **27** по сравнению с предыдущим годом.

С другой стороны, **Ярославской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях** за 12 месяцев 2021 года было отменено **9 постановлений** о применении к осуждённым мер взыскания (два постановления в ФКУ ИК-1, одно в ФКУ ИК-2, три в ФКУ ИК-12, одно в ФКУ ИК-3, два в ФКУ СИЗО-1). **Судебными органами** за 12 месяцев 2021 года было отменено **8 постановлений о применении к осуждённым мер взысканий** (1 постановление в ФКЛПУ СПб, 7 в ФКУ ИК-12).

Обращения граждан, находящихся в местах лишения свободы, часто выходят за рамки проблем содержания в исправительном учреждении и связаны с вопросами обустройства жизни **после освобождения из мест лишения свободы**.

- *В адрес Уполномоченного поступило обращение осужденной О. о содействии в обеспечении сохранности ее квартиры, находящейся в г. Ярославле. Работая над этим обращением, Уполномоченный совместно с участковым инспектором посетил местожительницы заявительницы, побеседовал с соседями. Уполномоченный обратился к сотруднику полиции с просьбой опечатать входную дверь квартиры заявительницы, а при посещении вверенного ему участка периодически интересоваться ситуацией, касающейся жилого помещения. В дальнейшем газовой службой была перекрыта подача газа в квартиру, и она была опечатана. Заявительница также беспокоилась, что за время ее отсутствия в местах лишения свободы может накопиться значительный долг за жилье. Уполномоченный направил в адрес заявительницы информацию, что при временном отсутствии потребителя внесение платы за отдельные виды коммунальных услуг, рассчитываемой исходя из нормативов потребления, осуществляется с учетом перерасчета платежей за период временного отсутствия. Для осуществления перерасчета осужденной О. рекомендовано направить соответствующие заявления поставщикам коммунальных услуг.*
- *Во время посещения ИК-2 к Уполномоченному устно обратился осужденный С. с просьбой помочь ему легализоваться в Российской Федерации после освобождения из мест лишения свободы, т.к. ему грозила депортация в Республику Армения. Все родственники С. являются гражданами Российской Федерации, сам он родился в г. Тутаеве Ярославской области и никогда не покидал пределов Российской Федерации. Родственников в Республике Армения не имеет, жильем не обеспечен.*

Уполномоченный обратился в Управление по вопросам миграции УМВД по Ярославской области. В целях обеспечения права осужденного С. с заявлением о выдаче временного удостоверения личности в ИК-2 направлен запрос УВМ УМВД о Ярославской области на предоставление необходимых документов для инициирования процедуры установления личности осужденного. Порядок легализации С. на территории РФ будет определен в соответствии с законодательством, действующим на дату его освобождения из мест лишения свободы, после отбытия им наказания.

Вопросы, поставленные в таких обращениях, напрямую связаны с проблемой **пенитенциарной и постпенитенциарной ресоциализации**, которая стала темой заседания **Координационного совета уполномоченных по правам человека в РФ, состоявшегося в г. Красноярске в мае 2021 года**. По итогам обсуждения был принят ряд важных рекомендаций в адрес органов государственной власти и профильных ведомств.

**Уполномоченный полагает, что для Ярославской области особо актуальны следующие рекомендации Координационного совета:**

- о необходимости включить освобождающихся из МЛС в список категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи от государства в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;
- о создании системы квотирования рабочих мест и стимулирования работодателей, трудоустраивающих лиц, освобождающихся из мест лишения свободы;
- об увеличении количества центров социальной адаптации, специализированных учреждений для престарелых, лиц преклонного возраста, инвалидов, освобождающихся из МЛС;
- о своевременном обеспечении жилыми помещениями лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые освобождаются из МЛС;
- об усилении работы по правовому просвещению и информированию лиц, освобождающихся из МЛС, об имеющихся у них правах, формах и методах их защиты.



**В аппарате Уполномоченного в 2019 году была выпущена брошюра *Помощь осуждённому: освобождение от отбывания наказания в вопросах и ответах*, скачать которую можно с помощью QR-кода.**

Актуализированное издание брошюры выходит из печати в апреле 2022 года, на этот же период запланировано проведение межведомственного совещания по вопросам пенитенциарной и постпенитенциарной ресоциализации под руководством Уполномоченного.

Уполномоченный констатирует: соблюдение прав и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания, должно оста-

ваться приоритетом в деятельности органов исполнения наказаний. Не теряют актуальности задачи укрепления материально-технической базы учреждений УИС, повышения уровня профессиональной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы, их социальной защиты, а также правового информирования подозреваемых, обвиняемых и осужденных об имеющихся у них правах и обязанностях.

### **Права человека в местах принудительного содержания – выявленные проблемы:**

- проблемы содержания в СИЗО, вызванные нехваткой персонала: обеспечение литературой, организация прогулок, помывок и пр.;
- рост числа необоснованных дисциплинарных взысканий: водворений в ШИЗО и иные запираемые помещения;
- медицинское обслуживание и обеспечение лекарствами;
- постпенитенциарная ресоциализация и адаптация: проблемы в межведомственном взаимодействии;
- права матерей, содержащихся в СИЗО, на общение со своими детьми;
- проблемы в реализации права на обращение и на доступ к информации (длящаяся проблема).

## **Право на юридическую помощь**

Право каждого гражданина на получение квалифицированной юридической помощи гарантируется 48 статьей Конституции России. В определенных законом случаях правовая помощь оказывается бесплатно. Однако нередко и это фундаментальное право оказывается под угрозой из-за действий либо бездействия органов власти и местного самоуправления, деятельности недобросовестных юридических фирм, пробелов в законодательстве. В 2021 году количество обращений Уполномоченному о реализации и защите права на юридическую помощь существенно снизилось – их поступило всего **10 (0,4% от общего числа)** против **47 обращений** в 2020 г. (**1,9% от общего числа**). Это может отчасти свидетельствовать как о повышении правовой культуры и правовой грамотности населения, так и о том, что определенный результат приносят усилия, предпринимаемые органами власти по совершенствованию механизмов реализации этого права.

### **Тематика обращений к Уполномоченному:**

- жалобы на недобросовестные либо мошеннические действия на рынке юридических услуг, на некачественно оказанные услуги;
- обращения по вопросам оказания бесплатной юридической помощи;
- запрос контактов структур, оказывающих юридическую помощь.

Проблема так называемых «**лже-юристов**» в последнее время, к сожа-

лению, не только не решена, но и обострилась. Юристы-мошенники «ловят» своих жертв среди людей, уже пострадавших от финансовых афер или имеющих материальные проблемы. При этом широко используется реклама на телевидении, радио, в печати и интернете, которая предлагает людям быстрое и – главное – окончательное решение их правовых проблем. Такие фирмы носят «доверительные» названия, включающие слова «единый», «центр», «защита», «юридический помощник», используют в своей рекламе высказывания пожилых людей, которым якобы прекрасно помогли.

К сожалению, фабулы жалоб от пострадавших потребителей юридических услуг практически идентичны.

### **Выявлена проблема: «не юристы, а аферисты»**

- *Жительница Любимского района Ч. обратилась в юридическую фирму за помощью в признании себя банкротом. Сотрудница фирмы внимательно выслушала клиентку и предупредила, что помощь будет стоить денег и процесс длительный. Заявительница подписала с юристом договор, по которому стоимость помощи была оценена в сумму 64 000 рублей с внесением платы равными частями в течение восьми месяцев. Первые месяцы клиентка приезжала из Любимского района в Ярославль и платила наличными. При встрече юрист уверяла, что активно работает и готовит иск в арбитражный суд. Затем Ч. стала перечислять деньги юристу на банковскую карту. По истечении установленного в договоре срока заявительница пыталась связаться с юристом и узнать, когда будет закончено её дело. Однако на ее звонки никто не отвечал. Приехав в офис юридической фирмы, Ч. узнала, что ее юрист уже давно здесь не работает, никакие документы в суд не подавались и ее делом о банкротстве никто не занимался.*



**Уполномоченный информирует, что гражданин может инициировать и осуществить процедуру внесудебного банкротства и без сторонней помощи. Основные шаги и правила этой процедуры прописаны в специально подготовленном буклете «Право на банкротство во внесудебном порядке» из серии «Библиотека Уполномоченного», ознакомиться с которым можно по QR-коду.**

- *Жительница Ярославля С. заключила договор на оказание услуг с одной из юридических контор, не изучив условия договора. Дома С. внимательно перечитала бумаги и поняла, что условия её не устраивают, т.к. фирма только составит «пустые» проекты документов и больше ничего, а обойдется это во внушительную сумму. Женщина вновь пришла в эту контору за расторжением договора и возвратом аванса. Но получила жесткий отказ. В фирме ей пояснили, что уже якобы начали исполнять условия договора и проделали некую работу.*

- Жительница Ярославля Ф. обратилась за защитой в одну из юридических фирм, которую нашла по рекламе в сети Интернет. Там «внимательные и обходительные» сотрудники обсудили с заявительницей проблему и пояснили, что «сегодня консультация бесплатная», а если она будет думать и придет в другой день, то услуги будут стоить уже 10 000 рублей. С. согласилась получить консультацию немедленно и при этом подписала предложенные ей бумаги. Далее оказалось, что одной «бесплатной консультацией» проблему не решить и требуется тщательная работа юриста по составлению запросов и заявлений в различные инстанции. И за это уже придется заплатить 30 000 рублей. И на это женщина

*«Недобросовестные юридические фирмы пользуются тем, что люди идут к ним за защитой нарушенных прав. Но в результате доверчивые граждане попадают во второй круг проблем. Люди платят немалые деньги, отрывая от себя последнее, и в результате либо вообще не получают никакой юридической помощи, либо им выдают бумаги, которые невозможно использовать в защите своих прав. Я уже неоднократно поднимал эту тему, обсуждал в Минюсте, с представителями юридического и адвокатского сообщества, но проблема остается острой», - Сергей Бабуркин, ноябрь 2021 г.*

вынуждена была согласиться. Когда Ф. пришла в фирму в назначенный срок, ей выдали стопку документов и вновь попросили расписаться в какой-то бумаге. Дома она внимательно изучила полученные в фирме документы – это были лишь проекты различных писем, будто бы скачанные из интернета, которые невозможно направить адресатам, т.к. в них не хватало реквизитов организаций, их адресов и иной юридически значимой информации для рассмотрения проблемы по существу. В ответ на претензии прежде «внимательные и

обходительные» сотрудники фирмы грубо сообщили, что по условиям подписанного договора они и должны были составить лишь проекты писем. Кроме того, женщине показали акт выполненных работ, который она подписала, не разобравшись и не отдавая себе отчета, что именно подписывает.

По всем трем обращениям в настоящее время продолжается работа, так как права в таких случаях восстановить весьма непросто - именно из-за того, что формально граждане пострадали «по собственному желанию и согласию».

Заявители также сообщали, что на платной основе юридические фирмы предлагали им составить обращения в различные государственные органы или инстанции, не сообщая о том, что последние обязаны рассматривать такие обращения, поступившие лично от граждан, бесплатно. Ряд заявителей рассказывали, что им предлагали за деньги составить обращение к Уполномоченному по правам человека.



Как защитить себя от подобных злоупотреблений и не попасться на уловки недобросовестных юристов? Эта тема поднималась Уполномоченным в эфире телепрограммы «Имеем право!» 19 ноября 2021 г. на канале «Россия-24. Ярославль». Экспертами на программе выступил председатель регионального отделения «Ассоциации юристов России» и представитель прокуратуры Ярославской области. Посмотреть эфир можно с помощью QR-кода.

**По-прежнему актуальна для граждан проблема получения бесплатной юридической помощи.**

Бесплатная юридическая помощь в Ярославской области оказывается в соответствии с региональным законом от 01.10.2012 № 41-з «Об оказании бесплатной юридической помощи в Ярославской области». Он был принят во исполнение Федерального закона № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Закон разъясняет, какие категории граждан имеют право получать юридическую помощь бесплатно, какие конкретно виды правовой помощи эти категории граждан могут получить на безвозмездной основе и в каких случаях ее можно получить.

Государственной инстанцией, ответственной за обеспечение граждан бесплатной юридической помощью в Ярославской области, является Правительство области.

Мониторинг реализации в Ярославской области федерального законодательства о бесплатной юридической помощи осуществляет Управление Минюста России по Ярославской области.

**Основные участники государственной системы бесплатной юридической помощи в регионе:**

- органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения;
- органы управления Территориального фонда обязательного медицинского страхования;
- адвокаты Адвокатской палаты Ярославской области;
- органы местного самоуправления;
- нотариусы;
- юридические клиники региональных вузов.



**По информации Управления Минюста России по Ярославской области, в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в 2021 году были задействованы 108 адвокатов.**

В области функционируют **2 юридические клиники**: юридическая клиника юридического факультета ЯрГУ им. П.Г. Демидова и юридическая клиника Ярославского филиала МФЮА.

Однако следует отметить, что в федеральном законодательстве прописаны еще такие участники системы оказания бесплатной юридической помощи, как юридические бюро и негосударственные центры. В Ярославской области **не созданы государственное либо муниципальные юридические бюро и отсутствуют негосударственные центры бесплатной юридической помощи.**





**По сведениям, предоставленным Адвокатской палатой Ярославской области, в 2021 году за бесплатной юридической помощью к адвокатам обратились 229 граждан. Из них:**

- 119 - дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей;
- 93 - инвалиды II группы;
- 11 - малоимущие граждане;
- 5 – имеющие право на получение бесплатной юридической помощи в соответствии с законами субъектов РФ;
- 1 - имеющий право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с ФЗ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

Обратившимся было предоставлено **308 устных и 33 письменных консультаций**, составлено **165 документов** правового характера, в **43** случаях адвокаты представляли интересы граждан в суде.

Вопросы, по которым чаще всего оказывалась бесплатная юридическая помощь:

- предоставление жилого помещения по договору социального найма;
- оспаривание сделки с недвижимым имуществом (квартира является единственным местом жительства обратившего);
- взыскание алиментов;
- правовые консультации по закону «О защите прав потребителей» (в части предоставления коммунальных услуг);
- предоставление мер социальной поддержки, оказание малоимущим гражданам государственной социальной помощи;
- правовые консультации по вопросу защиты прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.



Важный формат оказания бесплатной юридической помощи гражданам – регулярно проводимые в области **Дни бесплатной юридической помощи**, в которых принимают участие органы государственной власти и местного самоуправления, адвокаты юристы-члены РО «Ассоциации юристов России».

Значимым событием в 2021 г. стал **День бесплатной помощи пенсионерам и людям пожилого возраста**, прошедший под эгидой Упол-

номоченного по правам человека в Ярославской области в рамках **всероссийской акции «Правовой марафон для пенсионеров»**, которая с 2015 года проводится под руководством Уполномоченного по правам человека в РФ и

Ассоциации юристов России. Проект направлен на правовое просвещение граждан пожилого возраста, содействие получению ими квалифицированной и бесплатной юридической помощи.

В аппарате Уполномоченного личный прием пожилых граждан провели сотрудники правового отдела аппарата, юристы - представители регионального отделения Ассоциации юристов России, представитель прокуратуры Ярославской области. Общение проходило в двух форматах: лично и по телефону. Пожилые граждане жаловались на проблемы долгов за электроэнергию, оплаты по водосчетчикам, интересовались льготами, сетовали на «квартирный вопрос», экологическую обстановку и финансовых мошенников.

Уполномоченный продолжает подчеркивать необходимость **совершенствования регионального законодательства о бесплатной юридической помощи**. Еще в 2018 году в Ярославскую областную Думу был направлен разработанный в аппарате Уполномоченного проект закона «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Об оказании бесплатной юридической помощи в Ярославской области».

В проекте предложено расширить перечень категорий граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, включив в него:

- неработающих инвалидов третьей группы;
- многодетные семьи;
- неработающих граждан пожилого возраста;
- лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, достигших 23-х летнего возраста и старше.

Уполномоченный предлагает расширить и перечень дел, по которым граждане имеют право на получение бесплатной юридической помощи в форме судебного представительства, включив в него:

- дела об отказе работодателя в заключении трудового договора, нарушающем гарантии, установленные Трудовым кодексом РФ, о восстановлении на работе, о взыскании заработка, в том числе за время вынужденного прогула, о компенсации морального вреда, причиненного неправомерными действиями (бездействием) работодателя;

*«Как региональный Уполномоченный я последовательно выступаю за расширение случаев оказания бесплатной юридической помощи и категории граждан, которым она оказывается. В частности, был подготовлен законопроект о внесении изменений в закон «Об оказании бесплатной юридической помощи в Ярославской области». Законопроект был поддержан Адвокатской палатой Ярославской области и Управлением Минюста России по Ярославской области. Документ был направлен в Ярославскую областную Думу, но мы получили отказ. Очень надеюсь, что ярославские парламентарии все-таки осознают необходимость расширения границ оказания бесплатной юридической помощи! Тем более, что в ряде других российских регионов соответствующие шаги сделаны, и довольно давно», – Сергей Бабуркин, ноябрь 2021 г.*

- дела об оказании малоимущим гражданам государственной социальной помощи, о предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;
- дела об обжаловании решений бюро медико-социальной экспертизы.

Однако, к сожалению, предложения Уполномоченного до настоящего времени не реализованы, хотя правовая уязвимость социально незащищенных категорий населения продолжает расти – не в последнюю очередь, в связи с обстоятельствами, вызванными пандемией.

В декабре 2021 г. вопрос о совершенствовании законодательства о бесплатной юридической помощи был поставлен на федеральном уровне в рамках организованной Минюстом России видеоконференции на тему «Актуальные вопросы реализации Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Видеоконференция проводилась с участием территориальных органов Минюста России и представителями уполномоченных органов исполнительной власти субъектов РФ в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, региональных уполномоченных по правам человека и по правам ребенка, территориальных органов МВД России, государственных юридических бюро, адвокатских и нотариальных палат.

Собравшиеся обсудили актуальные вопросы применения Федерального закона о бесплатной юридической помощи, обменялись опытом оказания бесплатной юридической помощи в субъектах Российской Федерации и определили направления деятельности на 2022 год.

На совещании было также решено вернуться к рассмотрению разработанного Уполномоченным по правам человека в Ярославской области проекта закона «О внесении изменений в Закон Ярославской области от 01.10.2012 № 41-з «Об оказании бесплатной юридической помощи в Ярославской области». Уполномоченный выражает надежду, что в 2022 году необходимые законодательные изменения в этой сфере все же будут реализованы.

---

### **Право на юридическую помощь – выявленные проблемы :**

- некачественное оказание юридических услуг: мошеннические действия на рынке юридических услуг, «лже-юристы»;
- необходимость на федеральном уровне установить стандарт качества оказания юридических услуг (нормативно-правовое регулирование деятельности лиц, предоставляющих юридические услуги, требования к качеству услуг, правила их предоставления);
- незащищенность потенциального потребителя юридических услуг от новых приемов, используемых мошенниками в цифровом пространстве;
- необходимость совершенствования законодательства об оказании бесплатной юридической помощи населению в Ярославской области.

## Противодействие коррупции и защита прав человека

Противодействие коррупции в Российской Федерации осуществляется согласно принятому в 2008 году **Федеральному закону «О противодействии коррупции»** (№ 273-ФЗ 25.12.2008) и охватывает все уровни власти – муниципальный, региональный, федеральный - и гражданское общество. Выделяют несколько ключевых **направлений деятельности по противодействию коррупции**. Среди них – единая государственная политика, взаимодействие правоохранительных органов и органов власти с комиссиями по противодействию коррупции и отдельными представителями и институтами гражданского общества, привлечение государственных и муниципальных служащих к противодействию коррупции, совершенствование антикоррупционного законодательства, системы общественного контроля за деятельностью государственных органов, разработку и введение антикоррупционных стандартов, антикоррупционное просвещение.

В Ярославской области до 2020 г. действовала областная целевая программа **«Противодействие коррупции в Ярославской области» на 2018 – 2020 годы**. С 2021 г. в регионе действует подпрограмма **«Противодействие коррупции в Ярославской области» на 2021-2025 годы** государственной программы Ярославской области «Развитие системы государственного управления на территории Ярославской области». Ответственным исполнителем подпрограммы является **Управление по противодействию коррупции Правительства Ярославской области**.

Управление координирует деятельность органов исполнительной власти в сфере противодействия коррупции; проводит профилактику коррупционных правонарушений, предотвращает и урегулирует конфликты интересов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и государственных учреждений Ярославской области, а также организует деятельность Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Ярославской области, регулярное участие в работе которой принимает и Уполномоченный по правам человека в Ярославской области.

В 2021 году, по информации ведомства, управлением организованы и проведены в формате видеоконференцсвязи семинары по антикоррупционной тематике (количество участников - 159 человек); в средствах массовой информации регулярно размещались информационные сюжеты и интервью по вопросам реализации государственной политики по противодействию коррупции (размещено 32 информационных материала). Кроме того, видеоролики, изготовленные с использованием детских работ в рамках организованных прокуратурой Ярославской области и следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Ярославской области конкурсов, а также видеоролики с использованием материалов российских участников международных молодежных конкурсов социальной антикоррупционной рекламы «Вместе против коррупции!», проведенных Генеральной прокуратурой Российской Федерации, размещались в СМИ и на сайтах государственных органов и общественных организаций.



### Противодействие коррупции в 2021 году – информация правоохранительных органов:

В рамках надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции органами прокуратуры было выявлено **1 822 нарушения закона, что на 7,7 % больше, чем в 2020 году**. В целях их устранения принесено **262 протеста**, внесено **418 представлений**, по требованию прокуроров к **645 должностным лицам** применены дисциплинарные взыскания, **36 лиц** привлечено к административной ответственности, в суд направлено **8 заявлений**.

По информации следственного управления СК РФ по Ярославской области, следователями в 2021 г. было возбуждено **98 уголовных дел** о преступлениях коррупционной направленности (2020 г. - 95). Кроме того, в производстве находилось **129 уголовных дел** о преступлениях коррупционной направленности (2020 г. - 135), окончено производством – **63 дела**, или 51,1% от находящихся в производстве (2020 г. - 63 или 46,7% от находящихся в производстве), **55 дел** направлены прокурору (2020 г. - 58), 10 прекращено (2020 г. - 8). В суд с обвинительным заключением направлено **53 дела** (2020 г. - 55).

Несмотря на осуществление комплекса антикоррупционных мер и мероприятий, население Ярославской области все же не считает свой регион полностью свободным от коррупционных проявлений.

В монографии «**Восприятие коррупции и прав человека: опыт социологического анализа**», подготовленной Уполномоченным по правам человека совместно с кафедрой политологии и социологии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, приводятся результаты социологических исследований за несколько лет, согласно которым, в Ярославской области население считает, что **коррупция входит в пятерку наиболее важных проблем**, занимая в этом рейтинге четвертое место. Наиболее актуальными проблемами для жителей региона стабильно остаются бедность, рост цен, а также экология и проблемы реализации прав человека.

В течение нескольких лет практически не меняется диапазон **определений, с которыми граждане связывают коррупцию**: это примерно в равных пропорциях беззаконие власти, слияние власти и криминала, воровство, взяточничество, злоупотребление своим служебным положением. Отмечается

стабильная тенденция к расширению представлений населения о формах коррупционного взаимодействия.

Более половины респондентов полагают, что коррупции следует избегать как явления, разрушающего общество, пятая часть допускает коррупционные взаимодействия как облегчающие контакт



с властью, около 6% воспринимают коррупцию как необходимость. При этом жители Ярославской области отмечают достаточно эффективную работу органов власти по информированию населения об антикоррупционных мероприятиях.

**Как связаны коррупция и права человека?** Интересен тот факт, что респонденты, как правило, отвечают на этот вопрос неопределенно, однако если в следующем вопросе их права конкретизированы, то начинают осознавать, что нарушение прав все же произошло бы. В основном люди считают, что в ходе коррупционного взаимодействия возникает угроза ущемления права на личную свободу, на медицинскую помощь, а также на социальную помощь, образование, осуществление правосудия, частную собственность.

**Уполномоченный по правам человека в Ярославской области** в ходе выполнения возложенных на него задач **обеспечивает противодействие коррупции в пределах своих полномочий** в соответствии с действующим законодательством (п.2 ст.4 Закона Ярославской области от 02.04.2013 № 6-З «Об Уполномоченном по правам человека в Ярославской области»). Это положение Закона основывается на признании влияния коррупции на реализацию прав и свобод граждан и требует уделять особое внимание антикоррупционному аспекту в ходе защиты прав человека. Работа омбудсмена в этой сфере ведется в нескольких направлениях:

- рассмотрение обращений граждан, так или иначе затрагивающих вопросы, связанные с коррупцией;
- мониторинг ситуации и изучение коррупции как явления, влияющего на реализацию прав и свобод человека и гражданина;
- правовое просвещение, информирование, обучение правам человека.

В 2021 году в адрес Уполномоченного поступило **12 обращений**, в которых упоминалась коррупция как потенциальное следствие или возможная причина нарушения прав человека.

Так, в части обращений заявители просили разъяснить, является ли коррупцией, например, работа в одном государственном органе близких родственников (родных сестер, мужа и жены и т.д.). В ряде жалоб высказывались предположения о возможных случаях коррупции: например, о неформальных взаимоотношениях или о материальной заинтересованности в процессе принятия того или иного решения. В жалобах были отмечены судебные инстанции, правоохранительные структуры, здравоохранение, сфера образовательных и социальных услуг.

При этом омбудсмен не первый год подчеркивает важность **соблюдения прав человека в ходе самой борьбы с коррупцией** – в частности, обоснованность, соразмерность наказания, недопущение «избирательности» при выявлении коррупционных правонарушений.

В деле противодействия коррупции нельзя обойтись без межведомственного взаимодействия и координации усилий государственных органов. Не менее значимой представляется и задача **повышения правовой культуры и антикоррупционного мировоззрения**, особенно в подростковой и молодежной среде.

В марте 2021 года омбудсмен принял участие в мероприятии в рамках акции **«STOP-коррупция»**, которое прошло в средней школе №18 города Ярославля. В нем приняли участие руководители школ, учителя, классные руководители, а также ученики старших классов.

Уполномоченный выступил перед учащимися 10 и 11 классов, рассказал о том, что такое коррупция, каких видов она бывает, почему возникает в нашем мире, какие гражданские права нарушает и как ей можно противодействовать. Старшеклассники активно участвовали в дискуссии, задавали омбудсмену вопросы и предлагали механизмы и пути, с помощью которых можно искоренить либо предотвратить это негативное явление.

*«Нужно прививать с подросткового возраста осознание опасности коррупции, чтобы, при попадании в коррупционную ситуацию, ребенок, а впоследствии взрослый человек, смог отказаться от соблазна и принять рациональное решение», - ученик 10 класса в беседе с Уполномоченным, март 2021 г.*



В декабре 2021 г. в Международной академии бизнеса и новых технологий (МУБиНТ) г. Ярославля студентам первого курса была представлена презентация Уполномоченного **«Противодействие коррупции и права человека: опыт работы Уполномоченного по правам человека в Ярославской области-2021»**. Скачать презентацию можно с помощью QR-кода.

Важность борьбы с коррупцией в контексте соблюдения прав человека Уполномоченный подчеркнул и на IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием **«Актуальные вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина: региональный вектор»**, посвященной Дню Конституции Российской Федерации и Международному дню прав человека, прошедшей в декабре 2021 г. в Хабаровске. В мероприятии приняли участие федеральный Уполномоченный по правам человека **Т.Н. Москалькова**, ответственный за совместную программу Российской Федерации и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека **Рашид Алуаш**.

В онлайн-докладе на тему **«Права человека и коррупция: концептуальный подход ООН и практика регионального омбудсмена»** Уполномоченный поделился с участниками, в частности, результатами социологического анализа восприятий коррупции и прав человека и опытом антикоррупционного просвещения школьников и студентов.

## **«ДОРОЖНАЯ КАРТА» В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГАРАНТИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: ПРОБЛЕМЫ, ТРЕБУЮЩИЕ ВНИМАНИЯ**

Анализ обращений граждан, информации, полученной от государственных органов и органов местного самоуправления, правоохранитель-

ных, надзорных органов, иных служб и ведомств, общественных организаций, а также анализ информационного поля, сведений из СМИ и других открытых источников приводит к выводу о необходимости концентрации усилий государственных органов и органов местного самоуправления на следующих проблемах:

### **Право на доступ к правосудию:**

- гарантии прав человека в уголовном и административном судопроизводстве: длительное невозбуждение уголовных дел, незаконные процессуальные решения об отказе в возбуждении уголовных дел;
- проблема беспрепятственного доступа слушателей в здания судов в условиях противозидемических ограничений;
- проблемы исполнения судебных решений: длительность неисполнения решений суда, проблема «двойников» - граждан, которых понуждают исполнять решения суда в отношении своих полных тезок, сложности в исполнении судебных решений в случае если ответчик – орган государственной власти или местного самоуправления; сложности в исполнении судебных решений, если ответчик - ИП, ООО, ЗАО, АО – сокрытие ими дохода, намеренное банкротство или прекращение деятельности с целью исключения их из ЕГРЮЛ.

### **Права человека в местах принудительного содержания**

- проблемы содержания в СИЗО, вызванные нехваткой персонала: сложности в обеспечении литературой, организации прогулок, помывок и пр.;
- проблемы необоснованных дисциплинарных взысканий: водворений в ШИЗО и иные запираемые помещения;
- сложности в медицинском обслуживании и обеспечении лекарствами;
- постпенитенциарная ресоциализация и адаптация: проблемы в межведомственном взаимодействии;
- права матерей, содержащихся в СИЗО, на общение со своими детьми;
- проблемы в реализации права на обращение и на доступ к информации.

### **Право на юридическую помощь:**

- некачественное оказание юридических услуг: мошеннические действия на рынке юридических услуг, «лже-юристы»;
- необходимость на федеральном уровне установить стандарт



- качества оказания юридических услуг (нормативно-правовое регулирование деятельности лиц, предоставляющих юридические услуги, требования к качеству услуг и правила их предоставления);
- незащищенность потенциального потребителя юридических услуг от новых приемов, используемых мошенниками в цифровом пространстве;
  - необходимость совершенствования законодательства об оказании бесплатной юридической помощи населению в Ярославской области.

## **Предложения Уполномоченного по правам человека в Ярославской области по совершенствованию нормативных правовых актов в части защиты прав и свобод человека и гражданина**

В соответствии с положениями статьи 13 Федерального закона от 18.03.20 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» Уполномоченный, «в случае выявления в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, муниципальных нормативных правовых актах недостатков или пробелов, влекущих, по мнению уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации, нарушение прав и свобод человека и гражданина, <...> вправе направлять органам государственной власти субъекта Российской Федерации, иным государственным органам субъекта Российской Федерации, органам местного самоуправления **предложения по совершенствованию законов субъекта Российской Федерации, иных нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих права и свободы человека и гражданина**».

В 2021 году в органы власти, государственные органы, органы местного самоуправления Уполномоченным было направлено **16 системных предложений** о совершенствовании нормативных механизмов защиты прав и свобод. Еще **6 системных предложений**, представленных в 2020 году, сохраняют актуальность и остаются на контроле Уполномоченного. Сферы, в которых по итогам проведенных по обращениям граждан проверок были выявлены недостатки и пробелы в законодательстве, требующие совершенствования нормативных правовых актов, - это **право на социальное обеспечение, на охрану здоровья и медицинскую помощь, на жилище, на труд, а также права потребителей товаров и услуг, право на обращение и право на юридическую помощь**.

### **Право на социальное обеспечение: проблемы, требующие совершенствования нормативных правовых актов**

**1. Проблема:** к Уполномоченному поступали обращения от граждан, получивших производственные травмы, в результате которых они стали инвалидами. Для этой категории лиц разработаны меры поддержки в виде выплат на найм помощников по хозяйству. Однако суммы, утвержденные на эти расходы, не индексировались с 2006 года и являются недостаточными для оплаты стороннего ухода.

**Предложение Уполномоченного:** внести изменения в пункт 24 Положения об оплате дополнительных расходов на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию застрахованных лиц, получивших повреждение здоровья вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, утвержденного Постановлением Правитель-

ства Российской Федерации от 15.05.2006 № 286, в части приведения размера расходов на посторонний (специальный медицинский и бытовой) уход за застрахованным лицом в соответствии с уровнем инфляции за прошедший период, либо установление порядка индексации указанных выплат.

**2. Проблема:** к Уполномоченному по правам человека в Ярославской области продолжают поступать обращения от пожилых жителей Ярославской области по установлению льготной категории «**дети войны**». Дети войны не воевали на фронте, но перенесли на себе все тяготы войны: лишения, голод, потерю близких. Эти люди заслуживают поддержки от государства. Более чем в 30 субъектах РФ для детей войны действуют льготы. Эти регионы ввели и зафиксировали у себя статус и помощь для указанной категории. Однако в Ярославской области поддержки таким гражданам не предусмотрено.

**Предложение Уполномоченного:** внести изменения в региональное законодательство (Социальный кодекс Ярославской области) в части определения в нем статуса и порядка установления мер социальной поддержки детей Великой Отечественной войны в Ярославской области.

**3. Проблема:** с 2020 года на основании поступивших обращений было выявлено, что льготные категории, имеющие право на получение субсидии на оплату услуг ЖКХ, если они имеют задолженность по оплате взносов на капитальный ремонт, сейчас лишаются права на получение субсидии, так как эти взносы включены в состав платы за жилое помещение и коммунальные услуги, хотя, по сути, это юридически некорректно.

**Предложение Уполномоченного:** внести изменения в пункт 2 части 2 статьи 154 Жилищного кодекса РФ - исключить взносы на капитальный ремонт из состава платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

**4. Системная проблема** в сфере социальной поддержки многодетных семей: когда один из детей достигает совершеннолетия, семья начиная с этого момента теряет статус «многодетная семья». Граждане жалуются, что лишаются возможности получить положенные льготы, их снимают с очереди на улучшение жилищных условий, и т.д.

**Предложение Уполномоченного** (на контроле с 2020 г.): внести изменения в Социальный кодекс Ярославской области: расширить понятие «многодетная семья», включив в ее состав граждан, не достигших возраста 23 лет и обучающихся в высших учебных заведениях в очной форме.

**5. Проблема:** ряд схожих обращений поступил от бывших муниципальных служащих, достигших пенсионного возраста. Они просили Уполномоченного поставить вопрос о внесении изменений в пенсионное законодательство, предусматривающее в настоящее время право органов местного

самоуправления самостоятельно определять минимум пенсии по выслуге лет. В настоящее время наблюдается ситуация, когда в ряде муниципальных образований надбавка бывшим муниципальным служащим произвольно и неоправданно, по мнению пенсионеров, снижается.

**Предложение Уполномоченного:** внести изменения в статью 4 Закона Ярославской области от 22.12.2016 № 90-з «О пенсионном обеспечении государственных гражданских служащих Ярославской области и муниципальных служащих в Ярославской области» в части установления единообразного порядка определения размера фиксированного минимума пенсии за выслугу лет муниципальным служащим в муниципальных образованиях Ярославской области.

### **Право на охрану здоровья и медицинскую помощь: проблемы, требующие совершенствования нормативных правовых актов**

**1. Выявлена проблема** по итогам рассмотрения обращений от родителей детей, больных фенилкетонурией, которым как детям-инвалидам положено специальное питание за счет государства. По достижении возраста 18 лет эти дети теряют статус инвалида и перестают получать социальную поддержку в виде необходимого им специализированного питания. Здоровье их оказывается под угрозой, так как самостоятельно приобретать питание, в силу его высокой стоимости, семьи, особенно с низкими доходами, не в состоянии.

**Предложения Уполномоченного:** пересмотреть региональное социальное законодательство в части установления дополнительных социальных гарантий лицам, страдающим фенилкетонурией и достигшим 18 лет.

**2. Проблема:** к Уполномоченному в течение нескольких лет продолжают поступать многочисленные обращения от родителей детей, которых не допускают в образовательные учреждения по причине отсутствия туберкулинодиагностики (пробы Манту). В проекте новых санитарных правил, подготовленном Роспотребнадзором и получившем отрицательное заключение Минэкономразвития РФ, отсутствует прописанный алгоритм альтернативной (помимо пробы Манту) диагностики туберкулеза.

**Предложение Уполномоченного:** ускорить принятие актуализированных санитарных правил по вопросу профилактики туберкулеза (имеется редакция по состоянию на 18.03.2020) с четко прописанным алгоритмом альтернативной диагностики туберкулеза.

## **Право на жилище и на благоприятные условия проживания: проблемы, требующие совершенствования нормативных правовых актов**

**1. Проблема** предоставления жилых помещений за счет государства участникам программы «Обеспечение жильем молодых семей». Молодые семьи ждут очереди на получение жилищного сертификата около восьми лет и впоследствии исключаются из программы, по условиям которой возраст участников не должен превышать 36 лет.

**Предложение Уполномоченного:** внести изменения в региональную подпрограмму «Обеспечение жильем молодых семей» в части повышения возраста участников подпрограммы.

**2. Проблема** в обеспечении прав несовершеннолетних граждан на жилище, которое приобретается с использованием средств материнского капитала. Возникающие сложности могут быть устранены посредством корректировки законодательства и совершенствования механизмов коммуникации между компетентными инстанциями, ответственными за это направление.

**Предложения Уполномоченного:** внести изменения в Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» в части: а) определения правовых последствий для лиц, нарушающих условия об оформлении долей среди членов семьи в жилье, приобретенном с использованием средств материнского капитала, и б) установления правовых ограничений на приобретение за счет средств материнского капитала жилья, не соответствующего санитарным и техническим правилам и нормам, а также требованиям безопасности жизни и здоровья граждан.

**3. Проблема:** пенсионеры и социально уязвимые категории граждан, которые оплачивают услуги ЖКХ через операторов банков, несут избыточную финансовую нагрузку, так как при таких платежах с плательщика берется ощутимая комиссия.

**Предложение Уполномоченного:** внести изменения в статью 155 Жилищного кодекса РФ, установив запрет на взимание комиссии с платежей за услуги ЖКХ.

**4. Проблема:** жители сельских поселений обращаются к Уполномоченному с жалобами на то, что по соседству на земельных участках, предназначенных для ИЖС, расположены приюты и пункты передержки животных. Запрет на устройство приютов в сельских населенных пунктах и дачных партнерствах установлен, однако они функционируют, так как собственники домов и земель утверждают, что животные принадлежат им лично.

**Предложение Уполномоченного:** на уровне муниципальных образований либо на уровне региона необходимо принятие отдельного НПА по вопросу содержания домашних животных, в котором был бы урегулирован вопрос о предельно допустимом для содержания в жилом доме количестве домашних животных.

### **Право на труд: проблемы, требующие совершенствования нормативных правовых актов**

**1. Проблема** приемных родителей, которые не могут встать на учет в качестве безработного, так как формально их «работой» считается воспитание детей. Служба занятости населения отказывает гражданам, являющимся приемными родителями на основании договора о приемной семье, в назначении пособия по безработице, мотивируя тем, что заявители получают вознаграждение по гражданско-правовому договору, следовательно, считаются занятыми и не могут претендовать на получение пособия по безработице. Вместе с тем, размер вознаграждения по гражданско-правовому договору составляет на территории региона не более 8000 руб., что значительно меньше минимального размера оплаты труда.

**Предложение Уполномоченного:** исключить из понятия «выполнение работ по возмездному договору оказания услуг» деятельность по воспитанию детей в приемных семьях путем внесения изменений в Закон Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации».

**2. Проблема:** к Уполномоченному обратились работники региональной пожарно-спасательной службы, указавшие, что уровень оплаты их труда установлен ниже размеров и условий оплаты труда (включая надбавки и доплаты), установленных работникам, сотрудникам и военнослужащим федеральной противопожарной службы, работающим на соответствующих должностях, положениями части 3 статьи 5 Закона Ярославской области от 07.12.2004 № 52-з «О пожарной безопасности в Ярославской области».

**Предложение Уполномоченного:** в соответствии с частью 3 статьи 5 Закона Ярославской области от 07.12.2004 № 52-з «О пожарной безопасности в Ярославской области» внести изменения в Положение об оплате труда работников государственного бюджетного учреждения Ярославской области «Пожарно-спасательная служба Ярославской области», утвержденное постановлением Правительства Ярославской области от 01.07.2016 № 780-п, в части доведения размеров оплаты труда (включая надбавки и доплаты) работников противопожарной службы Ярославской области до размеров оплаты труда (включая надбавки и доплаты), установленных работникам, сотрудникам и военнослужащим федеральной противопожарной службы, работающим на соответствующих должностях.

## **Право на обращение: проблемы, требующие совершенствования нормативных правовых актов**

**1. Проблема:** *пожилые граждане, особенно с ограниченными возможностями здоровья, жалуются, что по важным для них вопросам (например, обеспечение жизненно важными лекарствами) государственные органы принимают обращения лишь в письменном виде, либо обращения, направленные с использованием портала Госуслуги, что затруднительно для маломобильных граждан, граждан, не владеющих компьютерными навыками или не имеющих гаджето.*

**Предложение Уполномоченного:** внести изменения в статью 4 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», дополнив соответствующие пункты указанием на то, что жалобы, заявления и обращения по вопросам надлежащего обеспечения жизненно важными лекарственными средствами, медицинской помощью, коммунальными услугами могут быть поданы гражданами преклонного возраста, а также инвалидами I и II групп в любые государственные и муниципальные органы путем сообщения по телефону или посредством электронной почты вне системы аутентификации.

## **Право на юридическую помощь: проблемы, требующие совершенствования нормативных правовых актов**

**1. Проблема:** *необходимость совершенствования регионального законодательства о бесплатной юридической помощи подчеркивается Уполномоченным на протяжении нескольких лет. Особенно остро эта необходимость выявилась в контексте пандемии и повышения запроса граждан на качественную и бесплатную юридическую помощь. Еще в 2018 году в Ярославскую областную Думу был направлен разработанный совместно с Управлением Минюста и Адвокатской палатой региона проект закона «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Об оказании бесплатной юридической помощи в Ярославской области», однако он до сих пор не принят.*

**Предложение Уполномоченного:** активизировать работу по принятию изменений в региональный закон о бесплатной юридической помощи населению. В частности, необходимо расширить перечень категорий граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, включив в него:

- неработающих инвалидов третьей группы;
- многодетные семьи;
- неработающих граждан пожилого возраста;
- лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, достигших 23-х летнего возраста и старше.

Кроме того, целесообразно расширить перечень дел, по которым граждане имеют право на получение бесплатной юридической помощи в форме судебного представительства, включив в него:

- дела об отказе работодателя в заключении трудового договора, нарушающем гарантии, установленные Трудовым кодексом РФ, о восстановлении на работе, о взыскании заработка, в том числе за время вынужденного прогула, о компенсации морального вреда, причиненного неправомерными действиями (бездействием) работодателя;
- дела об оказании малоимущим гражданам государственной социальной помощи, о предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;
- дела об обжаловании решений бюро медико-социальной экспертизы.

### **Права отдельных категорий граждан: проблемы, требующие совершенствования нормативных правовых актов**

#### **Права потребителей товаров и услуг:**

**1. Проблема:** к Уполномоченному поступают жалобы покупателей на то, что ценники на продукции в магазинах, написанные крупным шрифтом, являются лишь маркетинговой уловкой (ценой по акции либо по карте лояльности, о чем указано лишь мелким шрифтом, который часто невозможно прочитать). Это вводит человека в заблуждение при покупке товаров.

**Предложение Уполномоченного:** необходимо внесение уточнений в Правила продажи товаров по договору розничной купли-продажи, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 2463 в части определения обязанности продавца или кассира озвучивать покупателю реальную стоимость за единицу товара без каких-либо акций и скидок.

**2. Проблема:** граждане (по большей части пенсионного возраста) жалуются на операторов сотовой связи, что без их уведомления при подключении новых тарифов автоматически подключаются и платные услуги. Кроме того, за звонки на некоторые номера операторы взимают дополнительную плату без уведомления абонента.

**Предложение Уполномоченного:** необходимо внести дополнения в Правила оказания услуг телефонной связи, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 09.12.2014 № 1342 «О порядке оказания услуг телефонной связи», а также изменения в абзац третий п. 5 ст. 44 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» о запрете «платных» номеров.

#### **Права несовершеннолетних:**

**Проблема:** к Уполномоченному поступали жалобы родителей, недовольных тем, что современные игрушки, выпускающиеся для детей, негативно влияют на их нравственное, психологическое развитие. Один из примеров



- игрушка, изготовленная в виде курительной трубки, подразумевающая игру в виде действия ребенка, напрямую имитирующего процесс курения, которая была вложена в новогодний подарок со сладостями.

**Предложение Уполномоченного:** необходимо внесение изменений или дополнений в федеральное законодательство по определению требований социального, психолого-педагогического характера к игрушкам и играм, которые обеспечат безопасность ребенка, его защиту от негативного влияния на здоровье и эмоциональное благополучие, о введении соответствующей обязанности проведения социальной, психологической, педагогической экспертизы игр и игрушек. Предложение поддержано Уполномоченным по правам человека в РФ, направлены рекомендации в профильные министерства.

\*\*\*

**Уполномоченный призывает органы государственной власти, органы местного самоуправления и должностных лиц внимательно относиться к материалам, представленным в Ежегодном докладе, и предложениям по совершенствованию механизма защиты прав и свобод граждан.**

Уполномоченный выражает признательность органам государственной власти и местного самоуправления, должностным лицам, средствам массовой информации, общественным организациям и гражданам, которые содействовали делу правозащиты в Ярославской области и осуществлению функций Уполномоченного по защите прав человека. Уполномоченный благодарит за содействие в защите и восстановлении прав граждан, в работе по правовому просвещению и информированию жителей области членов экспертных и консультативных органов при Уполномоченном по правам человека в Ярославской области, общественных помощников Уполномоченного в муниципальных образованиях региона, партнёров по соглашениям о сотрудничестве и взаимодействии. Отдельная благодарность адресована сотрудникам Аппарата Уполномоченного по правам человека в Ярославской области, принимавшим непосредственное участие в подготовке настоящего Доклада.

Уполномоченный по правам человека  
в Ярославской области  
С.А. Бабуркин  
Ярославль, 22 февраля 2022 года